



Банк России



# КЛИМАТИЧЕСКИЕ РИСКИ В МЕНЯЮЩИХСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Отчет об итогах публичного обсуждения  
доклада для общественных консультаций

Москва  
2023

## РЕЗЮМЕ

В декабре 2022 г. Банк России опубликовал [доклад для общественных консультаций «Климатические риски в меняющихся экономических условиях»](#). Публикация доклада вызвала широкий отклик со стороны организаций: было получено 27 развернутых ответов<sup>1</sup>, 20 из них – от участников финансового рынка. Банк России благодарит респондентов за содержательные ответы и конструктивные предложения. Настоящий отчет содержит обобщенную информацию и мнения участников рынка относительно вопросов и предложений, обозначенных в докладе, без оценок и позиции Банка России.

Участники обсуждения отметили важность продолжения работы в рамках климатической повестки. В целом их мнения и ответы совпадают с идеями, изложенными в докладе. Во-первых, Банк России и представители профессионального сообщества схожим образом видят текущую конфигурацию физических и переходных климатических рисков, с которыми может столкнуться российская экономика. Во-вторых, все ответившие поддержали предлагаемые в докладе подходы к интеграции климатических рисков в систему управления рисками финансовых организаций и отметили необходимость разработки единых сценариев для оценки и стресс-тестирования климатических рисков. В-третьих, респонденты одобрили возможные подходы к учету климатических рисков в регулировании банков.

## 1. НОВАЯ КОНФИГУРАЦИЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Все участники обсуждения согласны с тем, что переходные климатические риски в среднесрочной перспективе могут оказывать заметное влияние на состояние российской экономики через потенциальное снижение мирового спроса на товары с высоким углеродным следом. Игнорирование климатической повестки может привести и к технологическому отставанию. Кроме того, активное развитие климатической повестки стран Азии, по оценкам респондентов, вполне вероятно, приведет к введению трансграничного углеродного регулирования в странах региона к 2030-м годам. В связи с этим почти все участники обсуждения поддерживают гармонизацию внутреннего углеродного регулирования с законодательством стран Азии и/или Евразийского экономического союза, чтобы в будущем минимизировать связанные с этим переходные риски. Отмечается, что гармонизация должна учитывать российскую экономическую специфику и скорость внедрения углеродного регулирования в дружественных странах.

По мнению участников обсуждения, наиболее подверженными переходным рискам окажутся энерго- и углеродоемкие отрасли, участвующие в международной торговле. В первую очередь это коснется добычи энергетического угля, нефтегазового сектора, цветной и черной металлургии, химической промышленности. В то же время ряд респондентов отметили и отрасли, выигрывающие от глобального энергоперехода, – возобновляемую и атомную энергетику, низкоуглеродную цветную и черную металлургию, производство сжиженного природного газа и другие.

<sup>1</sup> С учетом ответов, направленных через банковские ассоциации, страховые и промышленные союзы.

Банк России и представители профессионального сообщества схожим образом видят физические риски, с которыми может столкнуться российская экономика. Это рост частоты неблагоприятных гидрологических и метеорологических природных явлений, увеличение частоты и масштабов пожаров, таяние многолетней мерзлоты, усиление засух в Поволжье и на Юге России, снижение уровня вод в водных объектах.

Респонденты согласны с тем, что влияние физических и переходных климатических рисков будет реализовываться через традиционные категории рисков, оказывая значимое воздействие на деятельность нефинансовых компаний и тем самым создавая системные риски для финансового сектора.

## 2. РАЗВИТИЕ ОЦЕНКИ КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ ФИНАНСОВЫМ СЕКТОРОМ

Большинство участников поддержали постепенное закрепление на нормативном уровне международных стандартов в области раскрытия информации об устойчивом развитии, хотя отдельные организации считают важным сохранение добровольного характера стандартов раскрытия. В то же время половина организаций, приславших ответы, в настоящее время не раскрывает информацию о собственных климатических рисках.

Почти поровну разделились мнения относительно того, создает ли раскрытие информации в области устойчивого развития дополнительные санкционные риски. Одни организации видят низкую или умеренную вероятность санкционных рисков или связывают их только с информацией в области корпоративного управления. Другие считают, что раскрытие нефинансовой информации позволяет заинтересованной стороне провести анализ и сделать выводы о клиентской базе, реализуемых проектах, отраслевых трендах, что может лечь в основу дополнительного санкционного давления.

Все организации поддерживают стимулирование интеграции климатических рисков в систему управления рисками финансовых организаций в форме мягкого регулирования (рекомендаций). Некоторые из них отметили, что уже частично или полностью учитывают климатические риски наряду с другими рисками. Отдельные участники подчеркнули, что в рекомендациях важно не смешивать климатические и экологические риски. При этом все ответившие также поддержали разработку Банком России единых сценариев для оценки климатических рисков и применения их в стресс-тестировании.

Вместе с тем почти все организации отметили проблему нехватки данных для оценки климатических рисков. С точки зрения анализа переходных рисков респондентам в первую очередь недостает открытой и унифицированной информации от клиентов по прямым выбросам парниковых газов (Охват 1), а также выбросам от производства энергии (Охват 2). Среди препятствий для корректной оценки физических рисков респонденты отметили отсутствие исторических данных по уровню финансовых потерь от стихийных бедствий, отсутствие детализированных данных по текущему состоянию окружающей среды и недостаточные детализированность и адаптированность долгосрочных климатических прогнозов. В связи с этим участники обсуждения неоднократно выдвигали предложения по созданию единого публичного источника данных на базе одного из профильных ведомств.

### 3. ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ К УЧЕТУ КЛИМАТИЧЕСКИХ РИСКОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ

Большинство участников обсуждения поддержали предложенные микро- и макропруденциальные подходы к регулированию банков. Организации выступают за создание стимулов для финансирования банками «зеленых» и адаптационных проектов и согласны с мерами для ограничения рисков стимулирующего регулирования. Наряду с этим отдельные респонденты высказали свои опасения относительно применимости и целесообразности макропруденциальных мер. В будущем большинство ответивших ожидают расширения регулирования и на некредитные финансовые организации.

### ВЫВОДЫ

Подводя итоги обсуждения доклада, следует отметить, что организации, направившие свои комментарии и предложения, в целом согласны с обозначенными проблемами и инструментами для их решения. Банк России планирует продолжить работу по поднятым в докладе вопросам. Мнения участников обсуждения будут учитываться при разработке рекомендаций по интеграции климатических рисков в систему управления рисками финансовых организаций, а также при разработке подходов и необходимых мер для учета климатических рисков в банковском регулировании.

Материал подготовлен Департаментом финансовой стабильности.  
При использовании материалов выпуска ссылка на Банк России обязательна.

Фото на обложке: Shutterstock/FOTODOM  
107016, Москва, ул. Неглинная, 12  
Официальный сайт Банка России: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)