

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПО СТРАНИЦАМ
АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
БАНКА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Выпуск 16

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 16

ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННОГО
(ВЕДОМСТВЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Москва

2014

В настоящий выпуск вошли недавно рассекреченные или выявленные документы, дополняющие предыдущие тематические выпуски. Публикуемые материалы затрагивают тему кредитных отношений Госбанка СССР с хозяйством, а также вопросы денежного обращения, проблемы авансирования Госбанком бюджета, использования сбережений населения, налогообложения.

Материалы расположены в хронологическом порядке и представляют собой извлечения из архивных документов. Публикация предназначена для специалистов, а также всех интересующихся экономикой.

Составители: д-р экон. наук, проф. **Ю.И. Кашин**, **Т.В. Козлова**

Научный редактор выпуска: д-р экон. наук, проф. **Ю.И. Кашин**

*Издание подготовлено к печати отделом периодических изданий Банка России
Пресс-службы Банка России.*

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
№ 1. Записка С.М. Киселева о финансовой политике, 8 мая 1924 года	7
№ 2. Записка Г.Л. Пятакова о постановлении Бюджетной комиссии ЦИК СССР, 1 декабря 1929 года	11
№ 3. Записка Г.Л. Пятакова и Г.Л. Наглера о сосредоточении в руках Госбанка ресурсов кредитования, 12 марта 1930 года	12
№ 4. Записка в комиссию Политбюро по кредитной реформе, 20 декабря 1930 года	14
№ 5. Записка в комиссию Политбюро по кредитной реформе, 20 декабря 1930 года	16
№ 6. Протокол совещания у заместителя Народного комиссара финансов СССР, 19 января 1931 года	17
№ 7. Записка И.А. Фатьянова о кассовом планировании и эмиссионном бюро, 5 июля 1931 года	19
№ 8. Записка И.А. Фатьянова об организации эмиссионного бюро и кредитовании под документы в пути, 8 июля 1931 года	20
№ 9. Записка Г.Ф. Гринько и М.И. Калмановича о системе кредитования и расчетов в общественном хозяйстве, 31 января 1932 года	21
№ 10. Записка Г.Ф. Гринько и М.И. Калмановича о финансовых вопросах плана на второй квартал, 22 марта 1932 года	25
№ 11. Протокол совещания по вопросу «О ликвидации работы по сквитованию межфилиальных расчетов (МКР) в Правлении Госбанка СССР», 1 апреля 1932 года	27
№ 12. Записка Г.Ф. Гринько и М.И. Калмановича по вопросу отказа от расчистки счета МКР, 9 февраля 1933 года	29
№ 13. Записка Г.Ф. Гринько и Л.Е. Марьясина «К вопросу о финансовом положении потребкооперации», 20 мая 1933 года	31
№ 14. Докладная записка М.И. Калмановича об обеспечении товарооборота на Дальнем Востоке, 1934 год.....	34
№ 15. Записка И.А. Зеленского о ряде спорных вопросов Центросоюза с Госбанком, 4 февраля 1934 года	35
№ 16. Записка М.И. Калмановича по спорным вопросам Госбанка с Центросоюзом, 4 февраля 1934 года	38
№ 17. Записка Л.Е. Марьясина о финансовом напряжении в торговле, 23 апреля 1934 года	40
№ 18. Записка Л.Е. Марьясина о финансовом хозяйстве колхозов, 21 мая 1934 года	41
№ 19. Записка Л.Е. Марьясина о мероприятиях, обеспечивающих выполнение эмиссионной директивы, 14 июня 1934 года	43
№ 20. Выписка из протокола Политбюро № 12 от 25 августа 1934 года «О списании с колхозов задолженности».....	45
№ 21. Записка Л.Е. Марьясина о расчетах ресурсов и кредитных вложений Госбанка за 1933 год, 14 ноября 1934 года.....	46
№ 22. Записка Л.Е. Марьясина о перестройке кредитно-расчетного механизма на участке торговли, 1 января 1935 года	49
№ 23. Записка Л.Е. Марьясина о проекте постановления ЦК, предусматривающем строгое разделение ресурсов Госбанка и Наркомфина, 8 января 1935 года.....	52
№ 24. Записка Г.Ф. Гринько о расширении числа руководящих работников, представленных в ЦИК СССР, 2 февраля 1935 года	55
№ 25. Записка Г.Ф. Гринько «О размежевании ресурсов государственного бюджета и Государственного банка», 19 февраля 1935 года.....	56
№ 26. Записка Л.Е. Марьясина «К вопросу о взаимоотношениях Госбанка и Наркомфина (о записке тов. Гринько)», 26 февраля 1935 года.....	60

№ 27. Записка Г.Ф. Гринько «По поводу записки тов. Марьясина об изменении существующего порядка кредитования товарооборота», 27 марта 1935 года	62
№ 28. Докладная записка Л.Е. Марьясина «О покрытии задолженности по отовариванию хлебом заготовок пеньки в 1935 году», 17 мая 1935 года	67
№ 29. Возражение Госбанка СССР «О покрытии задолженности по отовариванию хлебом заготовок пеньки в 1935 году», 3 июня 1935 года	68
№ 30. Проект постановления СНК СССР «О порядке финансирования и банковского кредитования животноводческих совхозов», подготовленный Госбанком СССР, июнь 1935 года	69
№ 31. Записка Г.Ф. Гринько о налоге с оборота и системе его взимания, июль 1935 года.....	71
№ 32. Записки Л.Е. Марьясина «О налоге с оборота и необходимых изменениях в налоговом обложении» и «Об изменении порядка краткосрочного кредитования и расчетов хозорганов», 8 июля 1935 года	73
№ 33. Замечания НКФ СССР по проекту комиссии Я.Э. Рудзутака «Об итогах отгрузок и реализации планируемых промышленных товаров», 7 октября 1935 года	78
№ 34. Докладная записка Госбанка СССР «О порядке кредитования и финансирования животноводческих совхозов», 11 октября 1935 года.....	79
№ 35. Записка Г.Ф. Гринько «К вопросу о взаимоотношениях НКФ и Госбанка», 21 октября 1935 года ..	81
№ 36. Записка Л.Е. Марьясина «Об использовании ресурсов сберкасс и Госстраха», 10 ноября 1935 года.....	84
№ 37. Записка Л.Е. Марьясина «О кредитном плане и эмиссии 1936 года», 3 декабря 1935 года	86
№ 38. Записка Л.Е. Марьясина в связи с постановлением ЦК о ликвидации золотого рубля, 27 января 1936 года.....	88
№ 39. Записка Л.Е. Марьясина о редакции положения о Наркомфине в части, касающейся Госбанка, 8 марта 1936 года.....	90
№ 40. Записка Л.Е. Марьясина «О необходимых изменениях в кредитовании торговли», 9 мая 1936 года.....	91
№ 41. Письмо секретаря Воронежского обкома ВКП(б) Е.И. Рябинина, 3 сентября 1936 года	94
№ 42. Объяснительная записка к кредитному плану Госбанка СССР на 1937 год, 29 декабря 1936 года...	96
№ 43. Записка Я.Б. Винокурова о практике кредитования, 17 марта 1937 года	98
№ 44. Записка С.Л. Кругликова «О положении в Госбанке», 19 марта 1937 года	102
№ 45. Записка С.Л. Кругликова «О мерах оздоровления работы Госбанка», 7 апреля 1937 года.....	105
№ 46. Записка Н.С. Березина о порядке кредитования, 9 апреля 1937 года	106
№ 47. Записка А.П. Гричманова о кредитовании товарооборота, 14 апреля 1938 года.....	108
№ 48. Докладная записка В.П. Дьяченко «Вопросы денежной реформы», 31 декабря 1943 года	109
№ 49. О мерах по сокращению взаимных неплатежей в хозяйстве, 28 сентября 1946 года.....	110
№ 50. О проекте постановления об изменении процентных ставок по кредитным операциям, 3 марта 1954 года.....	113
№ 51. К проекту постановления Совета Министров СССР «Об усилении контроля рублем за хозяйственной и финансовой деятельностью предприятий и организаций и улучшении расчетов в народном хозяйстве», 3 мая 1954 года.....	117
№ 52. Письмо Госбанка СССР «О мерах по дальнейшему укреплению денежного обращения», 8 июля 1954 года.....	120
№ 53. О ходе выполнения Постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Госбанка СССР» и принимаемых мерах к устранению недостатков в работе Госбанка, 14 октября 1955 года	124
№ 54. Докладная записка Госбанка СССР «О денежном обращении в 1957 году», 15 марта 1957 года....	131
№ 55. Доклад Госбанка СССР «Проблемы дальнейшего развития кредитных отношений с различными отраслями хозяйства», 14 ноября 1958 года.....	133
№ 56. Замечания Госбанка СССР по проекту государственного бюджета СССР на 1963 год, 10 октября 1962 года	138

№ 57. О недостатках в планировании денежных доходов населения, розничного товарооборота и товарных фондов, 15 июля 1966 года.....	141
№ 58. Заключение по проекту государственного бюджета на 1967 год, 6 ноября 1966 года	143
№ 59. Заключение Госбанка СССР по проектам развития народного хозяйства и госбюджета на 1971 год, 18 сентября 1970 года.....	148
№ 60. Доклад Госбанка СССР «Об основных направлениях развития денежного обращения и кредита в 1971–1975 годах», 20 ноября 1970 года	150
№ 61. Справка «Об изменениях в балансе Государственного банка СССР за период с 1 января 1961 года по 1 января 1970 года», июль 1971 года	152
№ 62. Заключение Госбанка СССР «О проекте Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год», 12 сентября 1983 года	160
№ 63. Заключение Госбанка СССР по проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год, 16 сентября 1983 года.....	163
№ 64. Предложения Госплана СССР «О повышении роли банков в развитии экономики страны», 4 июня 1985 года	165
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	167
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	169
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	172
ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ	177
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	179
АРХИВНЫЕ ФОНДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ	182
ПЕРЕЧЕНЬ ВЫШЕДШИХ В СВЕТ ВЫПУСКОВ СЕРИИ «ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	183

ВВЕДЕНИЕ

Публикация рассекреченных архивных материалов в рамках направления «Из неопубликованного», открытого пятнадцатым выпуском серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации», дополняет выпущенные ранее тематические подборки документов. Значительная часть представленных материалов связана с проблемами кредитования Госбанком СССР хозяйства. В приводимых документах рассматриваются также темы авансирования банком бюджета и использования сбережений населения, вопросы денежного обращения.

Составителям удалось дополнить значительным объемом материалов намеченную в четырнадцатом выпуске тему противостояния мнений Госбанка СССР и Минфина СССР по вопросам ресурсного регулирования, роли и подчиненности Госбанка. В 1930-х годах напряженность в выяснении позиций двумя этими ведомствами вылилась в личностное противостояние их руководителей: Председателя Правления Госбанка СССР Л.Е. Марьясина и Народного комиссара финансов Г.Ф. Гринько; именно они стали ключевыми фигурами настоящего выпуска.

Материалы довоенного и послевоенного периодов объединяет фрагмент доклада профессора В.П. Дьяченко 1943 года, являющийся своего рода научной декларацией обеспечения единства кредитно-расчетной и эмиссионной функций Государственного банка в условиях планового хозяйства.

Получила развитие история опубликованного в десятом выпуске серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» проекта постановления СНК СССР «Об изменениях в системе и порядке кредитования и расчетных операций Государственного банка СССР» 1941 года – ряд его положений был учтен при разработке проекта постановления Совета Министров СССР в 1954 году.

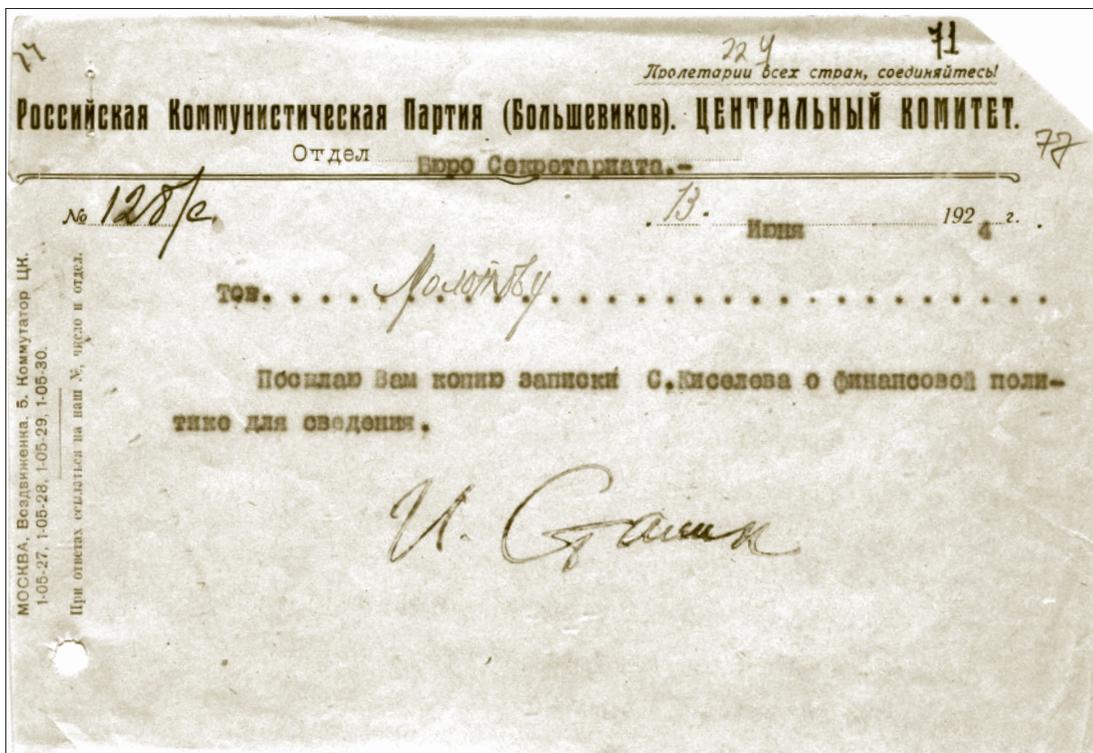
В настоящем выпуске представлены не только документы Госбанка СССР и Минфина СССР (Наркомфина), но и инициативные записки банковских работников и финансистов, в том числе направленные в Центральный комитет партии непосредственно И.В. Сталину.

Все опубликованные документы рассекречены в соответствии с законодательством Российской Федерации. Грифы секретности указываются в соответствии с принципами археографии и для обеспечения понимания исторической значимости публикуемых материалов.

Если документ был озаглавлен автором, его название дается в кавычках. Если условное название дано документу составителями, кавычки отсутствуют. Аббревиатуры и сокращенные названия расшифрованы в соответствующем разделе выпуска. Выделения в тексте, за исключением специально оговоренных, сделаны в соответствии с оригиналами.

В приложениях представлены в сокращенном варианте три важнейших нормативных документа, связанных с рассматриваемыми в выпуске проблемами.

№ 1. ЗАПИСКА С.М. КИСЕЛЕВА О ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКЕ,
8 МАЯ 1924 ГОДА



Сопроводительное письмо за подписью И.В. Сталина к записке С.М. Киселева¹

ТОВАРИЩУ МОЛОТОВУ²

Посылаю Вам копию записки С. Киселева о финансовой политике для сведения.

И. Сталин³

13 июня 1924 года

- ¹ Киселев С.М. — ученый-экономист, один из представителей дореволюционной экономической школы, предположительно работал в Конъюнктурном институте НКФ, так как публиковался в его экономическом бюллетене в 1928 году.
- ² Молотов Вячеслав Михайлович (1890—1986) — секретарь ЦК РКП(б) в 1921—1925 годах, секретарь ЦК ВКП(б) в 1925—1930 годах, кандидат в члены Президиума ЦИК СССР в 1924—1927 годах, член Президиума ЦИК в 1927—1931 годах, Председатель СНК СССР в 1930—1941 годах и СТО СССР в 1930—1937 годах; нарком (с 1946 года — министр) иностранных дел в 1939—1949, 1953—1956 годах; заместитель председателя СНК СССР в 1941—1942 годах, первый заместитель Председателя СНК СССР в 1942—1946 годах, заместитель Председателя Совета министров СССР с 1946 года, председатель Комитета информации при Совете Министров СССР в 1947—1949 годах.
- ³ Сталин Иосиф Виссарионович (1878—1953) — генеральный секретарь ЦК РКП(б) в 1922—1925 годах, генеральный секретарь ЦК ВКП(б) в 1925—1934 годах, секретарь ЦК ВКП(б) в 1934—1952 годах, секретарь ЦК КПСС в 1952—1953 годах, Председатель СНК в 1941—1946 годах, Председатель Совета Министров СССР в 1946—1953 годах.

Дефекты финансовой политики

Прошло почти три года с тех пор, как принятое X съездом⁴ новое направление экономической политики выдвинуло финансы на одно из первых мест государственной системы. За истекшее время последние не переставали быть предметом особого внимания правительства, науки и печати; в связи с этим неудивительно, что все мероприятия в области широкой экономической политики в значительной степени подчинялись у нас своеобразной финансовой диктатуре. Но если в 1921—1922 годах, когда надо было во что бы то ни стало в кратчайший срок стимулировать переход товарооборота от натуральных форм обмена к денежным, развивать налоговые источники, создать сколько-нибудь реальный государственный бюджет и так далее, преобладающее значение в государственной политике финансовых вопросов было вполне естественным, то в дальнейшем, по мере закрепления известных уже достижений, принесение все новых и новых односторонних жертв со стороны народного хозяйства для осуществления планов финансовой политики далеко не всегда стало соответствовать получавшимся реальным результатам. Так, уже в первой половине 1923 года обнаруживается значительный перегиб финансовой политики в сторону довольно узкого фискализма, и этот уклон ее, неоднократно повторявшийся, служил, к сожалению, определенно отрицательным и вредным фактором для общей экономики страны, нарушая и задерживая зачастую темп экономического возрождения страны и тем самым препятствуя возможности скорейшего упорядочения самих же финансов.

Я лично не являюсь сторонником абстрактной финансовой философии и полагаю, что при нынешнем экономическом положении СССР должны быть выдвинуты совершенные иные (на первый взгляд, быть может, парадоксальные) лозунги практической финансовой политики: не минимальное расходование финансовых ресурсов за счет зажатия производительных расходов и кредита, а максимальное использование всех государственных ресурсов для скорейшего экономического возрождения страны, не максимальная экономия, а максимально допустимый дефицит и немедленное производительное использование каждой копейки — таково должно быть единственно правильное и жизненное разрешение нашей финансово-экономической проблемы.

В этом аспекте должен разрешаться и вопрос взаимоотношений финансов и экономики, причем процесс оздоровления этих двух областей народного хозяйства должен идти параллельно, будучи связан между собой тесной функциональной зависимостью. Само собой разумеется, такая постановка вопроса становится возможной теперь лишь в результате известных достижений по упорядочению финансового хозяйства, сделанных за истекший период.

Эмиссия

В результате мы неизбежно должны подойти опять к необходимости широкого использования денежной эмиссии в качестве доходного государственного источника. Трудно, однако, думать, чтобы в 1924 году с его более развитой экономической жизнью мы могли сколько-нибудь долго жить, опираясь на эмиссионный доход, без чрезвычайного расстройств всех сторон государственного и народного хозяйства. Но также совершенно необходимо ясно осознавать, что без стимулирования сейчас товарооборота путем некоторой денежной инфляции нам никогда не выйти из создавшегося положения. И этот путь надо признать в текущих условиях наиболее, если не единственно, верным для решения наших финансовых проблем. Надо лишь идти им совершенно определенно и постараться избежать ненужных изломов и неожиданных поворотов финансовой политики, как это было до сего времени. Однако тут нужно сделать ряд существенных оговорок. При всей ясности благотворного влияния на состояние товарооборота известного насыщения рынка денежными знаками конкретное построение в этом отношении финансовых мероприятий может быть чрезвычайно многообразно и предрешать собой конечный результат.

Я позволю себе выделить особо лишь вопросы денежного обращения и кредита как наиболее важные для текущего момента и ближе всего связанные с хозяйственной жизнью страны, благоприятными факторами развития которой они могут являться.

⁴ X съезд РКП(б) проходил 8—16 марта 1921 года.

Денежное обращение

Наше денежное обращение до сего времени находится в совершенно хаотическом состоянии. Мы имеем две эмиссии — банковскую и казначейскую, до марта 1924 года не связанные между собой определенными курсовыми взаимоотношениями: регулирование обеих эмиссий представляет собой довольно сложную процедуру и, надо сознаться, в нынешней структуре дает результаты малоудовлетворительные, часто противоречащие жизненным требованиям и вредно отзывающиеся на хозяйственной жизни страны. Для суждения о причинах неустойчивости нашего денежного обращения надо базироваться на следующих положениях:

1) раздельность эмиссии на ряде опытов доказала невозможность правильного регулирования в этих условиях денежного обращения, и, действительно, с половины 1923 года мы не перестаем переживать сменяющиеся друг друга разменные кризисы и приступы мелкокупорной инфляции;

2) казначейский аппарат, как это доказано историей Министерства финансов царского периода, совершенно не в состоянии по самому существу брать на себя задачу регулирования денежного обращения;

3) при наличии двух эмиссий и двух регулирующих аппаратов делается совершенно невозможным согласование действий последних на местах в силу совершенной противоположности их задач и интересов;

4) наконец, в этих условиях в обращении скапливается значительное количество денежных знаков, не могущих получить производственного назначения и давящих на денежный рынок. Все отрицательные черты этого порядка сказались особенно ярко за последние месяцы при проведении денежной реформы и могут отозваться еще чувствительнее в будущем. За периодом денежного кризиса естественно должно последовать состояние перенасыщения денежного рынка казначейской эмиссией со всеми вытекающими отсюда последствиями, а так как огромное большинство вновь выпущенных казначейских дензнаков прошло не по руслу кредита, то регулирующая роль последнего может быть опять лишь незначительна и в данном случае, как и раньше, малоэффективна.

Разрешение этого основного дефекта нашего денежного обращения, имеющего чрезвычайно важное для нас значение, может последовать лишь в плоскости предоставления Государственному банку самостоятельной эмиссии, ограниченной определенными рамками эмиссионного закона, передачи ему эмиссии всех дензнаков вообще, возложение на него определенной ответственной задачи регулирования денежного обращения при одновременном проведении принципа кассового единства с возложением на Госбанк обязанности снабжения дензнаками и хранения наличности всех касс НКФ. Только в этом случае можно будет действительно реально подойти к вопросу о равномерном насыщении денежного рынка страны, подлежащей купюровки денежного обращения и так далее.

Какие представлялись бы в этом случае реальные возможности в смысле дальнейшего развития нашего денежного обращения при условии использования этого ресурса главным образом на цели экономического возрождения? При соответствующем построении экономической политики я полагал бы, что без значительных потрясений наше денежное обращение могло бы быть в 1924—1925 годы по крайней мере удвоено, с тем чтобы финансовая политика в области налогов, госкредита и бюджета вообще строилась не на минимальном использовании эмиссионного дохода, а базировалась бы на росте экономической жизни, избегая каких-либо вредных на нее воздействий.

Вся задача будет заключаться в том, чтобы с максимальной продуктивностью для народного хозяйства бросить в оборот эти новые 500—600 млн. рублей и добиться этим путем в кратчайший срок максимально полезного результата (экономическая политика).

Кредит

В предыдущем изложении я констатировал до известной степени стихийное развитие наших финансов. Особенно ярко это иллюстрируется на примере развития у нас кредитной сети и кредита вообще. До сих пор процесс этот идет в крайне уродливых формах и, по-видимому, до сих пор не выработано еще определенной линии поведения в этом вопросе, между тем и строение сети, и конструкция кредита приобретают подчас совершенно непонятные формы. Высказываемое иногда намерение регулировать этот вопрос путем разграничения сферы кредитования между отдельными банками по признакам субъекта кредитования (промышленность, внешняя торговля, кооперация и так далее) совершенно нежизненно и привело бы к созданию нескольких параллельно действующих систем кредитных учреждений, работающих для ограниченного круга клиентуры. При крайней бедности у нас пассивов такая организация способна привести теперь к дальнейшему чрезмерному удорожанию кредита, и ее можно мыслить лишь как идеал, подлежащий осуществлению в будущем, а пока необходимо было бы временно положить категорический предел дальнейшему росту

банковской сети, по крайней мере на ближайшее время. Столь же решительно следовало бы отнестись и к вопросу о высоте стоимости банковского кредита, положив конец невероятной пестроте нынешней банковской практики.

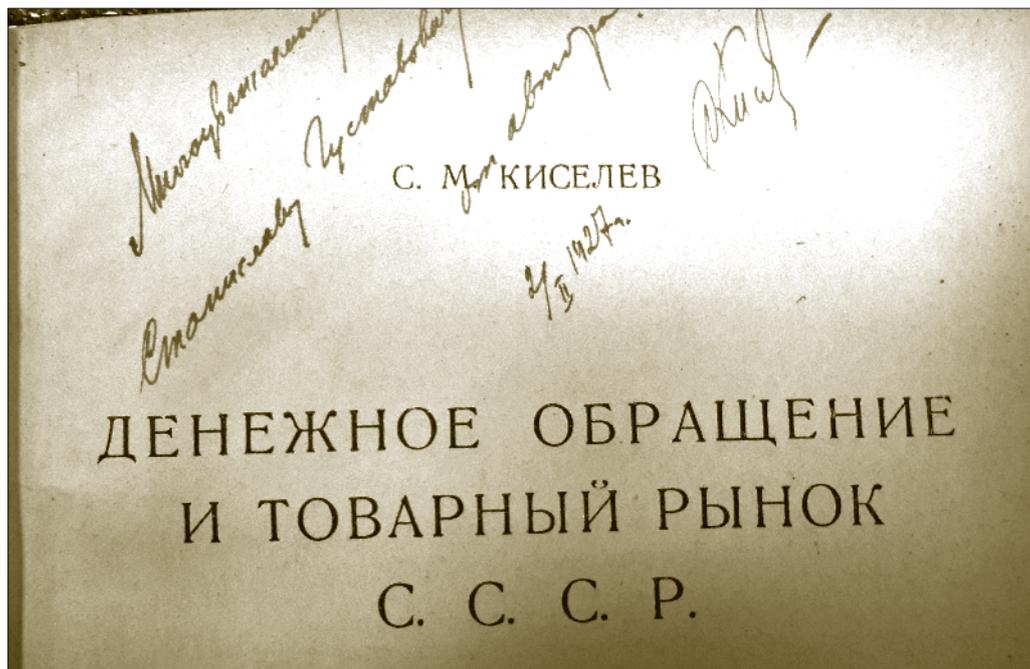
Особое внимание приходится обратить на организацию в роли центрального эмиссионного банка Государственного банка СССР, к чему в силу необходимости мы должны будем неизбежно рано или поздно прийти. В частности, бросается в глаза уже сейчас ненормальное строение деятельности Правления Госбанка и управления сетью филиалов; последнее сосредоточено в ведении одного из отделов Правления (Инспекции). Между тем само Правление далеко стоит от этого первостепенной важности сектора своей работы, и внимание его поглощается очень часто операционными функциями, от которых, несомненно, оно должно быть в значительной мере освобождено посредством передачи их московской конторе. На Правлении Госбанка, наоборот, должна лежать в первую очередь задача управления кредитным аппаратом в целом и регулирования денежного рынка страны с сохранением лишь тех операционных функций, которые в силу особых соображений требуют безусловной концентрации.

Наконец, в самой технике кредитного дела должна быть уничтожена та громоздкость и волокита, которые в настоящее время ей так свойственны, должна быть достигнута необходимая эластичность кредита, усилена кредитная дисциплина.

8 мая 1924 года

С. Киселев

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 769, л. 77–98.



Автограф С.М. Киселева: «Многоуважаемому Станиславу Густавовичу [Струмилину] от автора. 2 февраля 1927 года». Книга хранится в фонде раритетов библиотеки Центрального банка Российской Федерации

№ 2. ЗАПИСКА Г.Л. ПЯТАКОВА О ПОСТАНОВЛЕНИИ БЮДЖЕТНОЙ КОМИССИИ ЦИК СССР, 1 ДЕКАБРЯ 1929 ГОДА

СЕКРЕТНО

ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ

Постановлением Бюджетной комиссии ЦИК СССР в доходную часть единого госбюджета внесена сумма в 26 млн. рублей от монетного дохода. Означенное постановление принято против возражения Наркомфина и Госбанка. Считаю постановление неправильным с точки зрения интересов денежного обращения и правильного построения бюджета, я полагаю, что необходимо означенное постановление пересмотреть по следующим соображениям:

1) вся звонкая монета включается в общую денежную массу. На 1 октября 1929 года в составе общей денежной массы на 2642 млн. рублей мы имели звонкой монеты на 230 млн. рублей. По экономическому своему существу в этом отношении металлическая монета не отличается от банковых и казначейских билетов и включается в общий план денежной массы. Поэтому я считаю неправильным включение в бюджет монетного дохода. С таким же основанием в бюджет можно было бы включить доход от выпуска казначейских билетов;

2) я считаю совершенно неправильным обременять и так достаточно напряженные кредитный и эмиссионный планы Госбанка после утверждения их СНК Союза дополнительными расходами. Если принять во внимание, что по всему построению финплана, и в частности бюджета, Государственному банку придется выполнять целый ряд расходов, которые не получили должного отражения в кредитном плане, то возложение на Госбанк расхода по монетному доходу является совершенно неправильным.

По всем вышеизложенным соображениям я прошу отменить постановление Бюджетной комиссии о включении в бюджет монетного дохода в сумме 26 млн. рублей.

Председатель Правления
Госбанка СССР

Пятаков⁵

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 17, л. 10.

⁵ Пятаков Георгий Леонидович (1890–1937) – Главный комиссар Государственного банка с декабря 1917 года по февраль 1918 года, Главный комиссар Народного банка РСФСР в октябре–ноябре 1918 года, заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1928–1929 годах, Председатель Правления Госбанка СССР в 1929–1930 годах. Осужден в январе 1937 года, расстрелян 1 февраля 1937 года. Реабилитирован Постановлением Пленума Верховного Суда СССР в 1988 году.

**№ 3. ЗАПИСКА Г.Л. ПЯТАКОВА И Г.Л. НАГЛЕРА
О СОСРЕДОТОЧЕНИИ В РУКАХ ГОСБАНКА РЕСУРСОВ КРЕДИТОВАНИЯ,
12 МАРТА 1930 ГОДА**

СЕКРЕТНО

В ПОЛИТБЮРО

Проведение кредитной реформы настоятельно требует сосредоточения в руках Государственного банка всех важнейших ресурсов кредитования народного хозяйства. Немаловажной составной частью этих ресурсов являются текущие счета профсоюзов в сумме 120–130 млн. рублей. По договору с ВЦСПС от 13 февраля 1930 года кассовое обслуживание профсоюзов в соответствии с кредитной реформой передается Госбанку, где и должны быть сосредоточены текущие счета профорганизаций.

Выполнение указанного договора срывается, однако, противодействием областных и республиканских совпрофов, в частности МОСПС и Узбекского СПС. Эти советы свои значительные средства (по МОСПС 12 млн. рублей) вопреки договору и прямым указаниям ВЦСПС не передают Госбанку, оставляя их в местных коммунальных банках. Следует отметить, что [Нижне]вожский крайисполком поддержал аналогичное нарушение директивы партии и правительства специальным постановлением от 18 февраля сего года.

Следствием такой политики местных организаций профсоюзов является:

1) нездоровая конкуренция коммунальных банков с Госбанком (предоставление Москомбанком Вукосилке кредитов, в которых ей было отказано Госбанком);

2) перекредитование местных кооперативных органов, изыскивающих таким образом средства для покрытия прорывов по паенакоплению вместо усиления действительной работы по покрытию этого прорыва (МОСПС за последние два месяца получило от Москомбанка сверх плана 24 млн. рублей);

3) нездоровое увлечение коммунальных банков расширением операций по краткосрочному кредиту (Москомбанк превысил свой план краткосрочного кредита в I квартале на 66,3 млн. рублей, за два истекших месяца II квартала – на 15,5 млн. рублей).

Непосредственное проведение в жизнь с первого апреля сего года кредитной реформы требует сосредоточить в руках Госбанка все маневренные ресурсы кредитной системы; конъюнктурный прорыв кредитного плана II квартала на 290 млн. рублей по линии эмиссии (выпуск в обращение 40 млн. рублей вместо изъятия 250 млн. рублей из обращения, как то предполагалось по плану) требует решительного преодоления кредитной самостоятельности и местнических тенденций в использовании кредитных ресурсов общегосударственного значения.

Поэтому прошу Политбюро поставить на повестку дня ближайшего заседания вопрос об обеспечении безусловного выполнения договора ВЦСПС с Госбанком от 13 февраля и о мерах воздействия по отношению к его нарушителям (МОСПС, Москомбанк, Узбекский СПС, Нижневолжский крайисполком).

12 марта 1930 года

Председатель Правления
Госбанка

Пятаков

Директор ПЭО

Наглер⁶

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 17, л. 34.

⁶ Наглер Григорий Львович – директор Планово-экономического отдела Правления Госбанка СССР.

Секретно.

РАССЕКРЕЧЕНО

12 марта 30

№ 257

ЗМ

В ПОЛИТБЮРО.

Проведение кредитной реформы настоятельно требует сосредоточения в руках Государственного Банка всех важнейших ресурсов кредитования Народного хозяйства. Немаловажной составной частью этих ресурсов является текущие счета профсоюзов в сумме 120 - 130 млн. рублей. По договору с ВЦСПС от 13/II-30г кассовое обслуживание профсоюзов в соответствии с кредитной реформой передается Госбанку, где и должны быть сосредоточены текущие счета профорганизаций.

Выполнение указанного договора срывается, однако, противодействием областных и республиканских совпрофов, в частности МОСПС и Узбекского СПС. Эти союзы свои значительные средства (по МОСПС 12 млн. рубл.) вопреки договору и прямым указаниям ВЦСПС не передают Госбанку, оставляя их в местных коммунальных банках. Следует отметить, что Волжский Крайисполком поддержал аналогичное нарушение директивы партии и правительства специальным постановлением от 18/II-с.г.

Следствием такой политики местных организаций профсоюзов является: 1) нездоровая конкуренция коммун. банков с Госбанком (предоставление Москомбанком Вукоспилке кредитов, в которых ей было отказано Госбанком).

2) Перекредитование местных кооп. органов (изнакивающих т.о. средства для покрытия прорыва по паенакоплению, вместо усиления действительной работы по покрытию этого прорыва. (МОСПО за последние 2 месяца получило от Москомбанка сверх плана 24 миллиона рублей.)

3) Нездоровое увлечение коммун. банков расширением операций по краткосрочному кредиту (Москомбанк превысил свой план краткосрочного кредита в 1-м квартале на 66,3 млн. руб.. За 2 истекшие месяца II-го квартала на 16,5 м.р.).

Непосредственное проведение в жизнь с первого апреля с.г. кредитной реформы требует сосредоточить в руках Госбанка все маневренные ресурсы кредитной системы; конъюнктурный прорыв кредитного плана II-го квартала на 290 м.р. по линии эмиссии (выпуск в обращение 40 м.р. вместо изъятия 250 м.р. из обращения, как-то предполагалось по плану) требует решительного преодоления кредитной самостоятельности и местнических тенденций в использовании кредитных ресурсов общегосударственного значения.

Поэтому прому Политбюро поставить на повестку дня ближайшего заседания вопрос об обеспечении безусловного выполнения договора ВЦСПС с Госбанком от 13 февраля и о мерах воздействия по отношению к его нарушителям (МОСПС, Москомбанк, Узбекский СПС, Нижне-Волжский Крайисполком.)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА:

А. Ятаков

ДИРЕКТОР ЦСО:

Наглер

зав. М. Ер.

СССР

Записка Г.Л. Ятакова и Г.Л. Наглера

**№ 4. ЗАПИСКА В КОМИССИЮ ПОЛИТБЮРО
ПО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ,
20 ДЕКАБРЯ 1930 ГОДА**

СЕКРЕТНО

**В КОМИССИЮ ПОЛИТБЮРО
ПО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ**

Тов. Орджоникидзе⁷ выдвинул предложение о том, чтобы банк оплачивал счета поставщиков только с предварительного согласия покупателя в каждом отдельном случае (акцепт). Он руководствуется при этом стремлением изжить недостатки в практике проведения кредитной реформы. На самом деле проведение этого предложения: а) ухудшит положение хозяйства и банка, б) усложнит документооборот, в) заставит перестроить всю систему банковского учета и не даст ничего для разрешения больших вопросов нашего кредита.

Акцент привел бы на практике к следующим последствиям:

1. Покупатель решал бы вопрос об оплате счетов уже после того, как товар к нему прибыл. В связи с этим поставщики вынуждены были бы требовать восстановления давно ликвидированной системы приемщиков, чтобы оградить себя от произвола покупателей.

2. Так как возможно, что отправленный одновременно с товаром счет не будет акцептован покупателем, то поставщик вынужден будет требовать отправки товара в адрес банка. Вся тяжесть реализации неакцептованного товара ляжет на банк, который не обладает никаким аппаратом для этой цели, а между тем доверить это дело покупателю банк, прокредитовавший поставщика за отправленный товар целевым кредитом, не может, ибо последний может либо продать товар, либо пустить в свое производство, либо сохранить как запас.

В ряде случаев вообще нельзя будет реализовать товар никому другому, кроме адресата (оборудование по капитальному строительству, товары снабжения для потребкооперации и так далее). Обратная же отправка неоплаченного товара вызовет излишние издержки и в большинстве случаев экономически нецелесообразна.

3. Покупатель оказывается заинтересованным в том, чтобы возможно дольше задержать расчеты и искусственно замедлять документооборот в хозяйстве, это будет означать получение внеплановых средств и их использование на внеплановые расходы. Это будет тем более возможно, что, имея право акцепта, покупатель всегда будет настаивать на том, чтобы акцепт производился после получения и осмотра им товара. Вследствие всего этого неминуемо произойдет дополнительная задержка документов и товарооборота, что не может не отразиться самым тяжелым образом на денежном обращении и на положении производителя, то есть промышленности.

4. Вышеуказанной возможностью злоупотребления кредитными средствами шире всего может воспользоваться товаропроводящая сеть, причем вся тяжесть такого злоупотребления ляжет на промышленность. Последняя постоянно будет испытывать недостаток в средствах и очень трудно будет определить ее потребность в дополнительном кредите на время от отправки товара до получения расчета от покупателя.

5. Невозможно будет, как это и было при коммерческом кредите, определить, сколько именно средств требуется каждому хозоргану для выполнения его плана, особенно если принять во внимание, что в каждый данный момент его задолженность окажется неопределенной, так как банк будет должен хозяйству громадные суммы денег, отправленные покупателями поставщикам через банк и еще не полученные поставщиками.

6. В итоге будет происходить, как и до кредитной реформы, внеплановое перераспределение средств от производителя (промышленности) в товаропроводящую сеть (потребкооперацию), что чрезвычайно ослабит возможность финансового воздействия на кооперацию и стимулирования ее работы по выполнению плана реализации товаров и мобилизации денежных средств населения.

7. Акцент осложняет документооборот и учет необходимостью следить за тем, чтобы миллионы получаемых счетов вовремя акцептовались покупателями. Даже если предоставить для акцепта очень короткий срок (2–3 дня), то и в этом случае задержка документооборота будет стоить десятки миллионов рублей.

⁷ Орджоникидзе Георгий Константинович (партийный псевдоним Серго) (1886–1937) – председатель Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) СССР в 1930–1932 годах.

Вывод: акцепт, означая ломку существующей системы учета и документооборота, усложняя и замедляя последний, не решает тех больших вопросов, в которые упирается практика проведения кредитной реформы, но зато прибавляет к ним все недостатки отмененного реформой коммерческого кредита.

20 декабря 1930 года

А.Б.⁸

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 24, л. 13–15.

⁸ По версии составителей, автором документа может являться Артур Адамович Блом (1877–1938) – член Правления Госбанка СССР с июля 1924 года.

№ 5. ЗАПИСКА В КОМИССИЮ ПОЛИТБЮРО ПО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ, 20 ДЕКАБРЯ 1930 ГОДА

СЕКРЕТНО

В КОМИССИЮ ПОЛИТБЮРО
ПО КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ

В последнее время недостатки в практике проведения кредитной реформы остро чувствуются как хозяйственными организациями, так и финансовыми органами. Необходимо в кратчайший срок улучшить эту практику и в максимальной степени преодолеть ее недостатки, затрудняющие действительный финансовый контроль банка над производством и распределением. Эти недостатки в основном сводятся к следующему:

1. При существующей практике кредитования расходование средств за счет накоплений не поставлено в прямую связь с действительным поступлением этих накоплений и ходом выполнения промфинплана. В результате такой практики Госбанк бывает вынужден автоматически покрывать средствами кредитной системы прорывы как по качественным, так и по количественным показателям, переводя автоматически на счета вышестоящих органов (объединений) плановые суммы накоплений независимо от наличия соответствующих средств у низовых звеньев (предприятий).

2. Такой порядок авансирования накоплений делает вышестоящие звенья хозяйственных систем, в особенности промышленные объединения, незаинтересованными в немедленной ликвидации прорывов путем своевременного проведения целого ряда регулирующих мероприятий.

3. Нынешняя практика кредитной реформы широко используется хозорганами для злоупотреблений на почве существующей системы централизованного снабжения по нарядам и автоматического завоза товаров по предварительным заказам (за 3 месяца). А именно снабжающие организации, заинтересованные в наиболее быстрой оплате счетов за отгруженные товары, производят отгрузку, не считаясь с требованиями покупателей и с условиями договора.

4. Слабость учетного аппарата банка, не оказавшегося на высоте требований, предъявляемых кредитной реформой, превращающей банк в единый расчетный центр всего хозяйства, привела к разрыву между учетом банка и хозорганов, излишнему накоплению неоформленных расчетов между учреждениями банка, что в целом затруднило планирование и регулирование кредита и своевременную сигнализацию о нарушении кредитных планов.

20 декабря 1930 года

А.Б.

РГАЭ, ф. 2324 оп. 30, д. 24, л. 7, II-12.

№ 6. ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ У ЗАМЕСТИТЕЛЯ НАРОДНОГО КОМИССАРА ФИНАНСОВ СССР, 19 ЯНВАРЯ 1931 ГОДА

СЕКРЕТНО

Присутствовали:

от НКФ СССР — тов. Левин⁹, Рейхель¹⁰, Моргунов¹¹, Решетников¹², Гольденберг¹³;
от Госбанка — тов. Ланде¹⁴, Денисов¹⁵, Каганов¹⁶, Додонов¹⁷.

Председательствует тов. Левин.

СЛУШАЛИ: 1. О разменных затруднениях, о плане выпуска в обращение разменной монеты в 1931 году и плане чеканки монеты в 1931 году.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Отмечая, что разменные затруднения еще не изжиты, признать необходимым в течение первого квартала текущего года окончательно ликвидировать имеющиеся затруднения с разменом, для чего:

а) одновременно с мероприятиями, намеченными на первый квартал, по изъятию денег из обращения в сумме 600 млн. рублей считать необходимым выпустить в народное обращение в течение текущего квартала до 3 млн. рублей разменного серебра и на 3 млн. рублей бронзовой монеты;

б) при выпуске указанного количества разменной монеты Госбанк должен проявить максимум маневренности, то есть изучить места, где наиболее остро ощущаются разменные затруднения, своевременно направляя туда необходимые суммы разменной монеты;

в) в отношении укрывателей серебряной монеты считать необходимым продолжать применять меры административного воздействия через органы прокуратуры, Угрозыска и ОГПУ.

В отношении кассиров и артельщиков государственных и торгующих организаций и учреждений, не желающих получать в филиалах Госбанка в достаточном количестве для размена бронзовую монету, должны быть также применены соответствующие меры воздействия (административные или дисциплинарные).

2. Размер выпуска в обращение разменной монеты на последующие кварталы 1931 года определить на следующем совещании, каковое созвать 15–20 февраля. Обязать Валютное управление и Госбанк к этому времени представить материал, характеризующий состояние с разменом в связи с намеченными мероприятиями.

⁹ Левин Рувим Яковлевич (1898–1937) — с мая 1922 года помощник начальника, с сентября 1922 года — начальник Управления налогов и государственных доходов Наркомфина, с августа 1923 года — одновременно член Коллегии НКФ РСФСР, с февраля 1924 года по совместительству — заместитель наркома финансов РСФСР, председатель Госплана РСФСР в 1929–1930 годах, заместитель наркома финансов СССР с октября 1930 года. Арестован, обвинен и расстрелян в 1937 году. Реабилитирован в 1956 году.

¹⁰ Рейхель Михаил Осипович (Иосифович) (1880–1954) — член коллегии НКФ, начальник Валютного отдела НКФ с ноября–декабря 1930 года по 1934 год.

¹¹ Моргунов — сведений не обнаружено.

¹² Решетников — как член ревизионной комиссии Госстраха СССР фигурирует в проекте ревизионной комиссии Госбанка СССР в апреле 1930 года (РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 2163, л. 164 об.).

¹³ Гольденберг Элькан Зиновьевич (1901–1937) — «красный профессор», с мая 1928 назначен заместителем председателя Госплана РСФСР (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 688, л. 5), в июле 1930 года освобожден от работы члена президиума Госплана РСФСР в связи с переходом на другую работу (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 789, л. 5). В апреле 1937 года арестован (в это время он занимал должность начальника строительства Камыш-Бурунского железорудного комбината). Осужден и расстрелян в июле 1937. Реабилитирован в 1957 году.

¹⁴ Ланде Ефим Зосимович (1898–1937) — начальник Планово-экономического управления Госбанка СССР в 1937 году. В этом же году арестован и расстрелян. Реабилитирован в 1956 году.

¹⁵ Денисов — директор эмиссионного отдела по данным на октябрь 1930 года (РГАЭ, ф. 2324, оп. 20, д. 2163, л. 28 об.).

¹⁶ Каганов Залман-Гдалиль Вульфович (1902–1972) — с 1925 года член Правления Госбанка СССР, старший консультант Планово-экономического отдела в 1934–1938 годах, заместитель начальника Управления кассовых операций в 1939–1953 годах.

¹⁷ Додонов Николай Андреевич (1884–?) работал в эмиссионном отделе Правления Госбанка СССР: с 1927 года заведующим подотделом, с 1928 года — консультантом, с 1931 года — ответственным исполнителем, с 1935 года — старшим консультантом.

3. Предложить Госбанку усилить изъятие из обращения серебряной банковской монеты и медной монеты, так, чтобы к концу 1931 года в обращении осталось не более 4–5 млн. рублей медной монеты.

4. Утвердить программу чеканки разменной монеты на 1931 год в размере: разменного серебра – 9 млн. рублей, бронзовой монеты – 10 млн. рублей.

Предложить Валютному управлению установить покупной состав серебряной и бронзовой разменной монеты.

Председатель собрания,
заместитель Наркомфина Союза ССР

Левин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 329, л. 8 об.

**№ 7. ЗАПИСКА И.А. ФАТЬЯНОВА О КАССОВОМ
ПЛАНИРОВАНИИ И ЭМИССИОННОМ БЮРО,
5 ИЮЛЯ 1931 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА
ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ¹⁸

О кассовом планировании

Составление кассовых планов, дающее огромную нагрузку на систему Госбанка, нередко осложняет взаимоотношения с клиентурой и в новых условиях кредитования является делом малополезным. Когда клиент несет ответственность за хозяйство, он должен отвечать и за правильное использование получаемых средств. Банк не в состоянии осуществлять действительное кассовое планирование и занимается по преимуществу компиляцией. Считаю своевременной постановку вопроса об отмене кассового планирования в том виде, как это практикуется сейчас, и замене его оперативным планированием только банковской эмиссии. Если принципиально Правление находит возможной такого рода постановку, мы готовы дать свои более подробные соображения.

Об эмиссионном бюро

Несмотря на Ваше согласие, Контора до сих пор не имеет официального решения Правления об организации эмиссионного Бюро при Конторе. Очень прошу ускорить высылку.

5 июля 1931 года

С товарищеским приветом,

Фатьянов¹⁹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 329, л. 37–39.

¹⁸ Калманович Моисей Иосифович (1888–1937) – Председатель Правления Государственного банка СССР в 1930–1934 годах, заместитель Народного комиссара финансов СССР в 1930–1934 годах, член СТО СССР, кандидат в члены ЦК ВКП(б) в 1930–1937 годах. С 1934 года – нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР. Арестован в июне 1937 года, расстрелян в ноябре 1937 года. Реабилитирован в 1956 году.

¹⁹ Фатьянов Илья Архипович (1891–1973) – председатель правления треста «Туркестанский шелк» в 1929–1931 годах, с марта 1931 года – управляющий Среднеазиатской конторой Госбанка СССР; 23 августа 1932 года назначен управляющим Нижегородской краевой конторой Госбанка. В октябре 1934 года переведен в Москву на должность заместителя Председателя Правления Госбанка СССР.

**№ 8. ЗАПИСКА И.А. ФАТЬЯНОВА ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЭМИССИОННОГО БЮРО
И КРЕДИТОВАНИИ ПОД ДОКУМЕНТЫ В ПУТИ,
8 ИЮЛЯ 1931 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА
ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ

Об организации эмиссионного бюро

В бытность мою в Москве Вы дали распоряжение об оформлении организации при Конторе эмиссионного Бюро, сказав, между прочим, что этот вопрос утвердительно решен окончательно. Между тем на днях нами получена выписка постановления Правления противоположного порядка. Я неоднократно обращал внимание Правления на исключительную трудность маневрирования наличными денежными средствами при крайне неудовлетворительной связи с Москвой и очень плохой связи с местами.

Мне кажется, что для Средней Азии в виде опыта эмиссионное Бюро нужно было бы создать, хотя бы только с правами перераспределения свободных средств отдельных филиалов края с последующим ежедневным извещением ЭМО Правления. В связи с предстоящими кампаниями заготовки хлеба и особенно хлопка обеспечение маневренной способности конторы является делом очень необходимым.

Кредитование под документы в пути

Кредиты под документы в пути, особенно децентрализованным порядком, могут, что называется, задуть банк. Что происходит? Хозорган, получая специфические для себя материалы, пускает их в оборот, а счета, под которые, к слову сказать, на месте отправки банк выдал деньги, лежат в нашем филиале и ждут очереди. Таких счетов набирается на много миллионов рублей.

Формально все в порядке. Хозорган получил производственные материалы, поставщик при отправке получил деньги под документы в пути, регистрационное бюро филиала банка каждый день группирует счета, а денег нет, и с каждым днем такая очередь все больше увеличивается. Не видно конца.

Считаю необходимым немедленно предпринять следующие меры:

- а) пересмотреть всю систему открытия кредитов и погашения их, связанных с документами в пути;
- б) с нашей точки зрения, было бы совершенно правильно отказаться от существующей системы и перейти к кредитам под товары в пути;
- в) ответственность за погашение кредитов под документы в пути должен нести также и поставщик путем снижения лимитов последнего на сумму неоплаченных документов;
- г) поставщику, видимо, нужно предоставить более широкие права применять к неаккуратным плательщикам систему перевода на расчеты посредством аккредитивов.

Быть может, нужно принять что-либо другое, но одно для меня является совершенно бесспорным — что оставлять существующую форму кредитов под документы в пути для банка очень опасно.

8 июля 1931 года

Фатьянов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 329, л. 32–34.

**№ 9. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО И М.И. КАЛМАНОВИЧА О СИСТЕМЕ
КРЕДИТОВАНИЯ И РАСЧЕТОВ В ОБОБЩЕСТВЛЕННОМ ХОЗЯЙСТВЕ,
31 ЯНВАРЯ 1932 ГОДА**

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

1. О системе кредитования и расчетов в обобществленном хозяйстве

При решении вопроса о специализации кредитной работы и выделении из Госбанка ряда спецбанков надо предварительно дать ответ на вопросы о том:

- а) какая будет система кредитования (прямое банковское или коммерческое вексельное) хозорганов;
- б) сохранится ли существующая система планового перераспределения текущих накоплений хозорганов (через бюджет, банк долгосрочного кредитования и другие) для капитального строительства или в распоряжении хозорганов останутся их текущие накопления, которые только и могут стать базой для существования спецбанков краткосрочного кредита (их пассивы);
- в) остается ли Госбанк расчетной организацией обобществленного хозяйства;
- г) остается ли за Госбанком обязанность кассового исполнения бюджета (единство кассы) или восстанавливается система казначейских касс;
- д) сохраняет ли за собой Госбанк районные филиалы.

Решение организационных вопросов кредитной системы без отчетливого ответа на эти вопросы неизбежно поведет к ухудшению и запутыванию всей кредитной организации и работы.

Мы исходим в наших предложениях о дальнейшем улучшении и специализации кредитной работы из следующих положений:

- а) прямое кредитование сохраняется, ибо рост социалистических элементов и вытеснение частнохозяйственных элементов в экономике делают ненужным и невозможным установление каких бы то ни было форм коммерческого (вексельного) кредита; необходимо лишь дальнейшее упрощение и улучшение системы прямого кредитования (на основе закона 23 июля о собственных оборотных средствах, срочности и возвратности банковского кредита);
- б) сохраняется плановое перераспределение текущих накоплений хозорганов, в первую очередь для капитального строительства;
- в) Госбанк в связи с этим остается расчетной организацией обобществленного хозяйства; необходимы дальнейшее систематическое улучшение расчетов, борьба за качество расчетных документов, механизация их обработки и так далее;
- г) Госбанк продолжает кассовое исполнение бюджета, единство кассы бюджета и банка сохраняется, ибо разделение их потребовало бы добавочных кассовых средств и возвращало бы нас к архаическим формам казначейской системы;
- д) Госбанк сохраняет за собой районную сеть филиалов, ибо без этого невозможно исполнение функций, перечисленных в пунктах «а», «б», «в», «г»;
- е) по всей системе кредитования проводится резкое разграничение (в капиталах и организации) краткосрочного и долгосрочного кредитования, и специализация кредитной работы идет прежде всего под этим углом зрения.

Какой при этих условиях должна быть организация кредита в стране?

2. Организация финансирования долгосрочных вложений

За последние два года в вопросах кредитной системы наше главное внимание было уделено вопросам краткосрочного кредита и расчетных отношений в хозяйстве (кредитная реформа 1930 года и поправки к ней в 1931 году). Вопросы организации финансирования долгосрочных вложений разработаны до сих пор совершенно недостаточно. Между тем громадный рост капиталовложений, размер которых теперь резко

превышает баланс Госбанка по краткосрочным кредитам, необходимость обеспечить целевой характер капитальных затрат, изгнать расточительность и обеспечить режим экономии и финансовой дисциплины в этом деле требуют постановки и решения этого вопроса заново. При правильной финансовой организации здесь могут быть без ущерба для строительства сэкономлены громадные суммы.

Как организовано в настоящее время финансирование долгосрочных вложений? Все промышленное строительство финансируется через БДК (Банк долгосрочного кредитования промышленности и электротехники), находившийся в ведении ВСНХ, а ныне – в ведении НКТП. В 1931 году этот банк начал разворачивать свои филиалы в крупных промышленных центрах и на крупнейших стройках. Финансирование капитальных вложений в сельское хозяйство идет по двум линиям. Совхозы и МТС финансируются бюджетом через Госбанк, колхозы – Госбанком за счет его капиталов долгосрочного кредитования сельского хозяйства. Капитальные вложения в кооперации финансируются через кооперативные банки (Всекобанк и Украинбанк). Капитальные вложения на транспорте финансируются через Госбанк за счет доходов НКПС, проходящих через бюджет. Все прочие капиталовложения (Наркомвод, Цудортранс и другие) финансируются за счет бюджета через Госбанк. Финансирование жилищного строительства и капитальных вложений в коммунальном хозяйстве производится через Цекомбанк. Во всех этих случаях Госбанк лишь технически оформляет расчеты на финансирование капитального строительства.

Иными словами, специализированных организаций по финансированию капитального строительства у нас еще почти нет, и в этом одна из решающих причин отвратительного состояния учета капиталовложений, отсутствия финансовой дисциплины, экономии и удешевления в капитальном строительстве.

Мы считаем необходимым полностью освободить Госбанк от финансирования и расчетов по капитальным вложениям, создав для этого в системе Наркомфина СССР следующие специальные банки:

1. Банк долгосрочных вложений в промышленность и электростроительство, который через широкую сеть своих филиалов и агентств в промышленных центрах и на стройках должен организовывать как за счет бюджетных ассигнований, так и за счет промышленных накоплений (прибыль и амортизация) финансирование промышленного строительства и электростроительства всех промышленных наркоматов (НКТП, НКЛП, НКЛ, НКСнаб).

2. Банк долгосрочных вложений социалистического земледелия, который должен организовывать финансирование капитальных вложений в совхозы, МТС и колхозы как за счет бюджетных ассигнований, так и за счет собственных накоплений совхозов и МТС и возврата ссуд колхозов. Этому банку должны быть полностью переданы капиталы Госбанка по отделу производственного кредитования сельского хозяйства.

Наиболее трудным является вопрос о периферии этого банка ввиду распыленности его объектов кредитования. Отделения этого банка должны быть организованы во всех сельскохозяйственных областях и краях с тем, чтобы они работали в районах либо через филиалы Госбанка (на корреспондентских началах), либо через свои филиалы и агентства. В разных областях и районах это может быть организовано по-разному (в зависимости от плотности расположения совхозов и МТС, размеров кредитования и так далее).

3. Банк капитальных вложений в торговлю, кооперацию и общественное питание, положив в основу его кооперативные банки и развернув его филиалы во всех пунктах крупного торгового строительства. Финансировать торговое строительство этот банк должен за счет накоплений кооперации, торговых организаций, бюджетных ассигнований и других источников.

4. Банк коммунального и жилищного строительства сохраняется в его нынешней структуре.

5. Банк долгосрочных вложений в железнодорожный, водный, шоссейный транспорт, в гражданскую авиацию и связь, который должен организовать финансирование этих строителей за счет доходов НКПС, Наркомвода и Наркомсвязи, идущих на капитальное строительство, бюджетных ассигнований по шоссейному, водному транспорту, связи и гражданской авиации.

6. Система сберкасс (банк личных накоплений населения), куда уже передана и работа по займам из Госбанка.

При организации этих банков финансирование капитального строительства целиком снимается с Госбанка и переходит к специальным организациям, которые должны находиться в системе НКФ СССР.

3. Организация краткосрочного кредитования

При решении вопроса об организации краткосрочного кредитования производства и обращения товаров мы исходим из того, что было бы в наших условиях неправильно отрывать эмиссионный банк от непосредственного краткосрочного кредитования, так как:

а) во-первых, наше денежное обращение и его регулирование теснейшим образом связано с ходом товарооборота и его кредитованием;

б) создание специальных краткосрочных банков несовместимо с системой прямого кредитования и единства расчетной организации;

в) создание сети спецбанков краткосрочного кредитования предполагает наличие свободных капиталов у хозорганов, легко мобилизуемых банковскими методами; между тем все накопления у нас мобилизуются и перераспределяются иными методами и рычагами (бюджетное перераспределение прибылей и паенакоплений, мобилизация банками долгосрочного кредитования текущих накоплений для капитального строительства и так далее);

г) наконец, создание сети краткосрочных банков должно привести либо к существованию для каждой отрасли хозяйства двух банков (долгосрочного и краткосрочного), либо к объединению в одних банках долгосрочного и краткосрочного кредитования, что недопустимо и привело бы к запутыванию финансов в отдельных отраслях хозяйства и перекачке средств, предназначенных на капитальные вложения, в текущий оборот для перекрытия бесхозяйственности и недоборов по снижению себестоимости и так далее.

Поэтому мы считаем, что краткосрочное кредитование производства и обращения товаров должно остаться в руках Госбанка, функции которого после предоставления хозорганам собственных оборотных средств сужены до размеров кредитования сезонных нужд, временных потребностей хозорганов и заготовок, то есть не тех функций, которые были в руках Госбанка за весь период его существования и в которых он имеет наибольший опыт.

Для обеспечения большей специализации в кредитной работе Госбанка мы предлагаем разбить его на отраслевые управления (управление кредитования тяжелой промышленности, легкой, леса, кооперации и так далее). Кредитные планы Госбанка должны будут составляться с полным учетом этого отраслевого деления кредитной работы.

31 января 1932 года

Гринько

Калманович

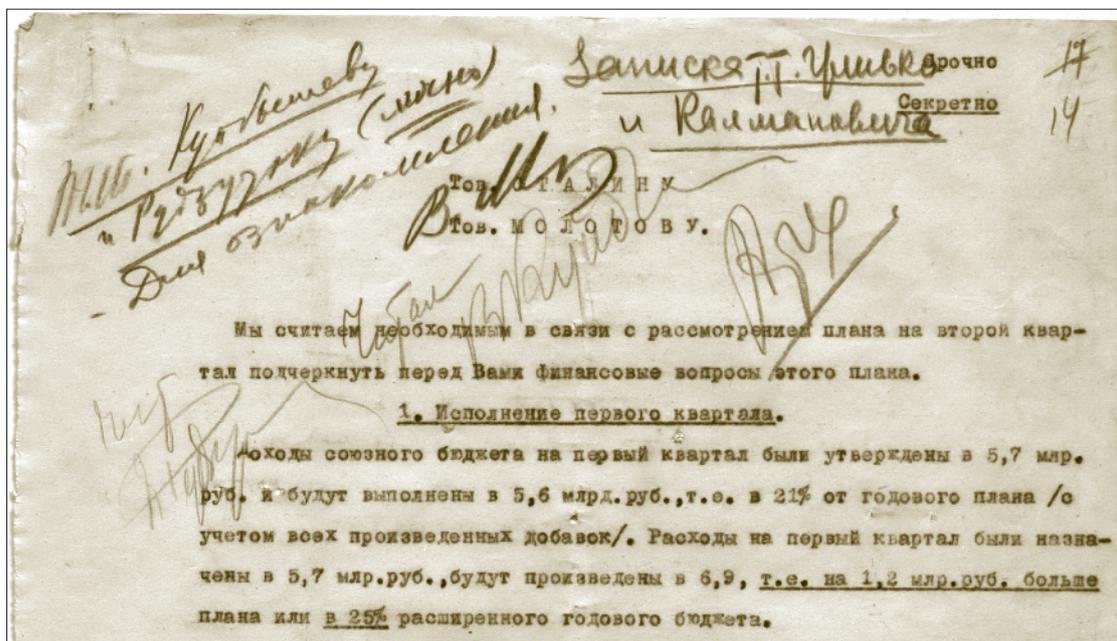
РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 770, л. 6–10.



Гринько Григорий Федорович (18. 11. 1890–15. 04. 1938)

Родился в селе Штеповка Лебединского уезда Харьковской губернии в семье служащего земской управы. Учился в Московском и Харьковском университетах (сведений об окончании не имеется). В 1906 году вступил в партию социалистов-революционеров, в 1912 году – в Украинскую партию боротьбистов, в 1920 году – в РСДРП(б). В 1920–1922 годах – нарком просвещения Украины, в 1922–1923 и 1925–1926 годах – председатель Госплана Украинской ССР. В 1923–1925 годах – Председатель Киевского губисполкома. Заместитель председателя Госплана СССР в 1926–1929 годах. Заместитель наркома земледелия СССР в 1929–1930 годах. 15 октября 1930 года утвержден на заседании Политбюро в должности наркома финансов СССР (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 800, л. 8) и получил разрешение присутствовать на заседаниях Политбюро при обсуждении хозяйственных вопросов (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 804, л. 9). 13 августа 1937 года освобожден от должности, 17 августа 1937 года арестован, расстрелян 15 марта 1938 года. Реабилитирован 15 июня 1959 года.

№ 10. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО И М.И. КАЛМАНОВИЧА О ФИНАНСОВЫХ ВОПРОСАХ ПЛАНА НА ВТОРОЙ КВАРТАЛ, 22 МАРТА 1932 ГОДА



Резолютивная часть документа. Резолюция В.М. Молотова: «Товарищам Куйбышеву²⁰ и Рудзутаку²¹ (лично). Для ознакомления». Визы В.В. Куйбышева и Я.Э. Рудзутака: «Читал»

СРОЧНО

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

Мы считаем необходимым в связи с рассмотрением плана на второй квартал подчеркнуть перед Вами финансовые вопросы этого плана.

2. О плане на второй квартал

Мы заканчиваем первый квартал с превышением расходов над доходами по союзному бюджету на 1,2 млн. рублей и с ослаблением примерно на эту сумму ресурсов Госбанка. Между тем по сезонным условиям хозяйства первый квартал должен был дать бюджетные накопления и усиление ресурсов Госбанка.

Наркомфин и Госплан одинаково считают, что максимальная сумма доходов союзного бюджета на второй квартал может быть в 6,7 млрд. рублей.

²⁰ Куйбышев Валериан Владимирович (1888–1935) – председатель Государственной плановой комиссии СССР в 1930–1934 годах, член Политбюро ЦК ВКП(б) в 1930–1935 годах, председатель Комиссии советского контроля при СНК СССР в 1934–1935 годах.

²¹ Рудзук Ян Эрнестович (1887–1938) – заместитель Председателя Совета Народных Комиссаров (СНК) и Совета Труда и Оборона (СТО) СССР в 1926–1937 годах. Член ЦК ВКП(б) в 1920–1937 годах. Кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б). Нарком РКИ СССР в 1931–1934 годах. Арестован в мае 1937 года. Расстрелян в июле 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

При этих условиях Госплан представляет народно-хозяйственный план, который обозначает расходы союзного бюджета с превышением над доходами в 1,4 млрд. рублей. Такой баланс у Госплана получается лишь в том случае, если совершенно не покрывать обязательств бюджета перед Госбанком. Для баланса кредитного плана Госбанка на второй квартал необходимо погашение долгов госбюджета. Если учесть необходимость покрыть эти обязательства, то превышение расходов над доходами по бюджету во втором квартале, по проекту Госплана, достигает 2,3 млрд. рублей. Сверх этого нам неизбежно придется производить дополнительные непредвиденные расходы.

Мы считаем совершенно невозможным утверждение народно-хозяйственного плана на второй квартал со столь крупным дефицитом в бюджете, то есть использование уже во втором квартале эмиссии в больших размерах, чем это мы можем позволить себе даже на протяжении всего года. Между тем эмиссионный резерв нам нужен для третьего – основного – строительного квартала и квартала начала заготовок.

Мы просим дать Госплану директиву пересоставить план с таким расчетом, чтобы план был сверстан без эмиссии.

3. О финансовой дисциплине

Пользуемся случаем, чтобы просить Вас ускорить решение вопроса о банках долгосрочных вложений и связанного с этим вопроса о целевом финансировании.

Надо прямо сказать, что мы стоим перед угрозой того, что автоматизм кредитования, сломленный в 1931 году в банковской системе, возрождается на бюджетной почве. Огромные средства, которые идут из бюджета на капитальное строительство, по существу дела, нами не контролируются. Все сведения с мест говорят о том, что идет неслыханное, бесконтрольное удорожание строительства, причем все хозорганы и сторонние организации совершенно не считаются ни с какими строительными сметами и нормами.

Очередным звеном нашей финансовой работы является упорядочение финансирования капитального строительства, чего без специальных банков и изменения системы финансирования мы добиться не можем.

22 марта 1932 года

Гринько

Калманович

The image shows a close-up of the handwritten signatures on the document. The signature of G.F. Grin'ko is written in cursive and is followed by the printed name 'Гринько/'. Below it, the signature of M.I. Kalmanovich is written in a similar cursive style, followed by the printed name 'Калманович/'.

Подписи авторов документа Г.Ф. Гринько и М.И. Калмановича

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 770, л. 14–16.

№ 11. ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ ПО ВОПРОСУ «О ЛИКВИДАЦИИ РАБОТЫ ПО СКВИТОВАНИЮ МЕЖФИЛИАЛЬНЫХ РАСЧЕТОВ (МКР) В ПРАВЛЕНИИ ГОСБАНКА СССР», 1 АПРЕЛЯ 1932 ГОДА

СЕКРЕТНО

УТВЕРЖДАЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРКОМА
АНТИПОВ²²

О ликвидации работы по сквитованию межфилиальных расчетов (МКР) в Правлении Госбанка СССР за период с 1 декабря 1929 года по 25 августа 1931 года.

ПРИСУТСТВУЮТ: Копелевич²³ — от Финансовой группы РКИ СССР, Пайкин²⁴ — директор Института техники управления РКИ СССР²⁵, Кесельман²⁶ — консультант, Фалькович²⁷ — директор Госбанка (по МКР), Румянцев²⁸ — главный бухгалтер Госбанка СССР.

СЛУШАЛИ:

Просьбу Правления Госбанка о разрешении отказаться от дальнейшей обработки материалов по сквитованию межфилиальных расчетов за период с 1.12.1929 по 25.08.1931.

Представители Правления Госбанка настаивают на прекращении работы по следующим мотивам:

1) в результате затрат огромного количества труда и средств на сквитование в центре оборотов по межфилиальным расчетам за время с 1.12.1929 к настоящему времени представилось возможным сквитовать 11 530 000 карточек из общего количества 36 000 000 штук;

2) дальнейшая обработка является особенно трудоемкой в связи с открытием в 1929—1931 годах свыше 2000 филиалов, реорганизованных из сельскохозяйственных кредитных систем;

3) в связи с переводом поступающих материалов по межфилиальным расчетам с 25 августа 1931 года на машинную обработку имеющимися комплектами счетно-аналитических машин весь состав Сектора межфилиальных счетов переброшен на эту работу. Для дальнейшей же обработки материалов за прошлые годы потребуется не менее 500 человек сроком не менее чем на один год и дополнительная площадь как для размещения сотрудников, так и хранения в разобранном виде отчетных материалов.

4) по бухгалтерским отчетам, полученным Правлением Госбанка от большинства филиалов, разрыв составляет 421 млн. рублей.

Наряду с этим Госбанком выявлено, что на счетах «Разных лиц и учреждений» имеется 250 млн. рублей, из коих значительная часть относится к неавизованным суммам, которые должны быть списаны с балансов хозорганов на покрытие разрыва.

²² Антипов Николай Кириллович (1894—1938) — заместитель наркома Рабоче-крестьянской инспекции СССР, член Президиума ЦКК ВКП(б), заместитель председателя Комиссии советского контроля при Совнаркоме СССР в 1931—1935 годах.

²³ Копелевич Г. — заместитель руководителя финансовой группы Рабоче-крестьянской инспекции (дополнительных сведений не обнаружено).

²⁴ Дополнительных сведений не обнаружено.

²⁵ Государственный институт техники управления (ИТУ) Народного комиссариата Рабоче-крестьянской инспекции образован постановлением СНК СССР в 1926 году. Институт проводил научное обобщение результатов рационализации техники управления, изучал технику работы учреждений, качественный состав работников государственного аппарата. Институт ликвидирован 25 апреля 1932 года.

²⁶ Вероятно, Кесельман М.Б. — автор труда «Оперативно-бухгалтерский учет на машинах Мун-Гопкинс», М, 1931.

²⁷ Дополнительных сведений не обнаружено.

²⁸ Румянцев Николай Павлович (1885—1938) — начальник Управления центральной бухгалтерией Госбанка СССР. Арестован в декабре 1937 года, осужден и расстрелян в феврале 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

5) выявить суммы по несквитованным расчетам, падающим на частный сектор, не представляется возможным, так как прямого кредитования частного сектора за период с 1929 года Госбанк не производил и вся сумма разрыва падает на обобществленный сектор.

Что же касается концессионеров, то таковые имели особый счет в Московской конторе Госбанка.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Разрешить Правлению Госбанка СССР временно приостановить дальнейшую обработку материалов по сквитованию межфилиальных расчетов периода с 1.12.1929 по 25.08.1931.

2. Предложить Правлению Госбанка в 3-месячный срок выявить окончательное расхождение по сводному балансу на 1.01.1932.

Председатель Совещания

Заместитель руководителя Финансовой группы РКИ СССР

Копелевич

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 36, л. 73–73 об.

**№ 12. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО И М.И. КАЛМАНОВИЧА
ПО ВОПРОСУ ОТКАЗА ОТ РАСЧИСТКИ СЧЕТА МКР,
9 ФЕВРАЛЯ 1933 ГОДА**

СЕКРЕТНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
ТРУДА И ОБОРОНЫ
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

В эпоху банковского автоматизма все обороты Государственного банка, совершаемые одним филиалом Госбанка за счет другого, проводились по счету с Правлением № 133 (впоследствии № 256) при централизованной квитовке их в Правлении Госбанка. Фактически централизованная квитовка должна была проводиться следующим образом: филиал «А», оплачивая счета-фактуры поставщика, кредитовал последнего и одновременно дебетовал счет с Правлением, причем, проводя эту операцию, филиал «А» посылал дебетовое авизо в филиал «Б» по месту нахождения покупателя и копию — в Правление Госбанка. Центральная бухгалтерия Правления Госбанка, получив дебетовое авизо из филиала «А» и кредитовое из филиала «Б», производила квитовку межфилиальных оборотов.

Этот счет (МКР) был начат в декабре 1929 года. С 25 августа 1931 года он находится в ликвидации; начальные проводки по нему прекращены, и дальнейшее движение счета вызывается ответными проводками.

С самого начала не была обеспечена своевременная обработка межфилиальных оборотов и уже в первый период — с декабря 1929 года по октябрь 1930 года — осталось несквитованных карточек около 4000 шт.; с октября 1930 года обработка карточек была совершенно прекращена, и в настоящее время их количество достигает 24 миллионов. В результате отставания техники расчета стало непрерывно возрастать дебетовое сальдо по этому счету, составившее на 1 января 1933 года, по предварительным телеграфным данным, 274,3 млн. рублей. Точная сумма будет установлена при составлении отчета за 1932 года и баланса на 1 января 1933 года.

Президиум ЦКК ВКП(б) и коллегия НК РКИ СССР в постановлении от 22 ноября 1932 года признали нецелесообразным дальнейшее ведение работ по квитовке оставшихся на 22 ноября 1932 года 24 млн. карточек по межконторским расчетам.

Основными мотивами в пользу отказа от расчистки этого счета МКР являются: во-первых, громоздкость этой работы, для которой понадобилось бы специальное помещение, набор нескольких сотен технических работников и довольно продолжительное время и, во-вторых, ничтожность результатов этой работы ввиду установленной постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1932 года давности, аннулирующей право Госбанка на предъявление претензий к хозорганам. В этом случае в частичное погашение дебетового остатка по этому счету могло бы поступить около 30 млн. рублей остатка на пассивном балансовом счете «неавизованные суммы, поступившие от хозорганов»; остальная же сумма могла бы быть покрыта неравномерными отчислениями в течение 5 лет из прибылей банка, подлежащих зачислению в резервный капитал. С другой стороны, ввиду размеров ущерба, понесенного Госбанком вследствие неудовлетворительной постановки учета, данный вопрос перерастает значение технического. Кроме того, счет, по которому на протяжении ряда месяцев не производилось никаких расчисток, является весьма удобным для сокрытия преступных деяний отдельных счетных работников банка.

В виду изложенного просим принять нас по этому вопросу и дать указания о порядке его решения.

9 февраля 1933 года

Народный комиссар финансов СССР

Гринько

Председатель Правления Госбанка СССР

Калманович

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 45, л. 23–23 об.





Марьясин Лев Ефимович (1894–02. 08. 1938)

Родился в г. Могилеве в семье юриста-консультанта. Учился в Институте красной профессуры в 1928–1930 годах. С 20 декабря 1929 года – член Правления Госбанка СССР (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 769, л. 2). Решением Политбюро от 15 февраля 1931 года утвержден в должности заместителя Председателя Правления Госбанка СССР. В июле 1931 года по решению Политбюро возглавил комиссию НКФ и Госбанка СССР по изучению банковского дела в Германии и Амстердаме (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 836, л. 10). Член Валютной комиссии, Комитета товарных фондов, Комиссии Политбюро по реорганизации Наркомата легкой промышленности с апреля 1934 года (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 943, д. 4). Решением Политбюро от 15 апреля 1934 года был назначен Председателем Правления Госбанка СССР (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 943, л. 21). Утвержден членом Совета Труда и Оборона (СТО) 4 мая 1934 года и одновременно ему разрешено присутствовать на заседаниях Политбюро и получать протоколы ЦК ВКП(б) (РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 943, л. 41 и д. 944, л. 24). 14 июля 1936 года отстранен от должности Председателя Правления Госбанка СССР с формулировкой «в связи с переходом на другую работу».

18 июля 1936 года Л.Е. Марьясин обращается к И.В. Сталину: «Тов. Сталин! Крайне обеспокоен решением об отмене моего назначения в аппарат ЦК. Мне очень тяжело. Прошу Вас, примите меня на 10–15 минут, выслушайте меня. Л. Марьясин». (РГАСПИ, ф. 558, оп. II, д. 773, л. 67–68.). В личном письме И.В. Сталину от 31 июля 1936 года Марьясин пишет: «Дорогой тов. Сталин! После отмены решения о назначении меня на работу в аппарат ЦК ВКП(б) прошло две недели. Вы поймите, тов. Сталин, как мне тяжело сейчас ходить без работы. Я очень, очень прошу Вас ускорить решение о назначении меня на работу. Ваш Л. Марьясин» (РГАСПИ, ф. 558, оп. II, д. 773, л. 69).

Арестован 20 декабря 1936 года, приговорен к расстрелу ВКВС СССР 10 сентября 1937 года, расстрелян 2 августа 1938 года. Реабилитирован 30 мая 1956 года.

№ 13. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО И Л.Е. МАРЬЯСИНА
«К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ»,
20 МАЯ 1933 ГОДА

СЕКРЕТНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СССР
 ТОВ. МОЛОТОВУ

I. Основные причины финансового напряжения в потребкооперации

Центросоюз в своей записке, отодвигая финансовый прорыв 1932 года на второе место и выдвигая на первый план неудовлетворительность, по его мнению, кредитных взаимоотношений потребкооперации с Госбанком, затушевывает действительное состояние финансов потребсистемы. Он не дает ни динамики финансов кооперации за последние годы, ни состояния ее собственных оборотных средств, ни анализа причин, приведших к прорыву в издержках обращения и прибылях.

Прежде всего надо отметить, что самые размеры прорывов приходной части финансового плана потребкооперации за 1932 год, по предварительным данным, являются из ряда вон выходящими.

План прибылей недовыполнен на 277 млн. рублей, недособрано паев на 268 млн. рублей, недополучено вкладов и авансов не менее 200 млн. рублей, а всего недособрано только по этим трем статьям не менее 745 млн. рублей.

Состояние оборотных средств потребкооперации таково, что отсутствует здоровая база для кредитования значительной части кооперативных организаций, поскольку система целевого кредитования, установленная на основе закона от 23 июля 1931 года о собственных оборотных средствах, требует в качестве необходимого своего условия наличия у каждой кредитующейся организации минимума собственных оборотных средств.

Ставя вопрос о кредитовании, Центросоюз должен прежде всего показать, как он думает обеспечить наличие собственных оборотных средств у своих организаций.

II. Кредитные взаимоотношения потребкооперации с Госбанком

1. Совершенно неправильным является утверждение Центросоюза, что Госбанк кредитует только небольшой участок товарооборота по целевым операциям. На самом деле из 1234 млн. рублей задолженности потребкооперации Госбанку на 1 апреля 1933 года (взятой за вычетом имеющихся у кооперации в банке расчетных счетов) 436 млн. рублей составляет кредитование товарооборота в форме краткосрочных ссуд, выдаваемых под отдельные партии товаров, а именно: а) кредитование товаров отгруженных («суммы в пути») составляет 251 млн. рублей; б) кредитование товаров в пути по оптовым торгующим организациям составляет 77 млн. рублей (за вычетом 38 млн. рублей по дальнему заводу в Якутию), внеплановые ссуды на покупку отдельных товаров – 108 млн. рублей. Далее, 474 млн. рублей представляют собою задолженность по временному лицевому счету, то есть ссуду в оборотные средства на срок от 2 до 3 лет.

Что касается остальной части кредита, то ни в коем случае нельзя считать, что она не связана с товарооборотом. Здесь проходит кредитование кратковременных заводов товаров на распутицу, на стимулирование заготовок; кредиты на сезонное расширение товарооборота по ряду секций Центросоюза.

2. Неверно утверждение Центросоюза о том, что Госбанк не кредитует децзаготовки²⁹; верно другое, что предоставленные ему кредиты Центросоюз не использует по причинам, о которых Совнарком известно.

3. Утверждение, что система кредитования не обеспечивает «даже самые крепкие в финансовом отношении кооперативы» от «неакцептоспособности», совершенно не соответствует действительности. В случаях неравномерного завоза или неравномерного прибытия счетов Госбанк выдает внеплановые ссуды, причем размеры этих ссуд непрерывно растут и составляют на 1 мая по всей торговле 286 млн. рублей, в том числе по потребкооперации без ОРСов – 138 млн. рублей.

²⁹ Децентрализованные заготовки. – Прим. сост.

При этом приходится констатировать, что, пользуясь помощью Госбанка в случаях неравномерного завоза, ряд кооперативов покрывает этими ссудами не только колебания в товарообороте, но и общий недостаток собственных оборотных средств, превращая таким образом эти ссуды в постоянные вложения Госбанка в оборотные средства потребкооперации.

Вместе с тем Госбанк и Наркомфин считают необходимым отметить отсутствие действительной борьбы кооперативных организаций с неравномерностью отгрузки товаров и нарушением плановых сроков поставок, что вызывает периодически как финансовое напряжение у отдельных кооперативов, так и лихорадочные скачки в товарообороте.

4. Заявление Центросоюза о наличии значительных расчетных счетов в Госбанке и невозможности их перераспределить через фонд регулирования нуждается в следующих поправках; во-первых – расчетные счета составляют на 1 апреля всего 325 млн. рублей при ссудах Госбанка в 1560 млн. рублей; во-вторых – Госбанк неоднократно приходил Центросоюзу на помощь в перераспределении средств, выдавая значительные ссуды под гарантию фонда регулирования.

В настоящее время остаток задолженности фонда регулирования Госбанку составляет 35 млн. рублей, и сверх того согласована с Центросоюзом во втором квартале дополнительная выдача 19 млн. рублей для той же цели.

5. Динамика кредитных взаимоотношений потребительской кооперации с Госбанком сверх того доказывает, что кредитование Госбанком потребкооперации, даже за вычетом кредитов по пригородным хозяйствам, происходит быстрее, чем растут товарные остатки в системе потребкооперации. Так, на 1.01.1932 потребительская кооперация была должна Госбанку за вычетом расчетных счетов и кредитов по пригородному хозяйству 967 млн. рублей. Товарные остатки на складах, в магазинах, в пути и отгруженные составляли тогда 2448,5 млн. рублей и, следовательно, были прокредитованы Госбанком на 39,5%. На 1.01.1933 по сравнимому кругу хозяйств (потребкооперация вместе с ОРСами) задолженность Госбанку составляла около 1530 млн. рублей при товарных остатках (по предварительным данным) около 2833 млн. рублей. Таким образом, товарные остатки на 1 января 1933 года были прокредитованы банком на 54%.

6. Тяжелое финансовое положение потребкооперации и некоторое изменение условий товарооборота в первом квартале 1933 года вызвали со стороны Госбанка следующий ряд мероприятий:

а) введено кредитование товаров в пути, то есть дополнительное кредитование, пополняющее недостаток оборотных средств оптовых звеньев;

б) предоставлено конторам и филиалам широкое право маневрирования путем самостоятельного распределения кредитов между отдельными целевыми назначениями и между отдельными организациями потребкооперации в целях более полного покрытия целевым кредитом имеющихся у потребкооперации объектов банковского кредитования;

в) дана специальная директива филиалам совместно с Центросоюзом о мерах, уменьшающих распыление денежных средств потребкооперации на расчетных счетах (определение минимума оборота, при котором допускается открытие самостоятельного счета магазинам);

г) сделано изъятие из общего порядка расчетов для взаимоотношений сельпо с межрайонными базами кооперации и оптовыми базами промышленности, а именно – сельпо получило возможность акцептовать счет при заборе товара на базе с выдачей путевого кредита базе;

е) еще 26 февраля дана специальная директива Правления банка о кредитной помощи торгующим организациям в деле переброски товаров к местам спроса.

Наркомфин и Госбанк тем не менее не считают эти мероприятия исчерпывающими борьбу с отдельными дефектами и недостатками работы отдельных филиалов Госбанка.

III. Финансовый разрыв потребкооперации и мероприятия по его покрытию

Исчисление финансового разрыва по плану 1933 года, представленное Центросоюзом, не обосновано анализом отчетного баланса на 1.01.1933. Этот баланс до настоящего времени в сведенном и окончательном виде не представлен Наркомфину и Госбанку, поэтому трудно дать обоснованное исчисление указанного разрыва. Сам Центросоюз определяет этот разрыв в 440 млн. рублей. Независимо от окончательной цифры разрыва нужны срочные мероприятия по улучшению финансового хозяйства потребкооперации.

В целях укрепления финансового положения потребкооперации Наркомфин и Госбанк считают необходимым следующие мероприятия:

1. Обязать Центросоюз сверх предусмотренного по его плану на 1933 год сокращения издержек обращения сократить их дополнительно на 120–150 млн. рублей, в частности путем:

- а) упрощения товаропродвижения и сокращения излишних товарных звеньев;
- б) резкого сокращения непомерно разбухших административно-управленческих расходов;
- в) пересмотра дислокации существующей торговой сети, часов ее работы, числа продавцов и тому подобного;

г) снижения издержек по гужу на основе договоренности с колхозами.

Предложить Центросоюзу сокращение издержек обращения как по основному плану, так и по дополнительному заданию в 120—150 млн. рублей вести с таким расчетом, чтобы в их составе было обеспечено сокращение административно-управленческих расходов не менее чем на 90 млн. рублей по сравнению с расходами 1932 года.

2. Обязать Центросоюз немедленно перераспределить наценки на товары между оптом и розницей с таким расчетом, чтобы подавляющая часть наценок оставалась в рознице и обеспечивала бы рентабельную работу низовки.

3. Обязать Центросоюз мобилизовать за счет всякого рода неликвидных и малоходовых товаров не 40 млн. рублей, как предлагает Центросоюз, а минимум 70 млн. рублей.

4. Предложить Центросоюзу прекратить внеплановую и обезличенную перекачку средств из торгового оборота в оборотные средства пригородных хозяйств, переведя пригородные хозяйства на полный хозрасчет с открытием им самостоятельных расчетных счетов в банке, и установить твердые источники и сроки поступления денег на счета пригородных хозяйств.

5. Установить, что прибыль потребкооперации текущего года за вычетом подоходного налога и отчислений в ФУБР, а также поступившие паевые взносы в первую очередь обращаются на покрытие убытков данной организации за 1932 год, а отчисления в фонд долгосрочного кредитования и в фонд регулирования оборотных средств производятся только из остающейся после пополнения оборотных средств части прибыли и паенакоплений.

6. Обратить отчисления в резервный капитал потребкооперации, производимые в 1933 году, целиком на пополнение оборотных средств убыточных организаций.

Освободить в связи с этим в 1933 году организации потребкооперации от помещения 40% указанных отчислений в облигации государственных займов.

Предложить Центросоюзу распределять средства резервного капитала между организациями потребности на основе результатов рассмотрения балансов соответствующих организаций.

7. Воспретить местным исполкомам повышать плату за аренду торговых помещений для организаций потребкооперации по сравнению со средним уровнем 1932 года как путем прямого повышения арендных ставок, так и путем перевода торговых помещений из низших разрядов в высшие.

8. Разрешить Госбанку кредитовать на срок не свыше одного года рентабельные и выполняющие план отдельные кооперативные организации с правильно налаженным учетом и отчетностью, имеющие временный недостаток оборотных средств.

Этот кредит предоставляется под обеспечение ликвидными товарами в обороте и в пределах намеченного планом прироста собственных оборотных средств в торговом обороте организации.

9. Предложить Центросоюзу в 2-месячный срок разработать и доложить СТО конкретные мероприятия, обеспечивающие рентабельность торговой работы потребкооперации в 1934 году в размере не менее 2% к обороту.

20 мая 1933 года

Гринько

Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 45, л. 192—198, 203.

**№ 14. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА М.И. КАЛМАНОВИЧА
ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ТОВАРООБОРОТА НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ,
1934 ГОД**

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

По поводу телеграммы товарищей Лаврентьева³⁰ и Крутова³¹ сообщая, что Госбанк кредитует товары, отгружаемые на Дальний Восток, с момента оплаты в Москве и в соответствии со средним фактическим сроком нахождения товаров в пути. Переходящие остатки на базах кредитуются в том случае, если они превышают размер, покрываемый собственными средствами, и вызываются сезонными причинами (в соответствии с общими положениями о работе банка).

Видимо, Далькрайком и Далькрайисполком предлагают кредитовать завоз товаров в ДВК независимо от просрочек, кредитовать товары в пути в зависимости от времени нахождения в пути каждого отдельного товара и накопление переходящих запасов независимо от наличия собственных средств.

На это Госбанк пойти не может, потому что недостаток минимума собственных средств в товаропроизводящей сети в соответствии с законом от 16 августа³² на Дальнем Востоке особенно велик; что же касается установления системы кредитования товаров в пути по каждому виду в отдельности, то это невозможно провести даже по техническим соображениям. Да это и не нужно.

Очевидно, что товарищи Лаврентьев и Крутов добиваются такого кредитования от Госбанка, потому что, как нам известно, происходили часто пропажи грузов на железной дороге и крайне медленное удовлетворение претензий по пропаже грузов со стороны НКПС, почему на время, необходимое для удовлетворения этих претензий, они и хотели бы иметь кредит Госбанка.

Для обеспечения товарооборота на Дальнем Востоке предлагаю:

1. Рассмотреть отдельно по каждой товаропроводящей организации состояние оборотных средств и найти источники покрытия дефицита в оборотных средствах.
2. Разработать систему удовлетворения в кратчайший срок претензий со стороны товаропроизводящей сети и НКПС на Дальнем Востоке по кражам и пропажам грузов.

Калманович

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 45.

³⁰ Лаврентьев (Картвелишвили) Лаврентий Иосифович (1890–1938) – первый секретарь Далькрайкома ВКП(б) в 1933–1937 годах (фактически до 1936 года), с декабря 1936 года – секретарь Крымского обкома ВКП(б). Арестован в июне 1937 года, осужден и расстрелян в августе 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

³¹ Крутов Григорий Максимович (1892–1938) – председатель Дальневосточного краевого исполнительного комитета в 1933–1937 годах. Арестован в июне 1937 года, осужден и расстрелян в мае 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

³² Постановление СНК СССР «О порядке кредитования торговых организаций (по товарообороту)» от 16 августа 1933 года.

№ 15. ЗАПИСКА И.А. ЗЕЛЕНСКОГО О РЯДЕ СПОРНЫХ ВОПРОСОВ
ЦЕНТРОСОЮЗА С ГОСБАНКОМ, 4 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СТРОГО СЕКРЕТНО

Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков) ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ П 6774. . 4 февраля 1934 г.

Тов. КАЛМАНОВИЧУ.

Посылается Вам на заключение записка т. Зеленского от
4.2.1934 года о ряде спорных вопросов Центросоюза с Госбанком.

Зам. зав. СО ЦК *Б. Двинский*

*Исаакиенко
4/II ср. отдел 2339/с
ин. отдел 13 (сн)
отпр. 4.7.а*

СТРОГО СЕКРЕТНО

ТОВ. КАЛМАНОВИЧУ

Посылается на заключение записка тов. Зеленского³³ от 4.02.1934 о ряде спорных вопросов Центросоюза с Госбанком.

Заместитель заведующего СО ЦК

Б. Двинский³⁴

³³ Зеленский Исаак Абрамович (1890–1938) – председатель правления Центросоюза в 1931–1937 годах, член ВЦИК и ЦИК СССР. В августе 1937 года арестован, осужден и расстрелян в марте 1938 года. Реабилитирован в 1959 году.

³⁴ Двинский Борис Александрович (1894–1973) – в аппарате ЦК партии с 1925 года, помощник секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина в 1928–1930 годах, в 1934–1937 годах – заместитель заведующего особым сектором.

СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ

Президиум Центросоюза просит разрешить в особо срочном порядке ряд спорных вопросов с Госбанком:

1. О нормативах оборачиваемости.
2. О кредитовании районных универмагов.
3. Об отпуске кредитов на несезонные товары.

В течение января месяца обострилось финансовое положение потребкооперации, выросли просрочки и неплатежи, имеет место отказ поставщиков в отгрузке товаров в результате неплатежей.

Основными причинами, ухудшившими финансовое состояние системы, являются:

- 1) установление Госбанком пониженных сроков оборачиваемости товаров на первый квартал;
- 2) отказ Госбанка в кредитовании районных универмагов;
- 3) отказ Госбанка в отпуске кредитов на несезонные товары.

Существо наших расхождений с Государственным банком по указанным вопросам следующее:

1. О нормативах

Госбанк установил на I квартал 1934 года сроки для кредитования товарооборота ниже фактической оборачиваемости средств IV квартале. Между тем обстановка торговой работы потребкооперации в I квартале в отношении оборачиваемости товаров и средств значительно труднее, чем в IV квартале: в этом квартале снижается в ассортименте города ряд быстрооборачивающихся товаров (овощи, фрукты и другие), дополнительно вышли ряд крупных ЗРК, в ассортименте которых преобладала продовольственная группа товаров с более быстрой оборачиваемостью, значительно уменьшается завоз планируемых товаров на село и увеличивается удельный вес достаточных товаров.

Повышение требований потребителя к качеству и ассортименту товаров вызывает потребность в более развернутом ассортименте остатков товаров в торговых предприятиях.

Необходимо подчеркнуть, что в IV квартале фактическая оборачиваемость товаров выше, чем в предыдущие кварталы 1933 года, что видно из следующих данных по городской рознице: на 1 июля — 16,8 дня; на 1 октября — 17,2 дня, вероятные на 1 января — 15,5 дня.

Госбанк предлагает на 1 апреля установить 14,6 дня. Центросоюз настаивает на 15,5–16 днях. Эта оборачиваемость ниже, чем в других торговых системах.

Общее расхождение по нормам оборачиваемости между предложениями Госбанка и Центросоюза составляет примерно 170–175 млн. рублей.

2. Кредитование районных универмагов

По решению Политбюро Центросоюз должен открыть 2000 районных магазинов по товарам широкого потребления, 1200 районных магазинов по культтоварам и 400 лесных складов. Для освоения годового оборота магазинов требуется 150 млн. рублей оборотных средств, в том числе в I квартале — 100 млн. рублей. Потребительская кооперация сможет мобилизовать внутри только 30–35 млн. рублей, так как все ее средства учтены при переводе на новый порядок кредитования товарооборота. Госбанк разрешил для районных магазинов выдать внеплановые ссуды лишь в размере 20 млн. рублей.

Необходимо, чтобы Госбанк распространил на районные магазины и лесные склады потребкооперации полностью закон от 16 августа 1933 года как на самостоятельные хозрасчетные организации, с предоставлением им права пользования продтоварным и текущим кредитами по товарообороту.

3. Отпуск кредитов на несезонные товары

В настоящее время в ряде организаций скопилось значительное количество несезонных товаров, особенно готового платья. Это явилось результатом того, что промышленность в счет централизованных фондов продает часть несезонных товаров, а главное — вследствие медленной перевозки этих товаров со стороны

НКПС и длительного их нахождения в пути. В прошлом году Госбанком была предоставлена потребкооперации специальная ссуда для товаров сезонного накопления. Госбанк в предоставлении такой ссуды сейчас отказывается. Без получения специальной ссуды мы иммобилизуем часть оборотных средств и не в состоянии приобретать ходовые сезонные товары.

Потребный кредит на несезонные товары в I квартале составит примерно 63 млн. рублей.

Кроме перечисленных нами вопросов, резко повлиявших на финансовое состояние системы, сказалось также следующее:

а) самовольная ликвидация Госбанком установленного совместно с Центросоюзом порядка расчетов сельпо с межрайбазами, что затруднило закупки сельпо в межрайбазах;

б) крайне медленная проводка денег по счетам потребкооперации со стороны филиалов Госбанка: например, на Сердобской межрайбазе деньги за товар, проданный в ноябре 1933 года в сумме 352 тыс. рублей, были зачислены на расчетный счет базы лишь в январе 1934 года; такие же факты имеют место по Западной области и другим;

в) снижение отдельными конторами Госбанка (Западная область, Украина, Урал) кредитов даже по сравнению с принятыми Правлением Госбанка нормативами IV квартала;

г) неудовлетворительная система кредитования заготовок, в результате чего значительная часть заготовительных кредитов не может быть использована низовкой и тем самым отвлекаются средства из торговли на заготовки.

Президиум Центросоюза просит в особо срочном порядке разрешить поставленные нами вопросы.

4 февраля 1934 года

Председатель Президиума Центросоюза

Зеленский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 54, л. 4а.

№ 16. ЗАПИСКА М.И. КАЛМАНОВИЧА
ПО СПОРНЫМ ВОПРОСАМ ГОСБАНКА С ЦЕНТРОСОЮЗОМ,
4 ФЕВРАЛЯ 1934 ГОДА

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

По возбужденным Центросоюзом спорным вопросам с Госбанком считаю необходимым сообщить следующее:

1. О нормативах оборачиваемости – Госбанк никогда не устанавливал и не устанавливает сроков оборачиваемости товаров, ибо это делается при утверждении квартальных народно-хозяйственных планов. Что касается I квартала, то это было сделано Комиссией тов. Рудзутака по кредитному плану на I квартал и находится на утверждении в СНК. Был установлен срок оборачиваемости товаров по Центросоюзу на уровне планового срока оборачиваемости IV квартала, а не фактического, как этого требовал Центросоюз. Я не думаю, что все условия, в том числе и лучшая работа органов Центросоюза, необходимые для более быстрой оборачиваемости товара, были полностью обеспечены в IV квартале и чтобы в I квартале надо было автоматически перекрыть кредитами Госбанка фактическую оборачиваемость товаров IV квартала. Меня удивляет, почему Центросоюз не ставит коренных вопросов, облегчающих ускорение товарооборота, а обращается исключительно к требованию дополнительных кредитов от Госбанка.

Считаю необходимым обсудить и решить следующие вопросы:

а) уценку ряда товаров (завалы) в сельпо и в других организациях Центросоюза для быстрого проведения к потребителю и источники покрытия убытков от той операции;

б) некоторое снижение цен на отдельные товары (шелковый трикотаж, обувь на резиновой монолитной подошве) и выравнивание цен на швейные изделия;

в) создание обязательных условий рентабельной работы, при которых вся торговая сеть могла бы правильно кредитоваться в Госбанке и тем самым ускорять оборачиваемость товаров;

г) мероприятия по улучшению работы Центросоюза по завозу и распределению товаров в целях ускорения оборачиваемости.

В заключение должен сказать, что обход тов. Зеленским вопроса о рентабельности сети означает, что если даже Госбанку было бы предложено дать дополнительные средства потребкооперации, то фактически ее сеть из-за нерентабельности не в состоянии будет использовать большую часть открытых кредитов.

2. О кредитовании районных универмагов. Спора с Центросоюзом по этому вопросу у нас нет, ибо мы дали указание приступить к кредитованию на основе закона от 16 августа универмагов со II квартала, а до этого нами были открыты внеплановые кредиты в размере 20 млн. рублей. Если этих кредитов недостаточно в I квартале, то необходимо внести соответственные изменения в кредитный план Госбанка на I квартал. Раньше II квартала перевести на новую систему кредитования районные магазины мы не сможем только потому, что они еще в процессе организации, не имеют налаженной отчетности и неизвестен их минимальный оборот, исходя из которого можно было бы установить потребные оборотные средства и кредиты Госбанка.

3. Об отпуске кредитов на несезонные товары. Мы никак не можем согласиться с Центросоюзом, что несезонные товары должны накапливаться в товаропроводящей сети, а не у промышленности. Мы за кредиты на несезонные товары, но на базах промышленности, чтобы этим обеспечить правильное составление и правильный учет выполнения квартальных планов реализации промышленностью. Для прояснения укажу: в I квартале промышленность запланировала продать торговой сети весь летний ассортимент и имеются такие факты, что ряд московских товаропроводящих организаций закупил в январе месяце летнюю обувь из Ленинграда.

Что касается снижения отдельными конторами Госбанка кредитов по сравнению с принятыми Правлением банка нормативами в IV квартале, то это сообщение неточно и этот вопрос урегулирован.

В отношении неудовлетворительной системы кредитования заготовок мы заявляем, что Госбанком и Центросоюзом в сентябре прошлого года была спущена совместная директива по кредитованию заготовок и до настоящего времени никаких предложений по изменению установленного порядка не поступало.

Предлагаю предложения Центросоюза отклонить и потребовать от Центросоюза конкретных мероприятий по обеспечению срока оборачиваемости товаров, установленного комиссией тов. Рудзутака.

4 февраля 1934 года

Калманович

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 54, л. 46–47а.

**№ 17. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА
О ФИНАНСОВОМ НАПРЯЖЕНИИ В ТОРГОВЛЕ,
23 АПРЕЛЯ 1934 ГОДА**

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

По имеющимся у Госбанка данным, прорыв в накоплениях торговых организаций за 1933 год превышает по своим размерам те недоборы, которые мы имели в предыдущие годы. Итоги 1933 года свидетельствуют, что в значительной части торговых организаций происходит прямое проедание оборотных средств.

Анализ предварительных данных показывает следующую картину:

1. Исключительно высокий размер растрат, хищений и недостач за год – 60 млн. рублей.
2. Издержки обращения почти повсеместно выше плана.
3. Пригородное хозяйство в подавляющем большинстве убыточно.
4. По потребкооперации, как правило, розничная торговля убыточна, а прибыль по торговле оседает в оптовых организациях – межрайбазах и райсоюзах. В результате по 11 краевым союзам потребкооперации (в том числе Украина, Московская область, Северо-Западная область и другие) по одной лишь торговой деятельности убыток за год составляет 47 млн. рублей даже по сводному балансу, где убытки одних организаций бухгалтерски замазываются прибылями других.

Все данные о финансовых результатах работы торговых организаций говорят о том, что необходимы самые серьезные мероприятия со стороны Центросоюза, Наркомснаба и Главных управлений рабочего снабжения (ГлавУРСов) для оздоровления финансово-хозяйственной базы торгующих организаций.

Создавшееся финансовое напряжение в торговле мешает торговым организациям нормально работать. Сверх того, для Государственного банка является актуальным обеспечение возврата ему 460 млн. рублей специальных кредитов, выданных торговым организациям на пополнение оборотных средств и подлежащих погашению за счет прибылей торговли в 1934 году.

Считаю необходимым в срочном порядке потребовать от Наркомснаба, Центросоюза и Главных управлений рабочего снабжения полного отчета о результатах их работы за 1933 год и доклада о мероприятиях, обеспечивающих улучшение финансовых результатов их деятельности в 1934 году.

23 апреля 1934 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 45, л. 77–78.

№ 18. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О ФИНАНСОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ КОЛХОЗОВ, 21 МАЯ 1934 ГОДА

СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

Имеющиеся в банке материалы показывают, что финансовое хозяйство колхозов до сих пор не организовано и денежная часть доходов колхозников недостаточно защищена.

Позволяю себе остановить Ваше внимание на следующих вопросах состояния колхозных финансов.

Капитальные вложения

Объем капитальных вложений никем не регламентируется. Капитальные вложения очень часто осуществляются в размерах, значительно превышающих реальные возможности колхозов. Так, например, по Московской области в Захарьевском районе из общей суммы денежных доходов в 1810 тыс. рублей израсходовано на капитальные вложения 557 тыс. рублей, или 31%; по Григорьевскому району на Украине — 38,8%.

Если учесть уплаты сельхозналога, страховки, самообложения, зарплату трактористам, производственные и административно-хозяйственные расходы и др., то даже в колхозах со сравнительно высоким размером денежных доходов, в виду расходования чрезмерной доли средств на капитальное строительство, на руки колхозникам за трудодни зачастую выдаются ничтожные суммы. Благодаря этому многие колхозы не имели возможности расплатиться с трактористами за 1933 год.

Дебиторско-кредиторская задолженность

При слабости учета и отчетности колхозы в большинстве беспомощны как в обосновании и отстаивании своих законных требований к дебиторам, так и в защите своих интересов от часто совершенно необоснованных посягательств всевозможных кредиторов. Неурегулированность расчетов и чрезмерная дебиторско-кредиторская задолженность подрывают финансовое состояние колхозов и иммобилизуют их оборотные средства.

Добровольно-принудительные платежи

В расчете на отсталость и неразбериху в счетоводстве колхозов некоторые организации доходят даже до вторичного предъявления уже оплаченных претензий. При этом такие требования облакаются в форму исполнительных надписей и судебных приказов, носящих бесспорный характер. Очевидно, судебные организации, дающие эти приказы, занимаются в ряде случаев штампованием предъявляемых к колхозам претензий, не вникая в их содержание.

Районные организации, партийные и советские, очень мало занимаются финансовым хозяйством колхозов, политотделы в это дело еще по-настоящему не включились.

Ревизионные комиссии

Ревизионные комиссии в колхозах беспризорны, не уясняют себе стоящих перед ними задач и не получают никакой помощи и руководства. Являясь рядовым членом колхоза, председатель ревизионной комиссии по производственной линии подчинен председателю колхоза, который использует свое положение администратора, как только ревкомиссия пытается проявить активность в направлении, неудобном председателю колхоза. Чрезвычайно распространена практика хранения денег в карманах председателей и членов

правления колхозов. Имеют место растраты, хищения, разбазаривание средств и большие перерасходы по административно-управленческим расходам. Систематической борьбы с этим не ведется.

Мероприятия партии по установлению строгих размеров обязательств перед государством по сдаче продукции, запрет встречных планов по хлебосдаче оградили колхозы от незаконных посягательств на их продукцию, но финансы колхозов, денежная часть доходов колхозников до сих пор недостаточно защищены.

Мне кажется целесообразной и своевременной такая же крепкая партийная директива в вопросе ограждения денежных доходов колхозников и организации колхозных финансов, какая была дана в отношении встречных планов по сельхозпродукции.

21 мая 1934 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 54, л. 90–93.

**№ 19. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О МЕРОПРИЯТИЯХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ
ВЫПОЛНЕНИЕ ЭМИССИОННОЙ ДИРЕКТИВЫ,
14 ИЮНЯ 1934 ГОДА**

СЕКРЕТНО

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР

Копия:
НАРКОМУ ФИНАНСОВ ТОВ. ГРИНЬКО Г.Ф.

Постановление правительства по кредитному плану Госбанка на II квартал сего года обязало Госбанк на основе итогов работы за 2 месяца квартала внести в правительство предложения о мероприятиях, обеспечивающих выполнение эмиссионной директивы.

Кредитный план квартала был сверстан с дефицитом в 858 млн. рублей. Однако правительство предложило банку вести кредитные операции во II квартале без превышения размеров денежного обращения на 1 января 1934 года. Эта директива давала банку право увеличить во II квартале объем денежного обращения на 220 млн. рублей.

В течение первых двух месяцев II квартала денежное обращение фактически выросло на 168 млн. рублей. При этом ресурсы банка увеличились на 522 млн. рублей против 967 млн. рублей, которые были предусмотрены планом, а общая сумма банковских кредитов, предоставленных хозяйству, выросла на 700 млн. рублей при предусмотренном по плану приросте на 1825 млн. рублей.

1. Кредитование хозяйства

На торговые организации приходится самая значительная сумма неиспользованных кредитов. Часть этого неиспользования идет по линии сельскохозяйственных работ (в пригородном хозяйстве). Однако серьезная невыборка кредитов имеется по линии торговли.

За 2 месяца квартала в банк поступило 70% от запланированной на квартал суммы розничной выручки. Эта цифра свидетельствует об удовлетворительном ходе реализации. Вместе с тем за апрель квартальный план снабжения торговли продтоварами выполнен только на 25% и промтоварами — на 32%. Судя по отдельным данным, май, по-видимому, не вносит улучшения. Разрыв между ходом снабжения торговли и выполнением плана товарооборота свидетельствует, следовательно, о том, что торговые организации выполнили свой план в известной мере за счет имеющихся запасов, то есть за счет ускорения (против плана) товарооборачиваемости.

Финансовое положение торговли улучшилось. Несмотря на неиспользование кредитов, просрочки торговых организаций снизились на 95 млн. рублей, неоплаченные счета на 81 млн. рублей, а расчетные счета выросли на 76 млн. рублей. Это лишний раз доказывает, что неиспользование кредитов вызвано слабой нуждой в них.

3. Ресурсы банка

Квартальный план предусматривал прирост средств Наркомфина на 520 млн. рублей. Из них 400 млн. рублей представляют собой специальный депозит для кредитования банком затрат сельского хозяйства на горячее в связи с повышением цен. Эти кредиты сельскохозяйственным организациям банк предоставлял. Однако рост средств Наркомфина в Госбанке составил за 2 месяца всего 223 млн. рублей, а на депозит ничего не поступило.

Расчетные счета не дали намеченного планом прироста; при этом торговые организации, как указано выше, повысили свои расчетные счета. Но этот рост был перекрыт снижением средств других отраслей, в частности тяжелой и лесной промышленности. Финансовое положение этих отраслей на протяжении истекших месяцев ухудшилось.

Одновременно считаю необходимым обратить внимание на следующие вопросы, имеющие решающее значение для удержания эмиссии II квартала в указанных выше размерах и для подготовки к III кварталу:

1. Недоснабжение торговых организаций было перекрыто использованием имеющихся товарных запасов. Благодаря этому ухудшался ассортимент наличных товаров. В дальнейшем это может отрицательно отразиться на ходе реализации. Надо поэтому усилить отгрузку продовольственных и промышленных товаров торговой сети, в особенности городской.

2. Финансовое положение лесной промышленности требует срочного рассмотрения годового отчета. Необходимо определить источники санирования этой отрасли хозяйства, а также ликвидировать запутанные расчеты и создать условия для недопущения в дальнейшем новой взаимной задолженности.

3. Организации НКСовхозов подходят к окончанию сельскохозяйственного года с пролонгированной задолженностью в 175 млн. рублей, образовавшейся в результате внеплановых убытков 1932 и 1933 годов. До настоящего времени реальные источники погашения этой задолженности не установлены.

Необходимо рассмотреть отчетный баланс и изыскать ресурсы для ликвидации необеспеченных банковских кредитов.

14 июня 1934 года

Марьясин

РГАЭ, д. 2324, оп. 30, д. 46, л. 108—III.

**№ 20. ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ПОЛИТБЮРО № 12
ОТ 25 АВГУСТА 1934 ГОДА
«О СПИСАНИИ С КОЛХОЗОВ ЗАДОЛЖЕННОСТИ»**

Пункт 1а: О списании с колхозов задолженности (Политбюро от 5.08.1934, протокол № 11, п. 10) (Левин Р., Марьясин, Чернов³⁵, Гуревич³⁶).

РЕШЕНО:

а) принять в основном предложение Гринько о списании с колхозов задолженности, перешедшей от единоличных хозяйств и простейших сельскохозяйственных кооперативных организаций;

б) поручить СНК в 2-недельный срок произвести расчет подлежащей списанию задолженности и включить его в проект Постановления ЦК и СНК;

г) создать комиссию в составе Жданова³⁷, Рудзутака, Чернова, Марьясина, Гуревича и Брике³⁸ для выработки проекта предложений по вопросу об упорядочении финансового хозяйства колхозов. Поручить комиссии рассмотреть вопрос о разработке системы счетоводства и бухгалтерии в колхозах и МТС. Срок работы — 10 дней. Созыв комиссии за Ждановым.

РГАСПИ, ф. 17, оп. 3, д. 950, л. 1–2.

³⁵ Чернов Михаил Александрович (1891–1938) — Народный комиссар земледелия СССР в 1934–1937 годах. Арестован в ноябре 1937, расстрелян 15 марта 1938 года. Реабилитирован в 1988 году.

³⁶ Гуревич Александр Иосифович (1896–1937) — начальник Главного управления металлургической промышленности Главметалла ВСНХ СССР в 1932–1936 годах, заместитель наркома тяжелой промышленности СССР в 1936 году и заместитель Председателя Госплана СССР в 1936–1937 годах. Арестован в июле 1937 года, расстрелян 30 октября 1937 года. Реабилитирован в 1955 году.

³⁷ Жданов Андрей Александрович (1896–1948) — секретарь ЦК ВКП(б) с 1934 года, одновременно в 1934–1944 годах — первый секретарь Ленинградского обкома и горкома партии.

³⁸ Брике (Брикке) Семен Карлович (1898–1937) — до 1927 года работник Коминтерна, член комиссии партийного контроля, руководитель группы комиссии партийного контроля, уполномоченный комиссии партийного контроля по Азово-Черноморскому краю. Арестован и расстрелян в 1937 году. Реабилитирован в 1956 году.

№ 21. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О РАСЧЕТАХ РЕСУРСОВ И КРЕДИТНЫХ ВЛОЖЕНИЙ ГОСБАНКА ЗА 1933 ГОД, 14 НОЯБРЯ 1934 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СНК СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Во исполнение Вашего задания представляю расчеты ресурсов и кредитных вложений банка за 1933 год.

I

Итоги 1933 года дают следующую картину состояния госрезерва по союзному бюджету 1933 года:

счет союзного бюджета увеличился на	4166 млн. рублей;
изъято из денежного обращения	1441 млн. рублей.
Остается	2725 млн. рублей.

В качестве ресурсов для кредитования народного хозяйства в 1933 году банком было использовано:

а) прилив средств по операциям банка	990 млн. рублей;
б) остаток счета союзного бюджета	2725 млн. рублей.
Итого	3715 млн. рублей.

Использование прироста счета госбюджета в качестве одного из основных ресурсов банка было предусмотрено во всех квартальных планах, утверждавшихся правительством.

II

Куда были вложены эти кредитные ресурсы? От всех новых кредитных вложений 1933 года 75% были направлены в предприятия НКСнаба, Комзаг СНК и в торговую систему, то есть на финансирование выросших продовольственных и сырьевых ресурсов и на укрепление финансовой базы товарооборота.

Общая сумма прироста кредитных вложений банка в торговлю за 1933 год составила 1727 млн. рублей, в том числе прирост кредитов, связанный с повышением цен, — 340 млн. рублей.

Эти вложения были направлены:

на прирост сезонных запасов (овощей, сельхозпродуктов, товаров стимулирования хлебозакупок и так далее)	614 млн. рублей;
на пополнение собственных оборотных средств торговли (по закону от 16 августа 1933 года)	488 млн. рублей;
на текущее кредитование товарооборота	625 млн. рублей.

Как известно, СНК своим решением в феврале сего года признал нормы оборачиваемости товаров недостаточными и увеличил их, причем связанный с этим прирост банковских кредитов составил 250 млн. рублей.

Для правильной оценки кредитования торговли в 1933 году необходимо учесть также те трудности, с которыми банк встретился при освоении новой системы кредитования товарооборота по закону от 16 августа 1933 года.

III

Прирост текущего счета союзного бюджета за 1933 год на сумму 4166 млн. рублей дает лишь бухгалтерское отражение результатов исполнения бюджета за 1933 год. Для правильной оценки действительного размера накоплений по бюджету за 1933 год необходимо учесть, что значительная часть доходных поступлений бюджета формируется за счет банковских кредитов.

Суть дела в следующем. Существующий порядок взимания налога с оборота и коммерческих наценок таков, что эти налоги поступают на текущий счет НКФина авансом до реализации товаров потребителю (в момент

выкупа счета на товар). По существующему положению банк вынужден кредитовать товары, поступающие в торговую сеть, по ценам, включающим налог с оборота и коммерческие наценки. Техника кредитования торговых организаций такова, что, выдавая ссуду на выкуп счета на товары, банк ставит значительную часть этой ссуды на счет бюджета. Банк, таким образом, авансирует бюджету еще не собранные им налоги.

В 1933 году такое авансирование было особенно ощутимым, поскольку в этом году значительно выросли товарные остатки в торговой сети и одновременно были значительно подняты цены. По нашим минимальным расчетам кредитование банком бюджетных поступлений по налогу с оборота и коммерческим наценкам выросло за 1933 год только по торговым организациям на сумму порядка 1000 млн. рублей (исходя из роста прокредитованных банком остатков товаров и удельного веса бюджетных наценок в стоимости этих товаров).

Я считаю существующий порядок взимания налога с оборота неправильным. Он ведет к искусственному вздуванию бюджетных поступлений за счет фактически несобранных доходов, вуалирует действительную картину исполнения бюджета и напрягает эмиссионные ресурсы банка. Например, по товарам стимулирования хлебозакупок и другим товарам замедленной оборачиваемости бюджет получает авансом значительные суммы иногда за несколько месяцев до фактической продажи товаров.

Совершенно очевидно, что такой порядок увеличивает долю автоматических поступлений в доходной части бюджета, отрывает финорганы от борьбы за реальное взимание налога с оборота и ослабляет действие этого рычага на ускорение товарооборачиваемости и улучшение торговли. Я уже не говорю о том, что этот порядок больно бьет по нашим торговым организациям, требуя от них повышенных оборотных средств, уплаты процентов банку за ссуды, получаемые для авансирования бюджета и так далее.

Другим видом авансирования является временное отнесение на счет банковского кредита тех затрат, которые должны быть перекрыты бюджетом. Банк вынужден кредитовать ряд хозорганов (сельское хозяйство, лес, экспортные организации) по плановой себестоимости, превышающей реализационные цены и включающей в себя плановые убытки. Эти убытки, которые никак не могут быть отнесены к числу нормальных объектов банковского кредита, перекрываются бюджетными ассигнованиями только по окончании производственного цикла (сельскохозяйственных работ, лесозаготовок, и так далее). Этим бюджет искусственно создает себе за счет банка новые резервы.

В 1933 году банком было выдано таких кредитов на объекты, подлежащие покрытию за счет бюджета:

1. По сельскому хозяйству:	
а) по полеводству — недополученные средства по фонду освоения	50 млн. рублей;
б) по животноводству — плановые убытки по прокредитованным кормам	42 млн. рублей;
в) убытки по сортообмену льносемян	2 млн. рублей;
г) ссуды в оборотные средства	52 млн. рублей;
д) пролонгированная СНК задолженность, подлежащая погашению за счет ассигнований на капиталовложения и отчислений от коммерческой реализации мяса	46 млн. рублей.
	Итого
	192 млн. рублей.
2. По лесу — кредитование разрыва между плановой себестоимостью и продажными ценами	46 млн. рублей.
3. По экспорту — авансирование расчетов с экспортными организациями	58 млн. рублей.

Кроме того, к авансированию банком бюджета следует отнести кредитование банком неснижаемых запасов по НКСнабу и Комзагу СНК, которые в начале 1933 года было решено отнести на счет бюджета, но в дальнейшем это не было выполнено. Сумма банковских кредитов под неснижаемые запасы составляет около 350 млн. рублей.

Эти расчеты приводят к общей сумме авансирования банком бюджета в 1933 году в пределах не менее 1600—1700 млн. рублей.

Таким образом, действительная картина взаимоотношений банка с бюджетом в 1933 году складывается следующим образом:

прирост счета союзного бюджета	4 166 млн. рублей;
авансирование бюджета	1 600 млн. рублей;
сокращение денежного обращения	1 441 млн. рублей;
остаток бюджетных накоплений, использованный на увеличение кредитования хозяйства	1 125 млн. рублей.

IV

В итоге реальный (за вычетом банковского авансирования) прирост текущего счета союзного бюджета в 1933 году составлял максимально 2560 млн. рублей. Эта цифра прироста бюджетных ресурсов не может, конечно, совпадать с суммой изъятий из денежного обращения. Значительное сокращение в 1933 году денежной массы на 1440 млн. рублей (на 17%) могло быть проведено только в условиях значительного роста, в связи с урожаем, товарных масс, сырьевых и продовольственных ресурсов, создающих базу устойчивости нашей валюты. Наряду с изъятием денег из обращения банк должен был в 1933 году прокредитовать возросшие товарные, сырьевые и продовольственные остатки в хозяйстве.

В этих условиях выполнение директивы партии и правительства об изъятии 1,5 млрд. рублей из обращения потребовало от Госбанка:

А. Усиления борьбы за возвратность банковских кредитов. Необеспеченная задолженность по банковским ссудам снизилась с 1100 млн. рублей за 1931 год до 640 млн. рублей за 1932 год и до 208 млн. рублей за 1933 год, причем одновременно с сокращением необеспеченной задолженности банк взыскал в 1933 году до 900 млн. рублей старой задолженности.

Б. Значительного увеличения кредитной помощи торговле, в первую очередь в деле выполнения заданий по коммерческой торговле, являвшейся основным орудием изъятия денег из обращения.

Я предлагаю:

1. Создать авторитетную комиссию Совнаркома для рассмотрения вопроса об изменении порядка взимания налога с оборота и авансирования бюджета со стороны банка.

2. В целях усиления контроля правительства за выполнением бюджетных и кредитных планов обязать НКФ и Госбанк докладывать по окончании каждого квартала об итогах выполнения квартальных бюджетных и кредитных планов.

14 ноября 1934 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 46, л. 223–230.

**№ 22. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О ПЕРЕСТРОЙКЕ
КРЕДИТНО-РАСЧЕТНОГО МЕХАНИЗМА НА УЧАСТКЕ ТОРГОВЛИ,
1 ЯНВАРЯ 1935 ГОДА**

ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Существующая финансово-кредитная организация товарооборота не обеспечивает новых задач, которые поставлены в области развертывания советской торговли и укрепления рубля.

Банк оказался вынужденным в настоящее время кредитовать почти все 100% товарных запасов у торговых систем.

Такое положение означает, что на эмиссионные ресурсы Госбанка ложится весь риск потерь от неходовых, залежалых товаров, от неправильной оценки их на балансах торговых организаций, от убыточной работы отдельных торговых звеньев.

Торговые организации демобилизуются в борьбе за устойчивую финансовую базу, ибо банк все равно перекрывает всю потребность в средствах торговли. В результате — огромные суммы просроченных ссуд и непоплаченных счетов торговых организаций, вызывающие цепь несвоевременных платежей во всем хозяйстве.

Развертывание открытой торговли требует укрепления деловых хозяйственных связей и установления взаимной ответственности между поставщиком и покупателем на основе твердо устанавливаемых в договорах условий расчетов и сроков платежа.

Между тем действующая в настоящее время система и расчетов, и кредитования препятствует установлению взаимной связи на этих началах.

Во-первых, механизм расчетов, построенный на том, что покупатель должен в 48 часов оплатить полученный счет, бьет и по покупателю, и по поставщику, одинаково бьет и виноватого, и правого.

Во-вторых, механизм кредитования построен таким образом, что банк, вместо того чтобы быть инструментом связи, посредником между торговыми контрагентами, разобщает их.

Для покупателя это означает ослабление ответственности его поставщиков за качество выполнения договоров: ассортимент, сроки отгрузки, качество отгружаемых товаров.

Поставщик может отгрузить битое стекло, может отправить заржавленные бритвы или костюмы с укороченными рукавами — все равно счета будут оплачены в 48 часов с момента их получения, а там, когда покупатель разберется в товаре, начнется длинная канитель с арбитражем.

Для филиала банка, кредитующего покупателя-розницу, выдача ссуд под прессом прибытия счетов, подлежащих оплате в 48 часов, при нынешнем состоянии собственных средств торговых организаций зачастую превращается в автоматическое кредитование.

В-третьих, то обстоятельство, что основная часть банковских кредитов для торговли предоставляется не поставщикам-оптовикам, а покупателям, то есть широчайшей сети городской и сельской розницы, создает ненормальное для эмиссионного банка положение, когда весь механизм кредитования торговли перемещен к более слабым звеньям банковской системы. В результате банковское кредитование расплывается, рычаги его оказываются разбросанными по всей огромной периферии Союза, значительно ослабляется контроль над этим кредитованием.

В-четвертых, наконец, необходимо подчеркнуть, что 48-часовой срок оплаты счетов бьет торговлю, а с ней и банк еще и другим концом. Оплачивая счета задолго до прибытия товара, торгующие организации оплачивают в цене товара также налог с оборота и бюджетную наценку, которые вместе составляют в среднем 60% розничной цены. Поскольку торговля работает не на свои средства, а почти целиком оплачивает товары за счет банковского кредита, это авансирование бюджета задолго до прибытия товара и его продажи вызывает постоянное вовлечение больших эмиссионных ресурсов в бюджет.

Существующая система кредитования и расчетов в торговле могла более или менее удовлетворять условиям распределенческой системы, но она может стать тормозом для дальнейшего развертывания советской торговли.

Мои предложения

Предлагаю перестроить кредитно-расчетный механизм на участке торговли на следующих началах:

а) банк сосредоточивает свой кредит в основном на оптовых торговых организациях: сбытовых базах промышленности, оптовых базах кооперации и госторговли. Оптовая торговая организация за счет банковских кредитов и под контролем банка осуществляет кредитование розничной торговли, устанавливая для них соответствующие сроки платежей, применительно к определенным нормам оборачиваемости различных товаров;

б) в соответствии с этим изменяется механизм расчетов; отменяется существующий 48-часовой срок платежей по счетам; 48-часовой срок сохраняется для акцепта счета, который служит покупателю для проверки счета, для подтверждения сделки и своих прежних обязательств; оплата счетов производится в сроки, установленные применительно к условиям оборачиваемости товаров и оговоренные в договоре или сделке;

в) взамен ныне действующего бюрократического среднепланового срока, предоставляемого банком торговле, устанавливаются дифференцированные сроки платежей, которые должны отражать ту действительную дифференциацию норм оборачиваемости отдельных товарных групп, какая уже имеется и неизбежно будет усиливаться в открытой торговле; эти сроки устанавливаются по различным товарным группам, особо для европейской части Союза и для отдаленных районов, соглашением промышленных наркоматов, НКВнуторга, Госбанка и НКФина и с утверждением СТО;

г) весь этот механизм кредитования покупателя (скажем, горпо) со стороны поставщика (например, сбытовой базы промышленности) осуществляется через банк и под контролем банка; поставщик выставляет на покупателя через банк срочный платежный документ, который предъявляется покупателю для акцепта; акцептованный покупателем платежный документ обязывает его оплатить товар в строго установленные сроки. Этот документ является конкретным товарным документом, в нем указывается номер счета-фактуры и транспортного документа. Этот документ, в отличие от векселя, никакого обращения в хозяйстве и перехода к третьим лицам совершать не может и отражает лишь данную конкретную сделку между поставщиком и покупателем; акцепт покупателя означает принятие им на себя соответствующих срочных обязательств;

д) инкассация платежа по срочным обязательствам производится филиалом банка по месту нахождения покупателя на основании поручения филиала банка, обслуживающего поставщика. На филиал банка по месту нахождения покупателя ложится обязанность контроля за своевременным поступлением срочных платежей;

е) в случае необоснованного отказа покупателя от акцепта счетов и выставленных поставщиком срочных платежных обязательств, а также в случае неплатежей в установленные и подтвержденные акцептом сроки покупатель подвергается санкциям со стороны поставщика. Банк в этом случае по поручению поставщика осуществляет принудительное взыскание платежа на началах бесспорного права, что должно быть оформлено через суд или через нотариуса. Кроме того, в качестве дополнительной санкции применяется публикация в специальном органе Госбанка списка неисправных плательщиков, с тем чтобы наличие покупателя в этом списке давало поставщику право нарушить договор и прекратить отгрузку товаров.

Предлагаемый мною порядок полностью исключает возможность каких бы то ни было кредитно-расчетных махинаций хозорганов, и весь механизм кредитования и расчетов проходит под прямым и полным контролем Госбанка.

В чем преимущества предлагаемого мною проекта?

Во-первых, усиливается влияние розничных звеньев торговли на работу своих поставщиков — на оптовиков, отвечая перед банком за кредит, который они предоставили рознице, будут непосредственно заинтересованы в платежеспособности своих покупателей — розничных организаций. Сбытовая база промышленности не сможет больше «гнать» товар навалом в последнюю декаду месяца или квартала, ибо этим она выбьет из сроков оборачиваемости и платежа своего клиента. Оптовик также не сможет выбивать свою клиентуру — розницу из ассортимента, безнаказанно нарушать договорные обязательства по этой части.

Договор приобретет реальную силу, так как у покупателя, то есть у розницы или мелкого опта, будет дополнительная возможность давления на поставщика строго оговоренными в договоре условиями и сроками платежа. Сейчас покупатель этого не имеет, так как из договора выпали такие важные элементы торговой сделки, как условия и сроки платежа.

Поставщики — оптовые организации, должны приобрести возможность в пределах области осуществить некоторый выбор покупателя, в зависимости от того, как аккуратно последний выполняет свои платежные обязательства. Тем самым розничные торговые организации, лучше и культурнее работающие, быстрее оборачивающие товары, смогут получить некоторые льготы по условиям ассортимента и расчетов.

Вышестоящие оптовые звенья торговли станут более ответственными за качество обслуживания розницы.

Недавно организованный Народный комиссариат внутренней торговли, опираясь на полнокровный опыт, деловым образом и коммерчески связанный с розницей, получит надлежащие рычаги как для организации торговли, так и для давления на промышленность в целях улучшения качества товаров.

Во-вторых, отмена 48-часового срока платежа усилит платежную маневроспособность низовых звеньев торговли, создаст возможность действительной финансовой ответственности, действительной платежной дисциплины. Неплатеж перестанет быть массовым явлением.

В-третьих, будет оздоровлен режим банковской работы, установится более четкое распределение функций между филиалами, у которых в основном будут преобладать операции по кредитованию поставщиков, и филиалами, которые больше будут заниматься инкассацией покупательских платежей, контролировать выручку покупателей и следить за платежной дисциплиной; усилится взаимный контроль между филиалами банка; повысится техника банковской работы; банк будет работать культурнее.

Кредитно-эмиссионные рычаги банка сосредоточатся в большем числе наиболее крупных филиалов, усилится контроль над этим делом, оздоровится эмиссия.

В-четвертых, передвижка сроков платежей за товары ликвидирует авансирование госбюджета со стороны товарооборота и резко сократит потребность торговли в оборотных средствах. Поскольку торговля будет платить не в течение 48 часов, а в дифференцированные сроки, установленные правительством применительно к условиям оборачиваемости отдельных товаров, у торговли высвободятся те средства, которые она сейчас должна расходовать на авансирование нереализованного налога с оборота.

Этого вполне достаточно, чтобы решить сегодня вопрос об оборотных средствах торговли. Разумеется, при этом полностью сохраняет свое значение вопрос о создании условий рентабельной работы наших торгующих организаций.

Необходимо предусмотреть, чтобы передвижка сроков поступления в бюджет налога с оборота не внесла больших изменений в бюджетный план 1935 года.

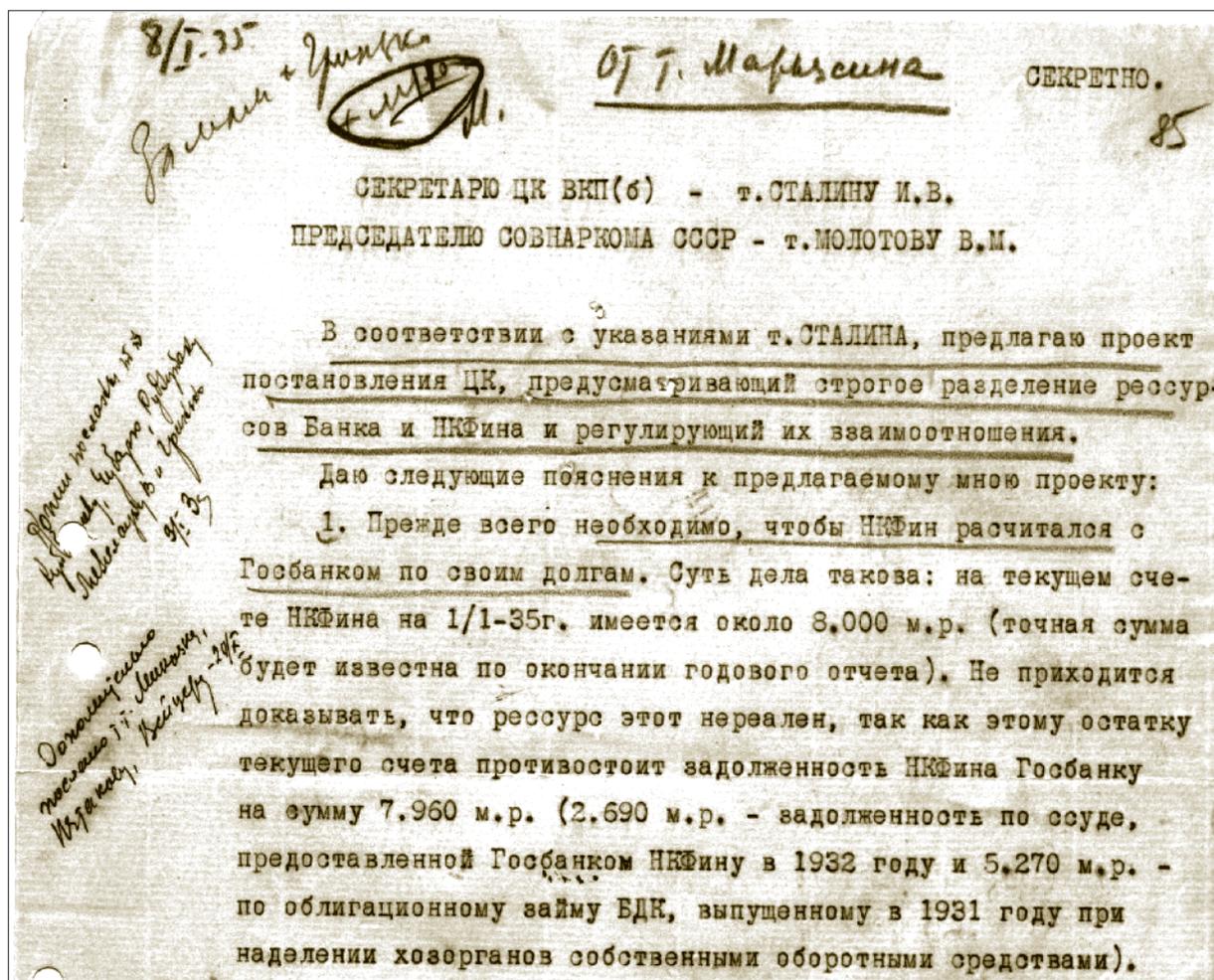
Если мои соображения будут признаны правильными, я просил бы назначить Комиссию ЦК для детального рассмотрения моего проекта и установления порядка и сроков его проведения, учитывая, что переход к предлагаемой системе требует тщательной подготовки и хозорганов, и Наркомфина, и Госбанка.

1 января 1935 года

Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 66, л. 3–12, 14–17.

**№ 23. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК,
ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕМ СТРОГОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ РЕСУРСОВ ГОСБАНКА
И НАРКОМФИНА, 8 ЯНВАРЯ 1935 ГОДА**



*Резолютивная часть документа: «Замам плюс Гринько плюс мне. М. [Молотов];
«Копии посланы товарищам Куйбышеву, Чубарю, Межлауку В.³⁹ и Гринько. 9 января [1935 года];
«Дополнительно послано товарищам Микояну⁴⁰, Пятакову, Вейцеру⁴¹. 20 октября [1935 года]»*

³⁹ Межлаук Валерий Иванович (1893–1938) – заместитель Председателя СНК и СТО в 1934–1937 годах, председатель Государственной плановой комиссии при СНК СССР в 1934–1937 годах. Арестован в декабре 1937 года, расстрелян в июле 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

⁴⁰ Микоян Анастас Иванович (1895–1978) – нарком внешней и внутренней торговли с 1926 года, нарком снабжения СССР с 1930 года, нарком пищевой промышленности в 1934–1938 годах, нарком (министр) внешней торговли СССР в 1938–1949 годах, заместитель Председателя СНК (Совета Министров) СССР в 1937–1955 и 1957–1958 годах, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР в 1955–1957 и 1958–1964 годах.

⁴¹ Вейцер Израиль Яковлевич (1889–1938) – нарком внутренней торговли СССР в 1934–1937 годах. Арестован в 1937 году, расстрелян в 1938 году. Реабилитирован в 1956 году.

СЕКРЕТНО

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

В соответствии с указаниями тов. Сталина предлагаю проект постановления ЦК, предусматривающий строгое разделение ресурсов банка и Наркомфина и регулирующий их взаимоотношения.

Даю следующие пояснения к предлагаемому мною проекту:

1. Прежде всего, необходимо, чтобы НКФин рассчитался с Госбанком по своим долгам. Суть дела такова: на текущем счете НКФина на 1.01.1935 имеется около 8000 млн. рублей (точная сумма будет известна по окончании годового счета). Не приходится доказывать, что ресурс этот нереален, так как этому остатку текущего счета противостоит задолженность НКФина Госбанку на сумму 7960 млн. рублей (2690 млн. рублей – задолженность по ссуде, предоставленной Госбанком НКФину в 1932 году, и 5270 млн. рублей – по облигационному займу БДК, выпущенному в 1931 году при наделении хозорганов собственными оборотными средствами).

Ясно, что распоряжаясь таким большим текущим счетом, НКФин имеет возможность и право давать ассигновки на кассы банка и автоматически перекрывать за счет эмиссионных ресурсов недоборы по бюджету.

При расчетах НКФина с Госбанком по своей задолженности необходимо оставить у НКФина оборотную кассу для покрытия временных кассовых разрывов по исполнению бюджета 1935 года. Размер этой оборотной кассы предлагаю определить в сумме 1500 млн. рублей.

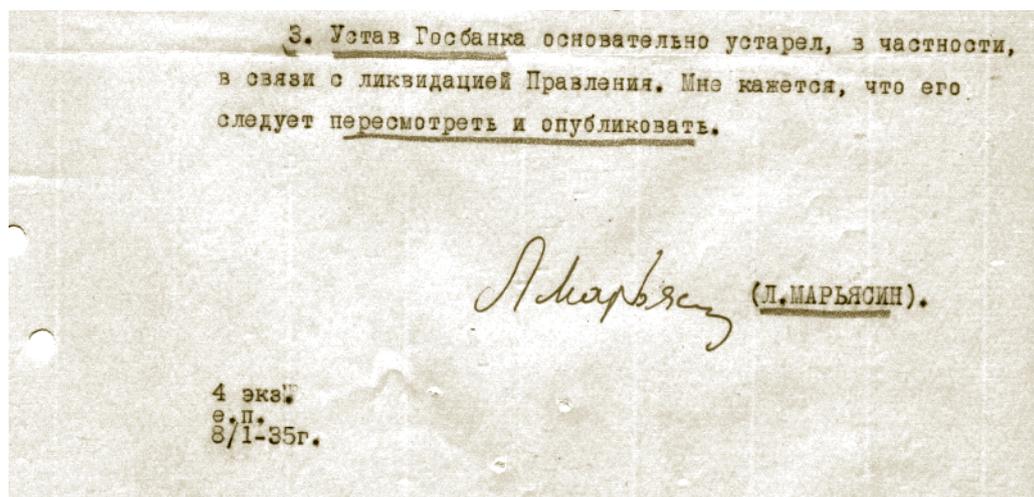
2. Важнейшим вопросом размежевания ресурсов эмиссионного банка и бюджета является прекращение авансирования Госбанком нереализованного налога с оборота. На 1.01.1935 сумма этого авансирования определяется нами в 2100 млн. рублей. Вся эта сумма налога, проавансированного банком, вздувает сейчас текущий счет НКФина. В связи с ростом ценного номинала в 1935 году, авансирование банком бюджета еще возрастет.

Этот вопрос я не включил в проект, так как он непосредственно связан с вопросом об изменении порядка расчетов и кредитования товарооборота.

3. Устав Госбанка основательно устарел, в частности, в связи с ликвидацией Правления. Мне кажется, что его следует пересмотреть и опубликовать.

8 января 1935 года

Л. Марьясин



Подпись автора документа Л.Е. Марьясина

СЕКРЕТНО

ПРОЕКТ

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

1. Установить, что оплата Госбанком расходов государственного и местных бюджетов должна производиться лишь в пределах наличных средств на счете соответствующего бюджета.

Воспретить Госбанку принимать к исполнению кредитные расписания НКФина при отсутствии средств на счете последнего.

Поручить СНК в 2-декадный срок утвердить правила кассового исполнения бюджета.

2. Образовать за счет остатков текущего счета НКФина на 1.01.1935 оборотную кассу НКФина для исполнения бюджета 1935 года в сумме 1500 млн. рублей.

3. Остатную часть текущего счета госбюджета по состоянию на 1.01.1935 обратить:

а) на покрытие задолженности по ссуде, предоставленной Госбанком НКФину в 1932 году в сумме 2690 млн. рублей;

б) на погашение задолженности по облигационному займу БДК.

4. Установить, что Госбанк не кредитует плановых убытков хозорганизаций. Исключения из этого правила могут делаться лишь особыми постановлениями СНК. В этом случае НКФин обязан вносить соответствующий депозит в Госбанк, за счет и в пределах которого Госбанк финансирует плановые убытки.

5. Установить, что по текущему счету НКФина Госбанк уплачивает 2% годовых.

6. Установить, что Госбанк имеет право предоставлять ссуды НКФину каждый раз с особого постановления правительства. Ссуды НКФину могут быть только краткосрочными и предоставляются из 3% годовых.

7. Установить, что НКФин платит Госбанку комиссию за работу по кассовому исполнению бюджета. Ставки комиссии утверждаются Совнаркомом.

8. Установить, что Госбанк подчинен и подотчетен непосредственно СНК и СТО.

9. Правление Госбанка ликвидировать. Руководителя Госбанка именовать — Управляющий Государственным банком СССР.

10. Предложить тов. Марьясину представить в 2-декадный срок на утверждение ЦК и СНК проект переработанного устава Госбанка с учетом настоящего постановления.

8 января 1935 года

[Виза Марьясина Л.Е.]

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 771, л. 85–88.

**№ 24. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО О РАСШИРЕНИИ ЧИСЛА РУКОВОДЯЩИХ
РАБОТНИКОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ В ЦИКе СССР,
2 ФЕВРАЛЯ 1935 ГОДА**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

ТОВ. КАЛИНИНУ

Я очень прошу расширить число руководящих работников, представленных в ЦИКе СССР. Финансовая работа крайне усложняется, и было бы очень важно подчеркнуть это дело увеличением их числа в составе ЦИКа. Я прошу ввести в ЦИК СССР следующих товарищей:

1. Левина Рувима Яковлевича – первого заместителя НКФ СССР;
2. Аболина Кристафа Кристафовича⁴² – второго заместителя НКФ СССР;
3. Туманова Николая Гавриловича⁴³ – управляющего Промбанком;
4. Лугановского Эммануила Викторовича⁴⁴ – управляющего Цекомбанком;
5. Выносова Михаила Васильевича⁴⁵ – управляющего Сельхозбанком;
6. Енукидзе Трифона Теймуразовича⁴⁶ – управляющего Гознаком;
7. Марьясина Льва Ефимовича – управляющего Госбанком⁴⁷.

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 768, л. 2.

⁴² Аболин Кристап Кристапович (1897–1938) – начальник Главного управления Гострудсберкасс СССР в 1929–1930 годах, член коллегии НКФ СССР с 1931 года, заместитель НКФ СССР. Арестован в октябре 1937 года, осужден и расстрелян в мае 1938 года. Реабилитирован в 1957 году.

⁴³ Туманов Николай Гаврилович (1887–1936) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1924–1926 годах, с мая 1932 года председатель правления Промбанка, управляющий Промбанком с мая 1932 года. Арестован в августе 1936, осужден и расстрелян в сентябре 1936 года. Реабилитирован в 1964 году.

⁴⁴ Лугановский (Португейс) Эммануил Викторович (1885–1940) – управляющий Цекомбанком. Арестован в июле 1938 года (на момент ареста являлся пенсионером), осужден и расстрелян в июне 1940 года. Реабилитирован в 1956 году.

⁴⁵ Выносов Михаил Васильевич (1895–1939) – управляющий Сельхозбанком. Арестован в июле 1938 года, осужден и расстрелян в марте 1939 года. Реабилитирован в 1957 году.

⁴⁶ Енукидзе Трифон Теймуразович (1877–1937) – управляющий фабрикой Гознак в 1919–1937 годах, арестован в июле 1937 года, осужден и расстрелян в ноябре 1937 года. Реабилитирован в 1956 году.

⁴⁷ Пункт 7 вписан в машинописный текст от руки.

**№ 25. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО «О РАЗМЕЖЕВАНИИ РЕСУРСОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА И ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА»,
19 ФЕВРАЛЯ 1935 ГОДА**

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

В соответствии с указанием тов. Сталина о необходимости размежевания ресурсов государственного бюджета и Государственного банка, представляю проект предложений.

Проект предложений, представленный тов. Марьясиным, мне представляется недостаточным и мотивировка его неправильной.

I. О текущем счете госбюджета в Госбанке

В своей записке тов. Марьясин главное внимание уделяет большому текущему счету Наркомфина в Госбанке, ресурсы которого, по мнению тов. Марьясина, являются нереальными, ибо, как он пишет в своей записке, «им противостоит задолженность Наркомфина Госбанку в сумме 7,9 млрд. рублей».

Наличие такого большого текущего счета, по мнению тов. Марьясина, дает Наркомфину возможность «автоматически перекрывать за счет эмиссионных ресурсов недоборы по бюджету». Это грубейшее искажение действительного положения вещей.

Действительно, на 1 января 1935 года текущий счет Наркомфина в Госбанке достигает 7,3 млрд. рублей. Такого размера текущий счет достиг не самоотечком и не случайно, а в результате исполнения Наркомфином утвержденных ЦК и СНК государственных бюджетов с превышением доходов над расходами. Вся эта сумма текущего счета целиком, за исключением 1,5 млрд. рублей, изъятых из денежного обращения в 1933 году, использована Госбанком на кредитование народного хозяйства. Таким образом, за последние годы мы имеем не использование бюджетом банковских средств, а систематическое использование Госбанком бюджетных средств на кредитование народного хозяйства, зачастую не предусмотренное планом.

Тов. Марьясин выдвигает текущий счет бюджета в банке как обстоятельство, которое затрудняет работу Госбанка и чуть ли не является источником эмиссионного напряжения. Это большая ошибка. Какое значение для самого Госбанка имел за эти годы нарастающий счет госбюджета, видно из следующей таблицы структуры средств, за счет которых Госбанк ведет кредитование на протяжении последних лет (в %).

	1.01.1933	1.01.1934	1.01.1935
Текущий счет госбюджета	10,8	23,8	26,5
Эмиссия	37,5	25,3	25,6
Прочие текущие счета	10,7	10,5	12,5
Расчетные счета хозорганов	13,1	14,4	12,7
Текущие счета колхозов	1,4	1,1	0,9
Прочие пассивы	26,5	24,5	21,8

Эта таблица показывает, что в то время как эмиссия в балансе Госбанка на 1.01.1933 занимала 37,5%, на 1.01.1935 она занимает 25,6%. За это же время удельный вес текущего счета бюджета вырос с 10,8 до 26,5%. Иными словами, накопление свободных бюджетных средств в Госбанке позволило нам за эти годы улучшить структуру баланса Госбанка и защищало его от эмиссии.

Как же обстоит дело с долгом государственного бюджета Госбанку, исчисляемым тов. Марьясиным в 7,9 млрд. рублей?

Действительно, летом 1932 года, в связи с чрезвычайными расходами ЦК вынес решение покрывать бюджетный дефицит эмиссией в размере 2,7 млрд. рублей. Товарищи из Госбанка склонны рассматривать эмиссию как собственные средства Госбанка. Мы же рассматриваем эмиссию как крайний государственный ресурс, который по решению ЦК может быть направлен на финансирование потребностей государства независимо от того, по какому руслу эти потребности финансируются: по кредиту или по бюджету.

Поэтому смешно представлять дело таким образом, что выпущенная по решению ЦК в 1932 году для целей бюджетного финансирования эмиссия в 2,7 млрд. рублей является долгом бюджета банку и служит в настоящее время источником напряжения банковских ресурсов.

Теперь о задолженности госбюджета Государственному банку по так называемому облигационному займу БДК, выпущенному в 1931 году в сумме 5,2 млрд. рублей. Что это за заем? Как известно, за ряд лет, до середины 1931 года, Госбанк роздал, в частности в порядке автоматизма кредитования, огромные кредиты хозяйству без всякого учета возможности их возврата, обезличил собственные и заемные средства хозорганов и потерял контроль над своими кредитами. Выправляя извращения в кредитной работе Госбанка, правительство приняло в 1931 году решение о размежевании собственных и заемных средств хозорганов. Этим же решением правительства на бюджет возложена выплата Госбанку этой суммы в течение 10 лет начиная с 1937 года, а также уплата 2,5% ежегодно. В соответствии с этим госбюджет уплатил Госбанку процентов в 1932 году – 98,7 млн. рублей, в 1933 году – 128,2 млн. рублей и в 1934 – 130 млн. рублей. Более чем смешно изображать это дело таким образом, что бюджет залез в карман банку и чуть ли не за эти средства составил свой текущий счет. В действительности же бюджету приходится ежегодно нести крупные расходы для того, чтобы оживить те средства, которые Госбанк омертвил до июля 1931 года.

Совершенно неправильным и не имеющим под собой никаких оснований является утверждение тов. Марьясина о том, что благодаря такому большому текущему счету Наркомфин может «автоматически покрывать за счет эмиссионных ресурсов недоборы по бюджету».

Следующая таблица показывает движение бюджетных доходов и расходов за последние годы по кварталам (данные бухгалтерской отчетности):

	Доходы	Расходы	Превышение доходов над расходами
1933 год			
I квартал	8012,5	6523,3	1489,2
II квартал	8072,2	6660,8	1611,4
III квартал	8748,0	8411,9	336,1
IV квартал	10456,7	9459,8	993,9
Итого за год	35486,4	31055,8	4430,6
1934 год			
I квартал	9456,0	8621,0	844,0
II квартал	10200,0	10102,0	98,0
III квартал	11385,0	11399,0	

Эта таблица свидетельствует о том, что исполнение бюджета не только не вызывало никакого эмиссионного напряжения, но все время давало дополнительные кредитные ресурсы Госбанку.

2. Об авансировании Госбанком бюджета в порядке налога с оборота

Буквально по каждому поводу за последнее время товарищи из Госбанка говорят об авансировании Госбанком бюджета по налогу с оборота. Надо разобраться в этом аргументе.

По закону от 28.10.1931, утвержденному Политбюро, налог с оборота является составной частью отпускной цены и в ее составе взимается всеми поставщиками с покупателей. Разговор тов. Марьясина об авансировании Госбанком бюджету налога с оборота исходит из того, что банк кредитует оптового покупателя на

покупку товаров по отпускной цене (в которую входит и налог с оборота), а сами товары продаются розничному потребителю (населению) несколько позже, и, таким образом, между получением денег от розничного потребителя за товар (в том числе и налога с оборота в составе отпускной цены товара) имеет место некоторый разрыв во времени.

Этот разрыв во времени между выдачей банковской ссуды покупателю товаров и выручкой денег от населения бесспорен. Но он относится в одинаковой мере как к налогу с оборота, так и ко всем остальным частям, составляющим отпускную цену (например, прибыль и амортизация). Никому, однако, не пришло еще пока в голову поднимать шум по поводу того, что банк в порядке кредитования оптовой торговли финансирует капитальное строительство, ведущееся за счет прибыли и амортизации.

Вопрос стоит лишь о том, по каким ценам кредитует Госбанк покупателя товаров у оптовых поставщиков (баз промышленности и так далее) — по существующим ли отпускным ценам или по каким-то иным, специально для этой цели изобретенным. Надо же понять, наконец, что в нашем хозяйстве действуют утвержденные в установленном законом порядке отпускные цены, в составе которых налог с оборота может то повышаться, то понижаться без изменения отпускной цены.

Ошибка тов. Марьясина в этом вопросе заключается в том, что он хочет расщеплять отпускную цену, что он хочет кредитовать оптовика не по единственной существующей у нас отпускной цене, а по какой-то новой цене. Это очень трудно организационно, это неправильно хозяйственно и политически. В отношении политическом это лило бы воду на мельницу тех, кто болтает о том, что мы торгуем не товарами, а налогами. Экономически же это означало бы, что ныне существующие отпускные цены на товар не вытекают из всей суммы хозяйственных отношений. С организационной же точки зрения предложение тов. Марьясина означало бы:

1) сосредоточить взимание налога с оборота в десятках тысяч больших и маленьких кооперативах и предприятиях, что связано с содержанием чрезвычайно громоздкого и с народно-хозяйственной точки зрения излишнего финансового аппарата;

2) установление такого счетоводства в каждой лавочке, при котором был бы отдельный учет по каждому отдельному товару и налогу с него. Такой учет для розничной торговли не нужен и непосилен — она плохо справляется с несравненно более простым;

3) налог с оборота является основным доходным источником бюджета и поступление его фактически находилось бы в зависимости от этих десятков тысяч потребительских кооперативов, финансовая дисциплинированность которых крайне низка.

Тов. Марьясин называет размер «авансирования» бюджета по налогу с оборота на 1.01.1935 в 2,1 млрд. рублей. Неправильность этой цифры сама по себе станет очевидной, если учесть, что вся сумма товарных остатков на 1.01.1935 у потребкооперации, госторговли и ОРСов составит по розничным продажным ценам — 4120 млн. рублей. В эту сумму входят не только отпускная цена (включая налог с оборота), но и накладные расходы торговой системы (свыше 7% к отпускной цене). Вся стоимость этих товарных остатков по отпускной цене плюс спецаценки на сельские и коммерческие товары составит около 3,8 млрд. рублей, а все налоговые суммы в них — около 1,8 млрд. рублей. При этом надо иметь в виду, что товарные остатки покрываются не только банковским кредитом, но и собственными средствами торговых организаций, размер которых только в товарах (не считая кассы и расчетных счетов) составляет на 1.01.1935 свыше 600 млн. рублей. Таким образом, рассуждения Госбанка не только не правильны по существу, но и счетно не обоснованы. Надо же при этом помнить, что эти товарные остатки накопились за ряд лет.

При этом в очень большой мере от самого Госбанка зависит сокращение размера сумм, вложенных в эти материальные остатки, ибо в задачу Госбанка совсем не входит кредитование любых покупок торговых организаций и любых материальных остатков. Наоборот, своей кредитной работой Госбанк обязан воздействовать на торговые организации в сторону скорейшего товарооборота.

Стоит отметить еще следующее. Между взносом денег в Госбанк по налогам с населения, займам, вкладам в сберкассы и другим, и зачислением этих денег на счет бюджета, проходит несколько дней. Иначе говоря, бюджетные деньги обращаются в банке несколько дней, прежде чем поступают в распоряжения бюджета для расходов. Например, по хлебу за I декаду января фактическая выручка составила около 500 млн. рублей, из них причиталось бюджету 400 млн. рублей, а поставлено на счет НКФ 160 млн. рублей.

Совершенно неправильным является утверждение тов. Марьясина, что в связи с повышением цен в 1935 году это авансирование бюджета банком еще возрастает. Достаточно сказать, что причитающиеся бюджету суммы от переоценки остатков прокредитованных Госбанком товаров в связи с повышением цен передаются Госбанку на увеличение его кредитных ресурсов, с одновременным повышением норматива собственных оборотных средств хозорганов.

Таким образом, весь вопрос об авансировании бюджета банком представлен тов. Марьясиным неправильно.

В связи с вопросом о взаимоотношении госбюджета и Госбанка следует особо подчеркнуть то крайне ненормальное обстоятельство, что Госбанк не несет никакого риска за выданные им ссуды. Как только какой-нибудь хозорган оказывается не в состоянии возвратить выданную ему Госбанком ссуду (хотя бы и потому, что она выдана ему неправильно, без учета его кредитоспособности), как правило, ставится вопрос об ассигновании из бюджета средств для возврата банку. И Госбанк в таких случаях всегда является ходатаем за хозорганы о финансировании из бюджета их прорывов. А одновременно с этим Госбанк показывает высокие прибыли (план 1935 года — 600 млн. рублей).

3. О размежевании ресурсов Госбанка и бюджета

Размежевать ресурсы государственного бюджета и Госбанка — это значит создать такой режим учета и использования этих средств, чтобы ни бюджет не мог автоматически затыгивать банковские средства, ни банк не смог бы автоматически использовать для целей кредитования бюджетные средства. Основным является здесь вопрос о порядке составления и исполнения кредитных планов Государственного банка. Не подлежит сомнению, что кредитные планы Госбанка являются наиболее отсталым участком планового хозяйства, которым мы мало еще занимались и мало проверяли практику их исполнения.

Мы считаем необходимым:

1. Установить порядок, по которому ежеквартально Политбюро утверждало бы Госбанку ту сумму бюджетных ресурсов (за счет превышения доходов над расходами), которую он может использовать для целей кредитования. Всякое превышение бюджетных доходов над расходами сверх этого размера должно подлежать автоматическому изъятию из обращения и может выпускаться в каждом отдельном случае лишь по постановлению Политбюро на тех же основаниях, как это установлено для выпуска эмиссии.

2. Установить, что средства Госбанка могут быть использованы на подкрепление средств государственного бюджета лишь по специальному постановлению Политбюро, точно определяющему размер этих средств и условия этого позаимствования.

3. Установить, что за средства бюджета, использованные Госбанком, им уплачивается 3% годовых. Этот же процент выплачивается Наркомфином Госбанку в тех случаях, когда средства Госбанка позаимствованы бюджетом в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления.

4. Считать неправильным и несоответствующим задачам контроля рублем со стороны Госбанка такое положение дел, когда Госбанк выступает ходатаем за хозорганы о покрытии им из бюджета внеплановых убытков только на том основании, что эти хозорганы не могут вернуть полученных от Госбанка кредитов.

Установить, что Госбанк должен нести риск за выданные им хозорганам кредиты и убытки по этим кредитам должны получать отражение в его балансе.

Что касается вопроса о том, чтобы банк не кредитовал плановых убытков хозорганизаций, то это вопрос конкретного порядка финансирования для каждой отрасли хозяйства.

4. О подчиненности Госбанка

Попутно с разобранными выше вопросами тов. Марьясин ставит вопрос о том, что Госбанк должен быть подчинен и подотчетен непосредственно СТО, то есть, очевидно, минуя Наркомфин. Это крупный организационный вопрос и необходимо решить его отчетливо. Я считаю, что Госбанк, сохраняя оперативную автономность, должен быть подконтролен НКФ СССР в большей мере, чем до сих пор. Опыт самостоятельного существования Госбанка был и, как известно, ни к чему хорошему не привел.

19 февраля 1935 год

Гринько

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 68, л. 55–64.

**№ 26. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА «К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ
ГОСБАНКА И НАРКОМФИНА (О ЗАПИСКЕ ТОВ. ГРИНЬКО)»,
26 ФЕВРАЛЯ 1935 ГОДА⁴⁸**

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Записка тов. Гринько запутывает ряд совершенно бесспорных фактов.

Не подлежит сомнению, что бездефицитное сведение бюджета, которого добился ЦК партии, является одним из первостепенных актов, укрепляющих наше денежное хозяйство.

Общеизвестно также, что укрепление денежного обращения — прямой результат роста нашей торговли, роста и успешного хода заготовок, успехов в деле развития. Поэтому смешно, когда укрепление денежного обращения тов. Гринько приписывает такой своей ведомственной заслуге, как «накопление НКФинном свободных бюджетных средств в Госбанке».

Тов. Гринько пытается дезориентировать ЦК и в смежном вопросе об авансировании банком бюджета по налогу с оборота.

В чем же суть? В моей записке от 1 января, адресованной на Ваше имя, я предлагаю перейти на коммерческое кредитование торговли, отменить изживший себя 48-часовой срок оплаты счетов, установить дифференцированные сроки платежей по отдельным товарным группам, применительно к условиям оборачиваемости различных товаров. Но отмена 48-часового срока платежа само собой означает и ликвидацию существующего режима автоматического авансирования нереализованного налога с оборота.

Существующий порядок авансирования налога с оборота неприемлем потому, что доходы бюджета не связаны с ходом реализации товаров. Так, например, товары стимулирования хлебозакупок на сотни миллионов рублей были забронированы в каналах кооперативной торговли, месяцами там отлеживались, а бюджет при 48-часовом сроке оплаты сполна получал по этим товарам налог с оборота, хотя никакого оборота этих товаров и не было. Эти средства бюджет получал за счет банка, так как торговля оплачивает счета за счет кредитов банка. Нужно ли доказывать, что порядок, вовлекающий крупные эмиссионные ресурсы на бюджетные цели и преувеличивающий картину исполнения доходов бюджета, бьет по рублю и несовместим с задачей укрепления денежного обращения.

Вместо того чтобы открыто выразить свое несогласие с отменой 48-часового срока оплаты счетов и с прекращением авансирования налога с оборота, тов. Гринько полемизирует с неизвестно откуда взявшимся предложением о «расщеплении цены». Я утверждаю, что это предложение о расщеплении цены придумано самим же тов. Гринько.

Речь идет об оплате товаров по установленным ценам, а не по каким-то «специально изобретенным», но не в 48 часов, а в нормальные сроки оборачиваемости товаров.

И зря тов. Гринько пугает, что принятие моих предложений потребует целой армии налоговых инспекторов, распыленного собирания налогов чуть ли не с каждого ларька. И здесь у тов. Гринько повторяется полемика с мнимыми предложениями. И причем здесь изменение механизма взимания налогов, когда речь идет только о передвижке сроков поступления налогов в связи с передвижкой всего платежа.

Тов. Гринько хочет всячески умалить значение вопроса об авансировании Госбанком бюджета преуменьшением масштабов этого авансирования. Несмотря на все запутывание вопроса, тов. Гринько самому приходится признать 1800 млн. рублей авансирования банком налоговых сумм в неоплаченных товарах.

Элементарная сверка с балансами торговых организаций может показать, что эта цифра значительно выше; она даже выше той (2100 млн. рублей), которая указана в моей записке о кредитовании торговли, ибо в моем расчете охвачены все торговые организации.

⁴⁸ Записка в другом варианте извлечения уже публиковалась в выпуске 14 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 25–27), в предыдущей публикации составителями документ датирован неверно. После обнаружения оригинала этой записки в РГАСПИ удалось установить точную дату документа.

Весь этот туман с расщеплением единой отпускной цены, все эти извращения фактов, видимо, понадобились для того, чтобы сохранить «удобное» для своего ведомства положение автоматического авансирования налога с оборота.

В этой связи заявление тов. Гринько, «что кредитные планы Госбанка являются самым отстающим участком планового хозяйства», надо признать, по меньшей мере, малокомпетентным и голословным.

Тов. Гринько не видит отличия кредитного плана эмиссионного банка от сметы и не понимает, что по существу своему кредитные планы не могут быть такими твердыми, как бюджетно-сметное расписание. Грубая ошибка объявить наше кредитное планирование отстающим только лишь на том основании, что исполнение наших кредитных планов не всегда совпадает полностью с первоначальной наметкой, и не видеть необходимости корректирования кредитных планов в соответствии с ходом выполнения хозяйственного плана.

Весьма странны и неправильны заявления тов. Гринько о том, что «Госбанк не несет никакого риска за выданные им ссуды», а также о том, что Госбанк «всегда является ходатаем за хозорганы о финансировании бюджетом их прорывов».

Заявление тов. Гринько о риске просто непонятно: то ли тов. Гринько хочет, чтобы банк кредитовал какие-то рискованные операции, то ли — чтобы банк самостоятельно банкротил предприятия и ликвидировал их.

Если же тов. Гринько своим разговором о «риске» и «ходатае» хочет создать впечатление, что банк не обеспечивает возврата кредитов, то я позволяю себе ограничиться лишь короткой справкой:

а) по сельскохозяйственным предприятиям (совхозы и МТС), где банк вкладывает деньги под будущий урожай и несет, следовательно, «риск», в кампанию 1931 года банк полностью вернул свои кредиты. В 1932 же году были втянуты деньги банка в убытки сельского хозяйства в размере 190 млн. рублей, а в 1933 году — в размере 129 млн. рублей (эти убытки по решению правительства были покрыты соответствующими наркоматами);

б) даже сплав, где из года в год банковские средства втягивались в потери и убытки, они полностью вернулись банкам в сплавную кампанию 1934 года;

в) просроченные ссуды, составлявшие на 1 января 1934 года 5,9% активов, к 1 января 1935 года доведены до 2,3%.

Все эти результаты по укреплению кредитной дисциплины и обеспечению возвратности банковских кредитов достигнуты банком не случайно, не самостоком и при этом условия, что НКФин добился порядка, по которому претензии бюджета имеют преимущество и первоочередность перед просроченными ссудами банка.

Заявление тов. Гринько о том, что банк якобы выступает «ходатаем» за хозорганы в покрытии бюджетом их прорывов, не только не соответствует действительности, но мы имеем как раз обратную практику: именно НКФин систематически пытался сваливать на банк прорывы и заведомые убытки хозорганов, встречая, разумеется, со стороны банка решительные возражения.

Банк внес в ЦК соответствующие предложения.

Я прошу поэтому:

1. Записку тов. Гринько как противоречащую задачам укрепления рубля отклонить.
2. Образовать комиссию Политбюро ЦК для срочного рассмотрения представленного мною проекта об изменении системы кредитования товарооборота.

26 февраля 1935 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 66, л. 92—106.

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 771, л. 104—118.

№ 27. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО «ПО ПОВОДУ ЗАПИСКИ ТОВ. МАРЬЯСИНА ОБ ИЗМЕНЕНИИ СУЩЕСТВУЮЩЕГО ПОРЯДКА КРЕДИТОВАНИЯ ТОВАРООБОРОТА», 27 МАРТА 1935 ГОДА

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛотовУ

Тов. Марьясин внес предложение об изменении порядка кредитования товарооборота, которое в основном сводится к следующему:

- а) отмена установленной в 1931 году системы прямого банковского кредитования торговых организаций;
- б) установление такого порядка, при котором оптовые базы кредитуют за счет средств Госбанка межрай-базы потребкооперации, райсоюзы, ОРСы, горпо и другие организации, ведущие розничную торговлю.

Оценка этого предложения потребовала конкретного цифрового анализа работы банка по кредитованию товарооборота, что и задержало несколько представление настоящей записки. Анализ конкретного положения вещей приводит к заключению, что предложение тов. Марьясина не может быть принято.

I. Какие торговые организации, в каких случаях и на какие цели кредитуются сейчас в Госбанке

По действующему в настоящее время порядку, установленному законом от 16 августа 1933 года и инструкциями Государственного банка, Госбанк кредитует следующие операции торговых организаций:

- а) покупку товаров;
- б) предусмотренные планом торгующих организаций накопления собственных оборотных средств;
- в) сезонную заготовку сельскохозяйственных продуктов;
- г) сезонные потребности собственного сельскохозяйственного производства (пригородное хозяйство кооперации и ОРСов).

В Государственном банке сейчас кредитуются следующие торговые организации:

– по линии потребкооперации: оптовые базы край (обл.) потребсоюзов, межрайонные базы, районные союзы, районные универмаги, городские потребительские общества, закрытые рабочие кооперативы (сельпо, как правило, не кредитуются);

– по линии госторговли: областные оптовые базы, межрайонные базы, розничные объединения госторговли, крупные универмаги;

– по линии отделов рабочего снабжения: отдельные ОРСы.

Удельный вес отдельных видов кредита и отдельных торгующих организаций на 1 января 1935 года, по данным Государственного банка, таков (в млн. рублей):

	Всего	В том числе		
		потребительская кооперация	госторговля	ОРСы
Вся задолженность по плановым ссудам	4 098,7	2 371,2	850,0	877,5
В том числе:				
а) по кредитованию покупки товаров	2 560,8	1 366,6	767,7	426,5
б) под накопление собственных оборотных средств	247,7	167,9	58,7	21,1
Итого по кредитованию товарооборота	2 808,5	1 534,5	826,4	447,6
в) кредитование сезонных заготовок	772,8	428,1	21,7	323,0
г) сезонные потребности собственного с/х производства (пригородное хозяйство)	172,0	64,3	1,0	106,7

Иными словами, из общей суммы кредитов, выданных на 1 января 1935 года торгующим организациям в 4098,7 млн. рублей, на долю кредитования товарооборота приходится 2808,5 млн. рублей. О них именно и говорит тов. Марьясин в своем предложении об изменении системы кредита.

II. Как предлагает кредитовать торговлю тов. Марьясин

Тов. Марьясин предлагает:

- а) прекратить кредитование Госбанком межрайонных баз, райсоюзов потребкооперации, ОРСов, горпо, ЗРК, розничных объединений госторговли;
- б) выдавать банковский кредит лишь оптовым сбытовым организациям промышленности и оптовым базам потребкооперации и госторговли;
- в) установить такой порядок, что оптовые сбытовые организации за счет полученных в соответствии с пунктом «б» кредитов Госбанка сами, по своему усмотрению и под свою ответственность, будут представлять кредиты ОРСам, межрайбазам, райсоюзам и другим торгующим организациям.

Это предложение означает, что Госбанк признает себя не в силах справиться с проведением в жизнь прямого банковского кредитования, свертывает фронт кредитной работы и предлагает установить порядок, при котором поставщики будут кредитовать покупателей за счет средств Госбанка.

III. Почему нельзя принять предложения тов. Марьясина

Предложения тов. Марьясина недостаточно учитывают существующие отношения в торговле и взаимоотношения торговли с банком. Более того, предложения тов. Марьясина ведут не к усилению, а к ослаблению кредитного воздействия на торговлю. Это видно из следующего:

1. Далеко не все товары покупаются ОРСами, горпотребсоюзами, межрайбазами и другими розничными торговыми организациями у оптовых баз. Большое количество товаров покупается ими помимо этих баз, непосредственно у предприятий, куспромартелей и союзов. Удельный вес этих покупок, исключив торговлю хлебом и хлебным вином, по которым тов. Марьясин предлагает сохранить действующий ныне порядок расчетов, составил около 30% всего оборота розничной торговли в 1934 году. При этом надо иметь в виду, что взаимоотношения между отдельными покупателями и отдельными поставщиками этих товаров зачастую носят несистематический характер. Предложение тов. Марьясина пренебрегает этим фактом.

2. Тов. Марьясин в своих предложениях исходит из того, что поставщики будут лучше, чем банк, знать своих покупателей и кредитовать их в соответствии с их кредитоспособностью. Надо, однако, иметь в виду, что оптовые сбытовые базы промышленности у нас специализированы (хлопчатобумажные, кожевенные и так далее), меж тем как райсоюзы, горпо, ОРСы и другие организации, которые должны будут кредитоваться у оптовых баз, ведут универсальную торговлю и, следовательно, имеют дело со многими поставщиками. Следовательно, поставщики должны будут предоставлять кредит на месяцы и больше своим покупателям, платежеспособность которых будет ежедневно меняться в зависимости от тех сумм и сроков кредитов, которые они будут получать от ряда других поставщиков.

3. Проект тов. Марьясина передает кредит в распоряжение оптовых организаций. Это поведет за собой не усиление, как утверждает тов. Марьясин, а значительное ослабление и без того недостаточного контроля торговых организаций над качеством и ассортиментом покупаемых ими товаров. Межрайбазы, ОРСы, ЗРК и другие торгующие организации, получая кредит не у банка, а у оптовых баз, будут находиться от них в большей зависимости, чем сейчас, так как и товары, и кредит на их покупку оказываются целиком в руках поставщиков;

4. Введение предлагаемого тов. Марьясиным порядка кредитования торгующих организаций означает значительное сокращение возможности контроля за выполнением промышленными оптовыми организациями и торгующими организациями планов товарооборота. Оптовая организация сможет всегда мотивировать невыполнение плана завоза товаров недостаточной кредитоспособностью своих покупателей, а розничные торговые организации — недостаточной створчивостью поставщиков об условиях кредита.

5. Проект тов. Марьясина устраняет систему Государственного банка от контроля рублем за торговой деятельностью межрайбаз, райсоюзов, ОРСов, ЗРК и других торгующих организаций.

Вместо нынешних: а) контроля рублем со стороны Госбанка в форме выдачи ссуд и требования их временного погашения и б) борьбы оптовых организаций за своевременную оплату покупателями предъявленных им поставщиками счетов по проекту тов. Марьясина остается лишь контроль со стороны сбытовых

организаций. Между тем Госбанк имеет значительные возможности воздействия на межрайбазы, райсоюзы и другие торговые организации. Эти организационные возможности у филиалов Госбанка не меньше, чем у оптовых баз промышленности, хотя бы потому, что филиал Госбанка имеет дело с 10–15 торгующими организациями, расположенными, как правило, территориально в одном и том же с ним пункте, а областные базы сбытовых организаций — со многими десятками, иногда и свыше сотни покупателей, разбросанных на большой территории;

6. Неверно указание тов. Марьясина, что в настоящее время оптовые организации не заинтересованы в платежеспособности своих покупателей. И в настоящее время финансовое положение оптовых организаций находится в зависимости от своевременной уплаты покупателями счетов на отгруженные товары. По действующему порядку оптовые организации получают кредит от Госбанка под отгруженные ими покупателям товары. Этот кредит предоставляется на срок 20–30 дней и должен быть возмещен оптовыми базами Госбанку за счет средств этих оптовых организаций, независимо от того, оплатил или нет покупатель предъявленные ему за отгруженные товары счета. Иными словами, и в настоящее время поставщик отвечает рублем в случае отправки им товаров неаккуратному покупателю.

7. В настоящее время, когда получателями кредита в Госбанке являются межрайбазы, райсоюзы, ОРСы, ЗРК, горпо и другие торговые организации, Госбанк имеет широкую возможность применять по отношению к неисправным, вовремя не возвращающим кредит организациям, меры финансового воздействия, вплоть до прекращения их дальнейшего кредитования и продажи их товаров. Прекращение же кредитования крупных оптовых организаций, зачастую единственных в целом крае или области (они по проекту тов. Марьясина должны стать единственными заемщиками банка), будет тяжело отражаться на товарообороте, а, следовательно, на поступлении кассовой наличности в Госбанк. Фактические возможности борьбы Госбанка за кредитную дисциплину при предлагаемом тов. Марьясиным порядке кредитования сократятся.

IV. В каких звеньях Госбанка сосредоточено кредитование торговли

Тов. Марьясин в своей записке преувеличивает роль мелких филиалов Госбанка в кредитовании товарооборота. Вся задолженность потребкооперации Госбанку на кредитование товарооборота на 1 января 1935 года составляет 1534,5 млн. рублей и распределяется следующим образом по отдельным звеньям потребкооперации (в млн. рублей):

	Кредитование товарооборота (покупки товаров и накоплений собственных оборотных средств торгующих организаций)
Республиканские, областные, краевые союзы	202,6
Райсоюзы	222,9
Межрайбазы	297,8
Горпо и горрайпо	379,5
ЗРК	48,1
Универмаги и культмаги	119,2
Сельпо	34,6

Кредит, выданный банком горпо и горрайпо, приходится главным образом на горпо больших городов. Достаточно сказать, что из всей суммы кредита, выданного Госбанком райпо в 379,5 млн. рублей задолженность горрайпо Московской и Ленинградской конторам составляет 175,6 млн. рублей, а на все остальные конторы приходится 203 млн. рублей.

Межрайбазы далеко не являются мелкими организациями, их всего имеется 351. Средний оборот межрайбазы на основании данных Центросоюза за III квартал определяется на 1934 год в 15,6 млн. рублей.

Нельзя относить и райсоюзы к мелким торговым организациям. Далеко не все райсоюзы ведут непосредственно торговлю и, следовательно, кредитуются в Госбанке. Из всех райсоюзов непосредственно ведут торговлю около 1400 райсоюзов, и средний годовой торговый оборот райсоюза составил в 1934 году около 2,5 млн. рублей.

Удельный же вес таких торгующих организаций, как ЗРК, райунивермаги, сельпо, по данным Госбанка на 1 января 1935 года, по отношению ко всей задолженности потребкооперации по товарообороту составляет всего лишь 13,1%.

Задолженность ОРСсов по ссудам на товарооборот выражается на 1 января 1935 года, по данным Госбанка, в сумме 447,6 млн. рублей. Главная масса кредитов ОРСсов также выдается не мелкими филиалами Госбанка, а краевыми и областными конторами.

Ни Госбанк, ни Наркомвнуторг не имеют данных о распределении задолженности госторговли по отдельным звеньям, однако и здесь преобладают кредиты организациям госторговли больших городов.

Проект тов. Марьясина оставляет без изменений порядок кредитования пригородных хозяйств, заготовительных операций торгующих организаций и накопления сезонных запасов сельскохозяйственных продуктов (овощи и картофель).

Между тем эти кредиты, по данным Госбанка, на 1 января 1935 года составляют 944,8 млн. рублей. По этим операциям Государственный банк по проекту тов. Марьясина будет и в дальнейшем иметь дело с райсоюзами, горпо, ЗРК, ОРСами и так далее.

Таким образом, заявление тов. Марьясина, что основная часть банковских кредитов для торговли представляется «широчайшей сети городской и сельской розницы» и это «создает ненормальное для эмиссионного банка положение, когда весь механизм для кредитования торговли перемещен на периферию к более слабым звеньям банковской системы» — по меньшей мере, преувеличено, а в той части, в которой оно верно, его предложениями полностью не ликвидируется.

Предложение тов. Марьясина об изменении нынешней системы кредитования торговли не вытекает из положения дел, не обосновано и не соответствует интересам развертывания советской торговли.

V. Какие поправки надо внести в систему кредитования торговли

По нашему мнению, недостаток существующей системы кредитования торгующих организаций заключается не в том, что Госбанк кредитует межрайбазы потребкооперации, торговые розничные объединения госторговли, ОРСы, райсоюзы и горпо, и не в том, что поставщики недостаточно заинтересованы в своевременном получении денег по счетам от покупателей.

Улучшение организации товарооборота надо искать не в отказе от прямого банковского кредитования торговых организаций, а в улучшении практики кредитования и упорядочении собственных оборотных средств торговых организаций. Поэтому мы предлагаем:

1. Сохранить прямое банковское кредитование торгующих организаций (межрайбаз, райсоюзов, ОРСов, горпо, ЗРК и других).

2. В целях освобождения банка от кредитования под плановые накопления и в целях усиления заинтересованности торгующих организаций в организации этих накоплений отменить предусмотренный законом от 16 августа 1933 года порядок кредитования Госбанком торговых организаций под накопления ими собственных оборотных средств и впредь устанавливать лимит банковского кредитования как разницу между суммой средств, необходимых торговой организации (по плановым нормам) для выполнения плана товарооборота, и суммой предусмотренных по плану собственных оборотных средств.

3. Отменить практику предоставления Госбанком кредитов торговым организациям на среднеобезличенный срок оборачиваемости всех средств (то есть не только товаров в сети и в пути, но и денежных средств, и прочих активов).

Установить, что банковский кредит должен выдаваться на сроки, дифференцированные для отдельных товарных групп и даже для отдельных важнейших товаров.

4. Установить, что торгующие организации, имеющие значительные собственные оборотные средства и выполняющие аккуратно свои обязательства перед банком, должны пользоваться кредитом в Госбанке на более льготных условиях (более длительные сроки, меньший процент и так далее). Организации же, неудовлетворительно выполняющие план накоплений собственных оборотных средств, должны пользоваться кредитом в банке на худших условиях (более короткий срок, более высокий процент).

5. В целях более эффективных мер борьбы с неисправными покупателями товаров поручить Госбанку ввести практику продажи этих товаров со своим артельщиком или путем поручения другим торговым организациям продать эти товары.

VI. Об оборотных средствах торгующих организаций

Для практики банковского кредитования большое значение имеет вопрос о собственных оборотных средствах торгующих организаций.

Вопрос о финансовом состоянии государственной торговли обсуждался правительством при составлении плана на 1935 год и решен таким образом, что увеличение собственных оборотных средств в 1935 году по плану госторговли составит 444 млн. рублей, из них за счет бюджетного финансирования 245 млн. рублей. Это почти удваивает собственные средства в обороте госторговли, которые по сводному балансу на 1 октября 1934 года составили 478 млн. рублей.

Что же касается собственных оборотных средств потребкооперации, то прежде всего следует указать, что приведенные тов. Марьясиным данные о покрытии товарных запасов кооперации ее собственными средствами не верны. Неверно, что банк покрывает в настоящее время «почти все 100% товарных запасов у торгующих систем».

По балансовым данным, собственные оборотные средства потребкооперации в товарообороте на 1 января 1935 года составили 12%.

Для того чтобы потребкооперация улучшила состояние собственных оборотных средств в торговле, она, имея в виду план товарооборота на 1935 год, должна довести размер собственных оборотных средств до 1580 млн. рублей, то есть увеличить их на 480 млн. рублей. По мнению Наркомфина СССР, этот прирост собственных оборотных средств в торговле должен быть покрыт в размере 384 млн. рублей за счет собственных накоплений (прибыли и паи) и 95 млн. рублей — за счет средств государственного бюджета.

Таким образом, вопрос об обеспечении собственных оборотных средств потребкооперации целиком и полностью упирается в выполнение ею плана накоплений.

Для оздоровления финансового положения и собственных оборотных средств потребкооперации, необходимо прежде всего укрепить финансовое хозяйство райсоюзов, горпо, ЗРК и сельпо. В частности, в отношении ЗРК и сельпо мы предлагаем:

1. Осуществить намеченный перевод сельпо на торговлю упрощенным ассортиментом (мыло, табак, спички, керосин и так далее). Надо одновременно увеличить сеть районных магазинов в целях обеспечения деревенской торговли сложным ассортиментом.

2. Пересмотреть в сторону значительного укрепления сеть ЗРК.

3. Пересмотреть распределение наценок и накидок между отдельными звеньями потребкооперации таким образом, чтобы увеличить долю их, передаваемую ЗРК и сельпо за счет сокращения доли вышестоящих организаций.

4. Отменить отчисления ЗРК и сельпо на содержание вышестоящих организаций в виде процентов с оборота (в 1934 году сельпо отчисляли на содержание райсоюзов и подготовку кадров 0,4% от оборота, а ЗРК — 0,3% к обороту) и заменить их отчислениями от фактической прибыли.

5. Провести ряд мер по усилению фактического контроля пайщиков за деятельностью ЗРК и сельпо.

Из сказанного вытекает, что:

1) для обеспечения роста оборотных средств потребкооперации на 384 млн. рублей за счет ее собственных накоплений должен быть проведен ряд мероприятий, направленных на организационно-хозяйственное укрепление работы потребкооперации и в первую очередь сельпо и ЗРК;

2) принятие мер по финансовому оздоровлению потребкооперации должно проводиться в порядке проверки хозяйственной деятельности отдельных сельпо, ЗРК, горпо и райсоюзов и установления для каждой из этих организаций конкретных мер. Такая работа может быть проведена и должна быть возложена на краевые (областные) партийные комитеты и край(обл)исполкомы.

27 марта 1935 года

Гринько

Р. Левин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 68, л. 65–72.

**№ 28. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА «О ПОКРЫТИИ
ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ОТОВАРИВАНИЮ ХЛЕБОМ ЗАГОТОВОК ПЕНЬКИ
В 1935 ГОДУ», 17 МАЯ 1935 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СССР
ТОВ. В.М. МОЛОТОВУ

Считаю необходимым поставить перед Вами вопрос о недопустимом положении, которое создалось при проведении заготовок пеньки.

Согласно постановлению правительства заготовка пеньки производится по старым ценам с одновременным отовариванием заготовок хлебом также по старым ценам. А между тем Заготзерно отпускает Заготльну хлеб по новым ценам, в результате чего у Заготльна образуется разрыв. Этот разрыв, с учетом обращения на покрытие его всей разницы от продажи пеньки по новым ценам, все же составляет сумму порядка 15–16 млн. рублей.

Еще в начале апреля мы предложили Заготльну и Комитету заготовок немедленно урегулировать этот вопрос, а 4 мая мы этот вопрос поставили перед СНК СССР.

Однако вопрос этот до сих пор не разрешен.

Так как вся разница между новыми и старыми ценами на хлеб фактически оседает в НКФ СССР в форме налога с оборота, вносимого Заготзерном, я прошу Вас распорядиться, чтобы НКФ СССР совместно с Комитетом заготовок в 3-дневный срок урегулировал вопрос о покрытии разрыва Заготзерну.

17 мая 1935 года

Председатель Правления
Государственного банка

Марьясин

РГАЭ, ф. 7733, оп. 12, д. 17, л. 98.

**№ 29. ВОЗРАЖЕНИЕ ГОСБАНКА СССР «О ПОКРЫТИИ ЗАДОЛЖЕННОСТИ
ПО ОТОВАРИВАНИЮ ХЛЕБОМ ЗАГотовОК ПЕНЬКИ В 1935 ГОДУ»,
3 ИЮНЯ 1935 ГОДА**

ЗАМ. НАРКОМФИНА СССР
ТОВ. ЛЕВИНУ Р.Я.

Я решительно возражаю против предлагаемого Вами порядка покрытия разрыва Заготльна от разницы цен на хлеб, так как Ваше предложение заставляет Госбанк кредитовать разрыв, подлежащий покрытию за счет бюджета.

КомЗаг СНК представил расчет, из которого видно, что общая сумма разрыва по хлебу у Заготльна достигнет 15 млн. рублей, а фонд переоценки льна и пеньки, подлежащий изъятию бюджетом, может составить всего лишь около 3—4 млн. рублей.

Поэтому я не вижу оснований для того, чтобы откладывать решение вопроса до августа месяца и считаю необходимым теперь же поставить вопрос перед Совнаркомом о выделении на эту цель из резервного фонда СНК СССР 11 млн. рублей. Если окажется необходимым, эта сумма может быть впоследствии уточнена по получении новых отчетных данных.

3 июня 1935 года

Председатель Правления
Государственного банка

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 7733, оп. 12, д. 17, л. 101.

**№ 30. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК СССР «О ПОРЯДКЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ
И БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗОВ»,
ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ГОСБАНКОМ СССР,
ИЮНЬ 1935 ГОДА**

ПРОЕКТ

Совет Народных Комиссаров постановляет:

1. Установить, что в животноводческих совхозах Наркомсовхозов, Наркомзема и Наркомпищепрома Союза ССР Госбанк кредитует затраты производства лишь в той части, которая покрывается поступлениями за продукцию животноводства и полеводства текущего года:

- а) сдаваемую государству по утвержденным правительством планам;
- б) реализуемую по договорам с заготовителями;
- в) используемую на рабочее снабжение.

В остальной части затраты производства животноводческих совхозов покрываются бюджетными ассигнованиями на освоение сельскохозяйственного производства и собственными оборотными средствами.

2. В указанных пределах (п. 1) банковский кредит выдается на затраты полеводства (в том числе на накопление сезонных запасов горючих и смазочных материалов), на затраты животноводства и на накопление сезонных (потребляемых в текущем году) запасов кормов и продовольствия.

3. Банковские ссуды выдаются на:

- а) затраты полеводства по мере выполнения отдельных видов или циклов полеводческих работ;
- б) затраты животноводства — по фактическому наличию продуцирующего поголовья и реализуемого в текущем году молодняка животных;
- в) накопление сезонных запасов горючих и смазочных материалов и сезонных запасов кормов — по мере фактического накопления этих запасов.

4. Возврат банковских ссуд, выдаваемых животноводческим совхозам, обеспечивается в текущем году непосредственно за счет поступлений от реализации продукции в сроки сдачи ее по утвержденным правительством планам, а по продукции, по которой не утверждается планов сдачи — в сроки реализации по договорам с заготовителями и на рабочее снабжение.

5. Средства, отпущенные по государственному бюджету для животноводческих совхозов на пополнение собственных оборотных средств и на расходы по освоению сельскохозяйственного производства, НКФ СССР ежеквартально передает хозяйственным наркоматам для финансирования затрат совхозов в части, не покрываемой банковским кредитом.

Бюджетные ассигнования на пополнение собственных оборотных средств совхозов по разрядкам хозяйственных наркоматов и сельскохозяйственных трестов переводятся непосредственно на расчетные счета совхозов. Финансирование же затрат за счет фонда освоения производится за счет особых бюджетных кредитов, открываемых хозяйственными наркоматами в распоряжение сельскохозяйственных трестов, а последними в распоряжение совхозов.

6. Выдача средств на освоение сельскохозяйственного производства, а также выдача банковских ссуд производится учреждениями Госбанка на основе представляемых совхозами официальных сводок о выполненных работах, наличии поголовья животных и кредитуемых товаров — материальных ценностей.

До представления этих сводок совхозам выдаются авансы за счет открытых в их распоряжение бюджетных кредитов. Эти авансы выдаются в размере стоимости сельскохозяйственных работ по плану на предстоящий месяц.

7. Размеры финансирования и кредитования затрат совхозов определяются вышестоящими хозяйственными звеньями на основе утвержденных промфинпланов по соглашению с органами НКФ СССР (по финансированию) и с соответствующими учреждениями Госбанка (по кредитованию).

8. Установить, что в животноводческих совхозах все оборотные ценности (остатки денежных средств, товароматериальных ценностей и пр.), а также вложения в основные, подсобные и обслуживаемые производства в размерах, предусмотренных в утвержденных промфинпланах на конец планируемого года, покрываются собственными оборотными средствами.

В связи с этим предложить НКФину совместно с НКСовхозов, Наркомземом и Наркомпищепромом в месячный срок привести собственные оборотные средства животноводческих совхозов в соответствие с остатками оборотных ценностей на 1.01.1936.

9. Настоящее постановление ввести в действие с 1 января 1936 года.

10. Обязать ЦУНХУ совместно с НКСовхозов, НКЗемом, НКПищепромом, НКФинном и Госбанком в месячный срок пересмотреть систему оперативного и бухгалтерского учета в животноводческих совхозах, в том направлении, чтобы отчетность эта внутри года обеспечивала возможность выявления отклонений в выполнении планов по себестоимости и давала бы возможность банку осуществлять контроль рублем.

11. На основе настоящего постановления НКФину СССР совместно с Госбанком, Наркомсовхозов, Наркомземом и Наркомпищепромом СССР издать инструкцию о порядке выдачи средств на освоение сельскохозяйственного производства и Госбанку СССР совместно с теми же хозяйственными наркоматами издать инструкцию о порядке банковского кредитования.

[Виза Аркуса Г.М.]⁴⁹

РГАЭ, ф. 7733, оп. 16, д. 760, л. 83–84.

⁴⁹ Аркус Григорий Моисеевич (1896–1936) — член Правления Госбанка СССР с 1923 года, заместитель Председателя Правления Госбанка и заведующий отделом иностранных операций, первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1934–1936 годах. Арестован в июле 1936 года, приговорен и расстрелян в сентябре 1936 года. Реабилитирован в 1958 году.

№ 31. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО О НАЛОГЕ С ОБОРОТА И СИСТЕМЕ ЕГО ВЗИМАНИЯ, ИЮЛЬ 1935 ГОДА

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

Копия:
В КОМИССИЮ
ТОВ. МЕЖЛАУКА

При обсуждении вопроса об изменении цен и ликвидации дотаций по ряду крупнейших отраслей промышленности большое внимание привлекал вопрос о налоге с оборота. Считаю необходимым сообщить Вам основные факты, касающиеся размера, структуры налога с оборота и системы его взимания.

I. Размер налога с оборота, роль его в бюджете и размер обложения отдельных товаров

В настоящее время налог с оборота является основным источником доходов государственного бюджета. В государственном бюджете 1935 года общая сумма налога с оборота составляет 46,6 млрд. рублей, или 71%⁵⁰ доходной части.

Основную массу налога с оборота (около 90%) дают 10 товаров.

Что касается убыточных отраслей тяжелой промышленности, то обложение их продукции налогом с оборота крайне невелико.

II. Система взимания налога с оборота

Какие товары и когда облагаются налогом с оборота? Может ли налогом с оборота быть обложен непроданный или непроданный товар?

Вся система взимания налога с оборота построена на том, что налог с оборота взимается:

а) лишь с товара, проданного оптовой организацией розничной организации, межрайбазе или организации, потребляющей данный товар как сырье, полуфабрикат или топливо;

б) лишь после того, как оптовая организация получила деньги за проданный ею товар.

Следовательно, нынешняя система взимания налога с оборота построена таким образом, что:

1. Исключены случаи взимания налога с непроданного товара;
2. Исключены случаи взимания налога с товара, непроданного оптовиком рознице, и т.д.;
3. Исключены случаи взимания налога с оптовика в тех случаях, когда товар ему не оплачен покупателем;
4. Исключено повторное взимание налога с одного и того же товара.

За последние годы проведена немалая работа по улучшению системы взимания налога с оборота. По налоговой реформе 1930 года все отдельные налоги были объединены в одном налоге с оборота, причем для каждого объединения или треста устанавливались единые средние ставки налога с оборота на всю его продукцию. Далее, по этой налоговой реформе, налог взимался не по фактическому обороту, а по плановому обороту. Наконец, платили не отдельные предприятия по мере фактического их оборота, а налог вносился централизованно объединениями в соответствии с их плановым оборотом. Все эти извращения ликвидированы в 1931 году и с тех пор налог с оборота взимается:

- а) не по плановому, а по фактическому обороту;

⁵⁰ Не считая доходов от коммерческой торговли, а вместе с этими доходами — 52 млрд. рублей, или 79% доходной части бюджета. — *Прим. в док.*

б) не по единой обезличенной ставке для объединения в целом, а по дифференцированным потоварным ставкам;

в) не в централизованном порядке, а с каждого самостоятельного предприятия или сбытовой базы промышленности по их фактическому обороту.

III. Как сложились нынешние ставки налога с оборота

Налог с оборота является составной неотъемлемой частью отпускной цены.

В последние годы, в связи с подготовкой к ликвидации пайкового снабжения и переходу к открытой торговле, мы производили неоднократные изменения цен. Все дополнительные доходы от повышения цен мы всегда брали в централизованное распоряжение государства через бюджет. Инструментом был налог с оборота.

В настоящее время, когда мы вплотную подошли к снижению розничных цен, главным, почти исключительным ресурсом, за счет которого мы можем это сделать, является налог с оборота.

IV. Налог с оборота, розница и кредит

Есть ли необходимость менять нынешнюю систему взимания налога с оборота и установить порядок, по которому налог уплачивается не оптовым продавцом, а розничной торговой сетью (розничной сетью кооперации и госторговли) после продажи товаров населению? Мы считаем, что это предложение не соответствует интересам товарооборота и правильной организации финансового хозяйства.

К чему это приведет? Переход от обложения налогом с оборота оптовой продажи к обложению налогом с оборота розничной торговли будет означать, что торговая сеть будет продавать товары рознице по ценам без налога с оборота. По этой же фиктивной цене банк будет кредитовать розничную торговлю. Следовательно, налог с оборота будет калькулироваться лишь в розничной сети в момент продажи товара покупателю. Это означает отмену существующего порядка установления отпускных цен, расщепление отпускной цены и кредитование розничной торговли не по существующей в нашем хозяйстве отпускной цене, а по какой-то специально, для этой цели изобретенной цене. Это неприемлемо политически. Это неправильно экономически.

Чтобы выправить все это, необходимо провести следующие основные мероприятия:

1. Пересмотреть в сторону снижения ставки налога с оборота по убыточным отраслям промышленности, получающим бюджетные дотации на плановые убытки.

2. Установить, что в случаях завоза товаров в отдаленные районы с длительными сроками их реализации розничным покупателям, налог с оборота должен взиматься в соответствии с планами их реализации розничным покупателям.

3. Отменить существующий порядок обложения розничной сети по муке и зерну вне зависимости от фактической реализации, установив, что налоговые платежи (бюджетная наценка) по муке и зерну розничная торговля платит по мере фактической продажи.

4. Отменить существующий порядок обложения налогом с оборота (по обороту предшествующего месяца) тех отраслей промышленности, которые имеют сезонный характер продажи, установив в этих отраслях взимание налога с оборота по продажам текущего месяца.

5. Снизить существующие ставки налога с оборота по стройматериалам и сырью для их производства, установив их на уровне 1%.

6. Освободить от обложения налога с оборота строительные материалы, которые производят подрядчики на собственных подсобных предприятиях для выполнения строительства по подрядному договору.

7. Обязать Государственный банк прекратить практику кредитования не по установленной отпускной цене (включая налог с оборота), а по ценам минус налог с оборота, за исключением кредита на суммы в пути.

Гр. Гринько

**№ 32. ЗАПИСКИ Л.Е. МАРЬЯСИНА «О НАЛОГЕ С ОБОРОТА И НЕОБХОДИМЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ В НАЛОГОВОМ ОБЛОЖЕНИИ» И «ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА КРАТКОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ И РАСЧЕТОВ ХОЗОРГАНОВ»,
8 ИЮЛЯ 1935 ГОДА**

СЕКРЕТНО

Очень прошу Вас, тов. Сталин, ознакомиться с моими двумя записками и предложениями по вопросам:

1. О налоге с оборота и необходимых изменениях в налоговом обложении;
2. Об изменении порядка краткосрочного кредитования и расчетов хозорганов.

Эти записки я направил также тов. Межлауку как председателю комиссии по себестоимости и ценам.

8 июля 1935 года

Л. Марьясин

***О налоге с оборота и необходимых изменениях
в налоговом обложении***

Для укрепления хозрасчета и рентабельности наших предприятий необходимо произвести ряд серьезных изменений в нашем налоговом, расчетном и кредитном механизмах.

1. Бюджет, налог с оборота и цены

1. Доля финансирования капитального строительства в расходах бюджета не является причиной чрезмерного роста объема нашего бюджета.

2. В подавляющей части, почти на 80%, доход бюджета сосредоточен в налоге с оборота, составляющем 52 млрд. рублей из 65,5 млрд. рублей по бюджету 1935 года. С другой стороны, несмотря на огромный рост нашей экономики и нарастание рентабельности, такая статья дохода, как отчисление прибылей наших предприятий в бюджет, составляет ничтожную величину – 1,45 млрд. рублей (2,2%). Связь бюджета с производством осуществляется через механизм «плановых убытков» и дотаций, которые выросли до 10 млрд. рублей (15% бюджета).

Налог с оборота является основной доходной статьей нашего бюджета. Такое значение налога с оборота вытекает из того, что он заменил собой все другие формы обложения общественного хозяйства.

В этом унифицированном и универсальном налоге растворились все виды обложения промышленности и торговли с их различным экономическим содержанием. В этом налоге смешались различные формы косвенного обложения (акцизы и налог с торгового оборота) и прямого (отчисления от прибылей).

Налог с оборота, взимавшийся ранее с торговли по фактически совершенному ею обороту, унифицирован и смешан с акцизами, которые взимались ранее по строго ограниченному кругу товаров при выпуске готовой продукции в продажу. Включение налога с оборота в отпускную цену промышленности привело к тому, что все товары попали под режим акцизного обложения. Вместе с тем налог с оборота заменил по существу обложение прибылей наших предприятий, ибо ставки налога с оборота, по сути дела, определяют уровень рентабельности или убыточности предприятий.

Для правильного и гибкого действия наших цен на производство предметов широкого потребления и торговлю необходимо решительно изменить существующий механизм налогообложения, устранить в нем обезличку и установить правильные сроки и организацию взимания.

Я считаю неверной позицию НКФина, стремящегося сохранить унифицированный налог с оборота.

НКФин упорно держится за унифицированный налог с оборота, не видя, что он в настоящее время отрицательно влияет как на производство предметов широкого потребления, так и на развертывание нашей советской торговли. В НКФине считают, что этот механизм налога с оборота позволяет «держать хозяйство на короткой узде». Именно раздутый и неправильный налог с оборота дает повод НКФину полностью

отождествлять наш государственный бюджет с бюджетом народного хозяйства и не видеть того, что такое отождествление означает перевод хозяйства на смету.

II. О необходимых изменениях в налоговом обложении

Я полагаю, что в соответствии с новыми условиями надо в корне изменить систему налогового обложения. Наш прошлый опыт дает в этой области проверенные формы.

1. Отменить с 1 января 1936 года существующий порядок обложения промышленности и торговли в виде унифицированного налога с оборота.

Установить с 1 января 1936 года следующий порядок обложения:

а) по спиртоводочным и табачным изделиям, спичкам, керосину, сахару, соли и галошам, хлебным продуктам взимание налога производить в существующем ныне порядке через отпускные цены соответствующих бытовых объединений;

б) по всем остальным промышленным изделиям, не входящим в перечисленную группу, налог с промышленности не взимается;

в) установить обложение налога с оборота розничной торговли по фактически произведенным продажам товаров населению, при этом по обороту товаров, перечисленных в лит. «а», налог с оборота с розничной торговли не взимается;

г) установить, что обложение промышленности может производиться только в форме обложения прибылей.

2. Установить, что регулирование торговых наложений и розничных цен на товары, кроме указанных в лит. «а» первого пункта, производится НКВнуторгом с утверждения Совнаркома.

3. Впредь до введения указанного порядка обложения взимание налога с оборота производить после продажи товаров населению.

4. Поручить Совету Народных Комиссаров СССР разработать и внести на утверждение ЦК ВКП(б) к 1 октября соответствующий проект закона об изменении порядка обложения промышленности и торговли.

Об изменении порядка краткосрочного кредитования и расчетов хозорганов

Предлагаемое мною изменение механизма обложения, отмена унифицированного универсального налога с оборота, несомненно, укрепит хозрасчет и создаст все необходимые условия для борьбы за рентабельность и за дальнейшее снижение цен.

Действующие предприятия не будут, как правило, получать финансирование из бюджета, в связи с ликвидацией дотаций. Преобладающую роль в финансовом механизме эксплуатации будет играть банковский кредит.

Но это усиление роли банка в нашем хозяйственном обороте требует гибкого, эластичного кредитно-расчетного механизма, культурной коммерческой сноровки во всей работе банка.

Между тем существующий кредитно-расчетный механизм с его 48-часовым сроком платежа для всех и вся, наш порядок финансового планирования, лишаящий предприятия даже самых минимальных резервов и какой бы то ни было финансовой маневренности, обезличивает и ставит в одинаково скверное финансовое положение как плохо, так и хорошо работающие предприятия.

Эта маложизненная расчетная схема с 48-часовым сроком платежа, собственно, давно уже сломана. Широкое распространение получили взаимные неплатежи хозорганов друг другу. Более того, для того чтобы защититься от этой грубой расчетной схемы заработную плату, пришлось узаконить эти взаимные неплатежи. Законом установлено, что при недостатке средств у хозорганов для платежей по всем своим обязательствам сначала выплачивается заработная плата, потом производятся взносы в Соцстрах, платежи бюджету, платежи банку и в последнюю очередь платежи поставщикам. Таким образом, если закон о кредитной реформе не допускает взаимной задолженности хозорганов и запрещает коммерческий кредит, то закон об очередности претензий прямо легализовал взаимную задолженность и неплатежи друг другу.

По балансам на 1 января 1935 года наши хозорганы имеют внеплановую задолженность друг другу за товары и услуги, превышающую 6,5 млрд. рублей. Какую роль в хозяйственном обороте играет этот внеплановый ресурс, можно видеть из следующей таблицы:

В млн. рублей	НКТП	НКЛП	НКПП (20 отраслей)	НКЛес
Собств. оборотные средства	7043	988	790	488
Кредиты банка	1706	1023	2066	568
Кредиторы*	2266	360	1186	470
в том числе коммерческие	1594	405	725	272
Итого	11015	2571	4042	1496
В % к итогу всех средств	НКТП	НКЛП	НКПП (20 отраслей)	НКЛес
Собственные оборотные средства	64,0	38,4	19,5	30,6
Кредиты банка	15,5	39,8	51,1	32,0
Кредиторы	20,5	21,8	29,4	31,4
в том числе коммерческие	12,5	15,8	17,9	18,2
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

* Без кредиторов по степени готовности (в НКТП) и зарплаты в части, отнесенной к собственным оборотным средствам.

Выходит так, что при существовании прямого кредитования и запрете коммерческого кредита дебиторско-кредиторская задолженность в нашем хозяйстве является весьма внушительным конкурентом банковскому кредиту, а на целом ряде участков нашего хозяйства значительно превышает размеры банковского кредитования.

Надо при этом подчеркнуть, что мы имеем здесь дело не с организованной системой коммерческого кредита, который поставщик по своему плану и, считаясь со своими ресурсами, дает своим покупателям на определенный срок. Здесь мы имеем дело не с кредитом, который дают, а с бесконтрольным использованием чужими средствами через неплатеж. Поэтому у нас бывает так, что плохо работающие предприятия перекрывают свои прорывы за счет кредиторов (неплатежи), а хорошо работающие предприятия, которым задолжали, не могут выплачивать заработную плату.

При таком внеплановом и стихийном перераспределении средств подрывается финансово-платежная дисциплина и контроль рублем.

Наиболее ярким примером того, как слаб наш механизм контроля рублем в этих условиях, может служить тот факт, что капитальное строительство на 1 января 1935 года путем неплатежей вовлекло сверх установленных лимитов финансирования дополнительно 1,5 млрд. рублей, которые оно задолжало промышленности за оборудование, материалы и так далее.

Отсутствие порядка в расчетах позволило нашим стройкам перекрыть все удорожание строительства за счет внепланового вовлечения средств эксплуатации.

48-часовой срок платежа, сломанный на деле взаимными неплатежами, срывает не только финансово-плановую дисциплину, но и самое элементарное требование хозрасчета — возможность и право хозяйственника распорядиться своим расчетным счетом. Так как почти никто не укладывается в 48-часовой срок платежа, сравнительно редко можно встретить предприятие, текущий счет которого не находился бы под хроническим арестом своих кредиторов. Наши хозяйственники фактически перестали быть хозяевами своих текущих счетов.

С другой стороны, нагромождение всякого рода исполнительных листов, арбитражных приказов, неоплаченных счетов-фактур, арестов бюджета, приказов соцстраха и тому подобное превратило банк в блюстителя очередности платежей хозорганов. Достаточно сказать, что портфель неоплаченных обязательств хозорганов в банках составляет около 2 млрд. рублей. Исполняя требования законов об очередности оплаты всех этих документов, банк оказался втянутым в совершенно несвойственную ему функцию администрирования текущими счетами наших предприятий.

Именно это отсутствие эластичности в нашем расчетном механизме, отсутствие организованного под контролем банка коммерческого кредита, является причиной того, что в работу банка вкоренились чуждые и непереносимые для банка приемы администрирования.

Я предлагаю проведение следующих мероприятий:

А. Порядок кредитования и расчетов

1. Отменить 48-часовой срок платежа, оставив его лишь для акцепта, то есть подтверждения обязательства платежа. Эту отмену 48-часового срока платежа я считаю необходимым провести различно в отношении торгового оборота и внутрипромышленного оборота.

2. В области промышленного оборота установить, что по акцептному счету платеж производится по истечении 10–15 дней после акцепта счета. Установление 10–15-дневного срока платежа при наличии дополнительно 3 дней для акцепта дает возможность предприятию заранее учитывать предстоящие платежи и в необходимых случаях договариваться с банком о временной помощи при наличии кассового разрыва.

Ликвидация искусственной убыточности основной массы предприятий обобщественного сектора и усиление ресурсов банка текущими счетами хозорганов даст возможность пойти навстречу хозорганам в ликвидации случайных кассовых разрывов, что еще больше повысит платежеспособность наших предприятий и улучшит кредитно-финансовую дисциплину.

Это мера не потребует больших добавочных ресурсов, поскольку банк, удлив сроки кредита поставщикам, соответственно будет учитывать при кредитовании покупателей дополнительные ресурсы, образующиеся в результате установления 10–15-дневного срока платежа.

3. В области торговли я предлагаю перейти на коммерческий кредит. Необходимость коммерческого кредита здесь вытекает из всей новой обстановки в товарообороте. Коммерческий кредит в торговле решает не только проблему расчетов, поскольку товары будут оплачиваться не в 48 часов, а в сроки, вытекающие из различных условий продажи разных товаров. Коммерческий кредит в торговле решает более широкие хозяйственные задачи, а именно: установление непосредственных связей между продавцами и покупателями, большей ответственности поставщиков за качество товара, своевременную поставку, ассортимент и так далее. Коммерческий кредит ликвидирует то ненормальное положение, когда поставщик товаров, получив деньги по счету в 48 часов, становится беззаботным насчет дальнейшей судьбы товара и, по сути дела, не зависит от спроса рынка, от хода продажи.

Коммерческий кредит одновременно, впрямь до изменения своей системы налогового обложения, решает вопрос о взимании налога с оборота не до, а после продажи товаров розницей.

Проект организации коммерческого кредита (и соответствующий проект закона) мною внесен в ЦК и СНК. Суть его сводится к тому, что коммерческое кредитование будет производиться под контролем банка на основе переводной тратты, выставляемой поставщиком на покупателя через банк с определенным сроком платежа. Эти тратты в хозяйстве не обращаются и перехода к третьим лицам не совершают.

4. В области расчетов между капитальным строительством и промышленностью я предлагаю проведение следующих мероприятий:

а) установить срок платежа по счетам 5 дней. Удлинение срока платежа до десяти дней, предлагаемое мною для эксплуатации, здесь не вызывается необходимостью: в капитальном строительстве нет хозяйственного оборота, есть односторонние покупки в пределах сметных ассигнований;

б) установить централизованные расчеты в Промбанке за машины и оборудование, такой порядок расчетов проверен на опыте расчета за сельскохозяйственные машины и полностью себя оправдал. Это защитит наше машиностроение от неплатежей строков и гарантирует от втягивания излишних средств в строительство.

5. Изменить существующий закон об очередности платежей хозорганов, установив здесь следующий порядок:

а) претензии, не оплаченные хозорганом в течение месяца, пользуются правом первоочередности перед всеми другими платежами хозорганов;

б) при принудительном взыскании с расчетного счета хозяйственной организации, последней во всех случаях должно быть оставлено 10% поступлений, которые могут ею расходоваться по своему усмотрению;

в) очередность удовлетворения претензий, установленную законом от 6 февраля 1929 года, сохранить исключительно для ликвидирующихся организаций.

Б. О порядке финансового планирования и отчислениях прибылей в бюджет

Финансовый план наших хозорганов строится таким образом, что капиталовложения, пополнение собственных оборотных средств, а также отчисления в бюджет от прибылей производятся не за счет фактически полученных прибылей, а за счет прибылей, предусмотренных в плане. При этом в расход заверстывается вся намечаемая по плану прибыль без оставления у хозорганов какого бы то ни было финансового резерва.

Выходит так, что в качестве источников финансирования установленного объема капиталовложений принимаются не фактические накопления, а план текущих накоплений. Расходы на каждый данный квартал по капиталовложениям и по отчислениям в бюджет по существующему порядку должны производиться за счет текущих прибылей этого же квартала.

Так как финансирование капитального строительства производится независимо от фактического хода текущих накоплений, то малейшая задержка в накоплении прибылей, но говоря уже о прорывах плана по прибылям, означает автоматическое вовлечение оборотных средств в капитальное строительство.

Нельзя заверстывать, как это делается сейчас, будущие накопления хозорганов для покрытия их текущих капитальных затрат и платежей в бюджет. Такой порядок бьет по оборотным средствам, ведет к неплатежам и лишает хозорганы финансовой устойчивости. В результате существующего порядка использования плановых прибылей по 12 главам НКПищепрома за 1934 год мы имеем следующую картину (в млн. рублей):

	План	Фактическое выполнение	«+» – рост, «-» – снижение
А. Прибыль	481,5	188,1	-293,4
в том числе отчисления в бюджет из прибыли	105,5	66,0	-39,5
Остаток прибыли	376,0	122,1	-253,9
Б. Затраты на капитальное строительство за счет:			
бюджета	223,9	202,7	-21,2
амортизации	131,4	144,0	+12,6
прибылей	285,2	122,1	-163,1
оборотных средств	–	291,7	+291,7
Итого затраты	640,5	760,5	+120,0

Как видно из этой таблицы, плановая прибыль 12 главков НКПищепрома оказалась недовыполненной на 293,4 млн. рублей, причем фактическая прибыль составила всего 39% плановой. Между тем НКФин изъял отчисления от прибылей в размере 33% от фактической суммы прибыли вместо 22% по плану. Одновременно план капитальных затрат оказался не только выполненным, но и перевыполненным на 120,0 млн. рублей. Это произошло несмотря на недополучение средств от бюджета (21,2 млн. рублей) и вопреки тому, что прибыль, предусмотренная в плане как ресурс для финансирования капитальных затрат, оказалась фактически на 163,1 млн. рублей ниже плановой. Строили по плану за счет прибылей, а построили фактически за счет своих и чужих оборотных средств, незаконно затраченных, в сумме 291,7 млн. рублей.

Я не могу назвать ни один главк или даже трест НКПищепрома, затраты которого на капитальное строительство корректировались бы фактическим ходом его накоплений.

Такое положение мы имеем не только по НКПищепрому, но и по всем отраслям хозяйства, которые производят капитальное строительство под план собственных прибылей.

Я предлагаю поэтому установить следующий порядок планирования и использования прибылей для нужд капитального строительства и отчислений в бюджет:

а) установить с 1 января 1936 года, что прибыли текущего квартала не заверстываются в финансовый план этого же квартала; в финансовый план заверстывать прибыли истекшего квартала;

б) тот же принцип распространить и на отчисления прибылей в бюджет.

Это означает, что в финансовых планах 1936 года, который явится годом перехода к новому порядку, должны быть учтены прибыли трех кварталов, то есть 75% намечаемых по плану прибылей. Исходя из этой суммы должен строиться план расходования прибылей на капитальное строительство и пополнение оборотных средств. Исходя из этой же суммы должны быть построены отчисления части прибылей в бюджет, с тем чтобы окончательный расчет с бюджетом за 1936 год был произведен по годовому отчету к балансу в I квартале 1937 года.

Л. Марьясин

**№ 33. ЗАМЕЧАНИЯ НКФ СССР ПО ПРОЕКТУ КОМИССИИ Я.Э. РУДЗУТАКА
«ОБ ИТОГАХ ОТГРУЗОК И РЕАЛИЗАЦИИ
ПЛАНИРУЕМЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ»,
7 ОКТЯБРЯ 1935 ГОДА**

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ
СОЮЗА ССР

По проекту комиссии тов. Рудзутака «Об итогах отгрузок и реализации планируемых промышленных товаров в III квартале 1935 года» НКФ СССР имеет следующие замечания:

1. По пункту 7 постановления:

Из редакции пункта неясно, кто будет кредитоваться по пикам товарооборота. Необходимо четко указать, что кредиты на пики товарооборота могут получать лишь мелкооптовые и розничные торгующие организации в случае образования этих пиков по не зависящим от организации причинам. Филиал Госбанка, выдавая ссуду на пике товарооборота вследствие неравномерного завоза товаров, обязан сообщать об этом филиалу Госбанка, кредитующему поставщика в целях принятия по отношению к неисправному поставщику кредитных санкций.

2. По пункту 8 постановления НКФ СССР не возражает против выдачи торгующим организациям банковских ссуд при наличии у них лимита и объектов кредитования, несмотря на образование просрочек, при обязательном, однако, зачислении этих ссуд на расчетные счета организации и израсходования их в порядке установленной законом очередности платежей.

3. По пункту 9 постановления НКФ СССР считает ненужным удлинение срока акцепта счета-фактуры. Существующий в настоящее время 48-часовой срок акцепта вполне достаточен для рассмотрения плательщиком счета и решения вопроса об его акцепте. Как правило, количество счетов, получаемых ежегодно торгующими организациями, невелико. Удлинение срока акцепта поведет за собой очень сложные пересчеты лимитов кредитования по всем организациям, связанным с торговлей.

4. По пункту 10 постановления.

Поводом для частичного акцепта счета-фактуры, по мнению НКФ СССР, должно быть несоблюдение поставщиком договора по количеству и ассортименту отгружаемых изделий. Имеющаяся в проекте ссылка на план должна быть исключена.

НКФ СССР считает необходимым свое участие в разработке инструкции по кредитованию товарооборота (пункт 6 постановления), а также инструкции по частичному акцепту счетов-фактур (пункт 10).

7 октября 1935 года

Гринько

РГАЭ, ф. 7733, оп. 16, д. 760, л. 59.

№ 34. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСБАНКА СССР «О ПОРЯДКЕ КРЕДИТОВАНИЯ И ФИНАНСИРОВАНИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗОВ», 11 ОКТЯБРЯ 1935 ГОДА

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Практика обслуживания животноводческих совхозов со стороны Государственного банка показывает, что действующая система кредитования и финансирования эксплуатационных нужд этих совхозов несовершенна и нуждается в коренном изменении.

I. По банковскому кредитованию и финансированию за счет средств на освоение сельскохозяйственного производства

По действующему порядку Госбанк кредитует производственные затраты животноводческих совхозов в размере плановой себестоимости, причем последнее включает разрывы, которые по мере реализации продукции покрываются бюджетными доплатами из фонда освоения. Соответственно должны погашаться выданные Госбанком ссуды: частью за счет поступлений от реализации продукции и в остальной части, на сумму планового разрыва — за счет доплат из фонда освоения.

Ссуды Госбанка в части, перекрывающей плановые разрывы, формально хотя и выдаются хозяйствам, но по существу являются ничем иным, как авансированием расходов, покрываемых бюджетом. Не говоря уже о том, что такая функция Госбанку как эмиссионному институту не свойственна, кредитование планового разрыва в нынешних условиях систематически связано с возникновением необеспеченной задолженности в результате целого ряда причин, не зависящих от Госбанка. Доплаты из фонда освоения, являясь прямым обеспечением возврата банковского кредита, согласно действующим законам и бюджетным правилам могут обращаться на удовлетворение первоочередных претензий к совхозам и могут зачитываться финорганами по налоговой задолженности совхозов. Кроме того, эти доплаты не выдаются в случаях, когда прокредитованные мероприятия по каким-либо причинам не дают планового эффекта, то есть при недоборе товарной продукции; они также могут быть снижены за счет централизованных выданных бюджета (на горючее, на корма, на амортизацию и прочее) и централизованных зачетов при снижении плановой себестоимости производства в середине года.

Так как в каждом таком случае не представляется возможным тотчас же соответственно перестроить банковское кредитование, указанный порядок способствует проеданию банковских средств и создает известную неустойчивость для срочности и возвратности банковского кредита. Поэтому Правление Госбанка считает, что в отношении животноводческих совхозов необходимо применить те же принципы банковского кредитования и финансирования за счет средств на освоение сельскохозяйственного производства, которые решением СНК СССР от 29 января сего года установлены для зерновых, свекловичных, семеноводческих совхозов, совхозов технических культур и МТС и которые заключаются в том, что: 1) Госбанк кредитует производственные затраты совхозов лишь в пределах поступлений от реализации товарной продукции и 2) в остальной части производственные затраты совхозов покрываются непосредственно за счет ассигнований бюджета на освоение сельскохозяйственного производства, а также за счет собственных оборотных средств совхозов.

II. По финансированию собственных оборотных средств

Наделение животноводческих хозяйств собственными оборотными средствами производится исходя из неправильной презумпции, что основные две отрасли такого хозяйства — полеводческая и животноводческая — функционируют независимо друг от друга, каждая с обособленной финансовой базой; для каждой отрасли устанавливаются отдельные нормативы, сумму которых и принято считать общей потребностью совхоза в собственных оборотных средствах.

При этих условиях потребность в собственных оборотных средствах для первоочередной функции животноводческого совхоза, например на организацию кормовой базы, определяется как сумма двух показателей: 1) вложений полеводческой отрасли в озимый посев, в зябь и пары для ярового сева к концу хозяйственного

года, то есть в момент, когда затраты полеводства являются минимальными; 2) стоимости остатка кормов для животноводства в момент, когда этот остаток является минимальным; нормально такой момент наступает накануне уборки урожая.

В действительности же затраты полеводства и стоимость остатка кормов, вместе выражающие затраты на организацию кормовой базы, на протяжении всего года составляют сумму значительно большую, чем та, которая определяется указанным искусственным сложением двух разнорядных (по времени их определения) величин. При действующем порядке такое положение имеет место также и по другим, органически связанным между собой статьям затрат животноводческих совхозов.

Поскольку Госбанк кредитует все нормальные потребности, превышающие установленные минимумы, и поскольку эти минимумы при действующем порядке их исчисления имеют чрезвычайно условный характер и искусственно снижены, то получается, что в животноводческих хозяйствах под видом кратковременных нужд Госбанк вынужден покрывать известную часть постоянных потребностей, которые по существу должны покрываться собственными оборотными средствами.

Находя такое положение неправильным и имея в виду, что в животноводческом хозяйстве потребности всех отраслей, теснейшим образом переплетаясь между собой, имеют единую финансовую базу, Правление Госбанка считает, что наделение этого хозяйства собственными оборотными средствами необходимо производить по совокупности всех его нормальных потребностей в момент, когда эти потребности, все вместе взятые, являются в году минимальными; на практике этот момент наступает в конце хозяйственного года, то есть 1 января.

По изложенным соображениям, учитывая актуальность вопроса и целесообразность введения необходимых изменений с начала будущего года, а также имея в виду, что предложение СНК СССР от 8 апреля сего года о представлении проекта о порядке финансирования животноводческих совхозов до сих пор остается невыполненным, Правление Госбанка представляет по указанному вопросу проект соответствующего постановления и просит его утвердить.

Аркус

РГАЭ, ф. 7733, оп. 16, д. 760, л. 80–82.

№ 35. ЗАПИСКА Г.Ф. ГРИНЬКО
«К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ НКФ И ГОСБАНКА»,
21 ОКТЯБРЯ 1935 ГОДА

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

В настоящее время отношения между Наркомфином и Госбанком приняли совершенно нетерпимый характер — полностью прекратилась какая бы то ни было совместная работа Наркомфина и Госбанка и вопреки действующему уставу Госбанка исключена какая-либо возможность осуществления контрольных функций со стороны Наркомфина.

Надо иметь в виду, что все эти годы, вплоть до начала 1935 года, все крупные финансовые вопросы мы постоянно подготавливали и обсуждали совместно с Государственным банком.

Тов. Марьясин не только исходит из позиции полной независимости Государственного банка и защищает эту позицию перед правительством, он фактически самочинно проводит ее в жизнь. Это иллюстрируется следующим:

1. Квартальные кредитные планы Наркомфином и Госбанком больше совместно не обсуждаются, причем Наркомфин не получает никаких материалов, обосновывающих квартальные кредитные планы и, как правило, записку и проект постановления по кредитным планам получает после того, как она представлена в СНК и Госплан.

2. До сих пор существовало подписанное Наркомфином и Госбанком положение (принятое на основе постановления СНК от 26 апреля 1931 года) о порядке образования и хранения мобилизационных фондов денежных знаков. Так как в предшествующие годы были случаи нарушения Госбанком этого порядка, Наркомфин в этом году предпринял проверку этого дела. Тов. Марьясин представителя Наркомфина к проверке не допустил, а на письме Наркомфина наложил резолюцию: «Т. Левину — Никакого отношения Вы к этому делу не имеете — за мобфонды отвечает банк».

3. Вопреки существующему положению и практике предшествующих лет, Госбанк в текущем году прекратил посылку в Наркомфин копий своих циркуляров и распоряжений и, несмотря на мое многократное вмешательство, этот вопрос до сих пор не урегулирован.

4. По существующему уставу Госбанка его эмиссионные балансы подписываются специальным эмиссионным советом при Госбанке, куда входит представитель Наркомфина. Так как перед опубликованием балансов на 1 июля текущего года у представителя Наркомфина возникло сомнение в правильности баланса, то тов. Марьясин, вместо того чтобы обсудить и выяснить поднятый представителем Наркомфина вопрос, самостоятельно изменил существующий устав и начал публиковать балансы без подписи представителя Наркомфина.

5. Циркуляром от 11 августа 1935 года Госбанк предложил своим филиалам не допускать представителей финорганов к какому-либо ознакомлению с кредитной и расчетной работой филиалов Госбанка.

6. В области исполнения государственного и местных бюджетов, где для Госбанка являются безусловно обязательными инструкции и правила, утвержденные Наркомфином, он допускает многочисленные и самочинные нарушения этих инструкций и правил.

Я считаю это неправильным и вредным для руководства всей нашей финансовой и кредитной работой в стране. Я считаю необходимым урегулировать совместную работу и порядок отношений между Наркомфином и Госбанком. Я исхожу при этом из того, что работа Госбанка должна быть подконтрольна Наркомфину СССР.

Приложение — проект постановления.

21 октября 1935 года

Г. Гринько

Проект постановления о взаимоотношениях Наркомфина СССР и Госбанка СССР⁵¹

Исходя из того, что Государственный банк, сохраняя полностью свою автономию в оперативной работе, осуществляет свою деятельность под контролем Наркомфина СССР, установить следующий порядок совместной работы Наркомфина и Госбанка и осуществления контроля со стороны Наркомфина над работой Госбанка.

I. О порядке составления кредитных и кассовых планов Государственного банка

1. Эмиссия и изъятие денег из обращения в пределах утвержденных ЦК ВКП(б) и СНК СССР планов производится Госбанком по согласованию с Наркомфином СССР.

Постановка вопроса перед ЦК и СНК о сверхплановой эмиссии или сверхплановом изъятии денег из обращения производится Госбанком по согласованию с Наркомфином СССР лишь после совместного обсуждения вопроса о размерах, сроках и назначениях эмиссии или дополнительного изъятия денег.

2. Годовые и квартальные кредитные планы вносятся Госбанком в СНК СССР по согласованию с Наркомфином, причем Госбанк представляет в Наркомфин все необходимые расчеты по обоснованию кредитных планов.

Наркомфин и Госбанк обязаны совместно по истечении каждого квартала проверять исполнение кредитного плана предшествующего квартала и разрабатывать вытекающие из него выводы и предложения.

3. На основе утвержденных СНК СССР квартальных кредитных планов Госбанка и планов товарооборота и бюджетов Наркомфин и Госбанк обязаны совместно обсудить квартальный кассовый план Госбанка, а также совместно контролировать ход его исполнения.

II. О размежевании ресурсов госбюджета и Госбанка

4. При утверждении в Совнаркоме квартальных кредитных планов особо указывается та сумма бюджетных ресурсов (за счет превышения доходов и расходов), которую Госбанк может использовать для целей кредитования. Всякое превышение бюджетных доходов над расходами сверх этого размера должно подлежать автоматическому изъятию из обращения и может допускаться в каждом отдельном случае лишь по постановлению СНК на тех же основаниях, как это установлено для выпуска эмиссии.

5. Средства Госбанка могут быть использованы на подкрепление ресурсов государственного бюджета (в случаях дефицитности государственного бюджета в отдельные кварталы) лишь по специальному постановлению ЦК и СНК, точно определяющему размер этих средств, сроки и условия позаимствования.

6. Государственный банк уплачивает бюджету 3% годовых за бюджетные средства, используемые им для целей кредитования народного хозяйства. Этот же процент выплачивает Наркомфин СССР Госбанку за счет государственного бюджета в тех случаях, когда средства Госбанка заимствуются бюджетом в соответствии с предыдущим пунктом настоящего постановления (п. 5).

III. О порядке установления кредитных и расчетных правил Госбанка

7. Госбанк обязан представлять на утверждение НКФ СССР:

- а) свои правила и инструкции по кредитованию и расчетам, а также все изменения к этим правилам и инструкциям;
- б) вводимые им новые виды кредита и расчетов.

⁵¹ Проект Госбанка СССР по данному вопросу опубликован в выпуске 14 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 31–32).

IV. О порядке кассового исполнения государственного и местных бюджетов

8. Кассовое исполнение государственного и местных бюджетов Госбанк осуществляет в точном соответствии с утверждаемыми Наркомфином СССР правилами и инструкциями.

Госбанку запрещается вносить какие-либо изменения в правила и инструкции кассового исполнения государственного и местных бюджетов, утвержденные Наркомфином СССР.

V. О публикации эмиссионных балансов НКФ и Госбанка

9. Эмиссионные балансы Госбанка в части банкнот и Наркомфина — в части казначейской эмиссии публикуются лишь после их совместного утверждения Наркомфином и Госбанком.

На НКФ СССР возлагается контроль за соблюдением установленных правил составления и публикации эмиссионных балансов.

VI. Об эмиссионных заказах и контроле за образованием и хранением эмиссионных фондов

10. Ежегодный план заказов банкнот, казначейских знаков и разменной монеты, а также размер и сроки пополнения отдельных фондов разрабатываются и представляются на утверждение СНК совместно Наркомфином и Госбанком СССР.

На НКФ СССР возлагается обязанность контролировать современное образование, распределение по стране эмиссионных фондов и соблюдение установленных правил их хранения.

VII. Об утверждении годового отчета и ревизии работы Госбанка

11. На НКФ СССР возлагается рассмотрение и утверждение годового отчета Госбанка СССР. Наркомфину СССР предоставляется право производства ревизий кредитной, расчетной и эмиссионной работы Правления, отдельных контор и отделений Госбанка.

[Виза Г.Ф. Гринько]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 68, л. 295–299.

№ 36. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА
«ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕСУРСОВ СБЕРКАСС И ГОССТРАХА»,
10 НОЯБРЯ 1935 ГОДА

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ

ТОВ. МОЛОТОВУ

В связи с составлением народно-хозяйственного плана и бюджета на 1936 год, я считаю необходимым поставить перед Вами вопрос об использовании ресурсов так называемых финансовых институтов — сберкасс и Госстраха.

Сложившееся в настоящее время положение с использованием резервов сберкасс и Госстраха явно ненормально. Весь прилив средств Госстраха и сберкасс НКФ полностью перекачивается в бюджет, оголяя оперативно-денежные резервы этих организаций и создавая подчас искусственное благополучие в исполнении бюджета за счет снижения нормальных кредитных ресурсов Госбанка. На протяжении 9 месяцев 1935 года НКФин, не удовлетворяясь полным изъятием всех текущих накоплений этих организаций, обратил в бюджет часть тех средств, которые хранились на текущих счетах Госстраха и сберкасс к началу года.

Полная перекачка в бюджет средств Госстраха и сберкасс оголяет оперативные денежные резервы этих организаций, лишает банк одного из важнейших краткосрочных ресурсов, превращает эти организации в придаток бюджета, а работу госстраха — прямо калечит.

Конкретно положение дел представляется в следующем виде:

I. Сберкасс

Государственные сберегательные кассы вступили в 1935 год с остатком вкладов населения в 1638 млн. рублей. При этом на 1.01.1935 текущие счета сберкасс в Госбанке составляли всего лишь 133 млн. рублей. Остальная сумма вкладов использована НКФинансом на бюджетные нужды. На протяжении 9,5 месяца 1935 года НКФин использовал на бюджетные нужды не только весь прирост вкладов за 9 месяцев в сумме 472 млн. рублей, но и забрал 116 млн. рублей из остатка текущего счета сберкасс в банке. В результате, несмотря на большой рост вкладов и увеличение операций сберкасс, их оперативные резервы в Госбанке упали на 16 октября до ничтожной суммы в 17 млн. рублей, то есть менее 1% к остатку вкладов в сберкассах. Ясно, что сберкасс не имеют оборотных денежных средств и ведут свою работу за счет ресурсов Госбанка.

Будучи по своей природе кредитным институтом, аккумулирующим временно свободные средства населения, сберкасс должны быть не только источником кредитных вложений (через бюджет), но и одним из важных нормальных ресурсов краткосрочного кредитования.

Я предлагаю установить следующий порядок использования ресурсов сберкасс:

1. Сберкасс должны хранить на текущем счете в Госбанке не менее 30—35% от суммы вкладов.
2. Средства сберкасс могут обращаться на покупку государственных займов лишь сверх указанного минимального остатка текущего счета в Госбанке.
3. Доведение текущего счета сберкасс до указанного уровня должно быть произведено за счет прироста вкладов сберкасс в 1936 году.

В соответствии с этим покупка сберкассами в 1936 году государственных займов может производиться лишь после того, как их текущий счет в Госбанке достигнет установленного минимума.

II. Госстрах

В отношении Госстраха вопрос стоит не только об использовании его ресурсов, но и о самом направлении работы Госстраха.

Предполагаемые поступления по страхованию всех видов составят в 1935 году около 1300 млн. рублей. Из этой суммы будет выплачено страхового вознаграждения фактически не более 500 млн. рублей. Если даже прибавить сюда расходы на предупредительные мероприятия (125 млн. рублей) и административно-управленческие (60–70 млн. рублей), то окажется, что чистая прибыль Госстраха все же достигнет 50%. Такая же картина была в прошлом году.

Следует подчеркнуть, что удельный вес в работе Госстраха добровольного страхования незначителен. Поступления по добровольному страхованию составят лишь около 200 млн. рублей из общей суммы страховых поступлений в 1300 млн. рублей. Очевидно, размеры ставок по добровольному страхованию и размеры страхового вознаграждения не стимулируют развертывания этих операций, которые, несомненно, должны были бы получить в новой обстановке значительно большее развитие.

Превратив Госстрах фактически в налоговый институт, НКФин перекачивает ресурсы Госстраха в бюджет и подобно тому, как это имеет место у сберкасс, не только забирает текущие накопления, но и снижает текущий счет Госстраха в Госбанке. На 1.10.1935 НКФин изъят у Госстраха 438 млн. рублей, в том числе за счет снижения текущего счета Госстраха в банке — 326 млн. рублей.

Я полагаю, что сейчас своевременно пересмотреть направление работы Госстраха и развернуть мероприятия в области увеличения добровольного страхования. Вместе с тем следует урегулировать и использование ресурсов Госстраха. Я считаю, что впредь НКФин должен ограничиваться изъятием в бюджет не больше 70–75% чистой прибыли Госстраха. При этом прибыль должна изыматься поквартально — на основе отчета за предыдущий квартал. Все остальные средства Госстраха должны отлагаться на его текущем счете в Госбанке.

10 ноября 1935 года

Л. Марьясин

РГАСПИ, ф. 82, оп. 2, д. 771, л. 130–133.

№ 37. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА

«О КРЕДИТНОМ ПЛАНЕ И ЭМИССИИ 1936 ГОДА», 3 ДЕКАБРЯ 1935 ГОДА⁵²

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА
СОЮЗА СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Кредитование народного хозяйства в 1936 году

Кредитный план Госбанка предусматривает прирост вложений в народное хозяйство в 1936 году (с учетом изменения цен в тяжелой, лесной промышленности и грузовых тарифов) на 1.01.1936 в 17%.

1. Наиболее крупная сумма прироста кредита падает на тяжелую промышленность. Прирост кредита здесь исходит, с одной стороны, из увеличения объема производства на 29% и, с другой стороны, — из изменения цен на продукцию тяжелой промышленности, в связи с отменой дотаций.

2. План кредитования легкой и пищевой промышленности исходит из увеличения объема производства по Наркомлегпрому на 29%, по Наркомпищепрому на 17,8% и роста запасов сырья и готовой продукции. При этом банк исходит из дальнейшего значительного укрепления собственных оборотных средств организаций этих ведомств, наделения оборотными средствами сбытовых организаций НКПищепрома.

Ресурсы банка

Кредитный план Госбанка предусматривает прирост ресурсов на 17,5%. При этом банк исходит из следующих позиций:

- 1) сведения бюджета без дефицита и, в связи с этим, стабильности текущего счета Наркомфина;
- 2) роста расчетных счетов хозорганов на 20%;
- 3) роста текущих счетов колхозов на 38%;
- 4) роста текущего счета сберкасс на 500 млн. рублей. Существующее положение, когда сберкассы хранят на своем текущем счете в банке ничтожные суммы (на 1 ноября — 9 млн. рублей) и весь прирост вкладов населения в сберкассах забирается НКФинком в доход бюджета, я считаю совершенно неправильным. Я уже писал об этом в особой записке и исхожу в плане на 1936 год из того, что сберкассы должны хранить в банке 30 процентов привлеченных ими вкладов;

- 5) я считал бы целесообразным провести в 1934 году снижение процентной ставки банка на 1% (с 6 до 5%). Это снижение процентной ставки уменьшит стоимость кредита в издержках производства и обращения.

В то же время предусматривается, что на остающиеся после расчистки старых счетов оборотные средства НКФ в сумме 1,5 млрд. рублей банк будет платить НКФ 2% годовых.

Нормальные размеры эмиссии в соответствии с ростом платежного оборота на 1936 год я определяю примерно в 1000—1300 млн. рублей. Я учитываю при этом, что в настоящее время имеется некоторое превышение платежеспособного спроса над предложением ряда товаров.

О некоторых мероприятиях по расширению торговли и усилению финансовых ресурсов на 1936 год

Финансовое напряжение в наших проектировках при огромном росте производительности труда, снижении себестоимости и повышении рентабельности нашей промышленности коренится, по моему мнению, в следующих трех моментах:

⁵² Документ частично был опубликован в выпуске 14 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 33).

- а) в отставании производства и предложения предметов хозяйственного и культурного обихода по линии ведомств — производителей ширпотреба от растущего спроса зажиточного рабочего и колхозника;
- б) в быстром росте материальных запасов и резервов в производстве и в открытой торговле;
- в) в недостаточной разветвленности и гибкости нашей торговой сети, медленно продвигающей к потребителю те товары, которые имеются в нашей стране в достаточном количестве.

Чтобы улучшить соотношение между спросом и предложением, предлагаю провести следующие мероприятия:

1. Довести до 2 млрд. рублей производство товаров широкого потребления в тяжелой промышленности.
2. Повысить производство улучшенной мебели.
3. Отпустить для продажи населению в 1935 году 2 млн. кубометров пиломатериалов, 800 тыс. кубометров круглого леса, 50 тыс. кубометров фанеры, развернув соответствующую сеть лесных складов в городах, рабочих поселениях и районных центрах.
4. Развернуть широкую сеть магазинов открытой торговли разного рода строительными и москательными товарами.

Мне представляется также своевременным резко увеличить привлечение средств населения для расширения жилищного строительства.

3 декабря 1935 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 66, л. 563–566, 568.

**№ 38. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА В СВЯЗИ С ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ЦК
О ЛИКВИДАЦИИ ЗОЛОТОГО РУБЛЯ,
27 ЯНВАРЯ 1936 ГОДА**

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВНАРКОМА СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

В связи с постановлением ЦК о ликвидации золотого рубля и установлении единого разменного курса — 1 рубль равен 3 французским франкам — мы просим решить следующие вопросы:

- а) о переоценке золотого и валютного запаса и соответствующем изменении эмиссионного баланса банка;
- б) о тексте обязательств государства, печатаемых на наших денежных знаках.

1. Суть дела в том, что по нашему эмиссионному закону банковые билеты (червонцы) должны быть обеспечены золотом не менее чем на 25%; выпуск же так называемых казначейских билетов (купюрами в 1, 3 и 5 рублей) производится без золотого обеспечения в размерах, не превышающих суммы выпущенных банкнот.

В связи с трудностью поддержания требуемого законом обеспечения на уровне старого золотого рубля мы сдерживали выпуск банковых билетов и излишне насытили оборот мелкими казначейскими купюрами в 1, 3 и 5 рублей. Между тем повышение уровня цен за последние годы требует как раз обратного: увеличить удельный вес червонцев как более крупной купюры. Это показывают следующие цифры: до войны купюры и монеты ниже 10 рублей составляли 30,3% общей денежной массы, в 1925 году — 35,8%, а на 1 января 1936 года — 41%.

Повышение обеспечения наших банкнот на балансе, в связи с предлагаемой мною переоценкой, до 80,7% дает нам полную возможность улучшить состав денежной массы, прекратить искусственное накачивание оборота мелкой купюрой, сэкономить работу кассового аппарата, уменьшить расход бумаги, уменьшить изнашиваемость наших денег и так далее.

В связи с высоким уровнем золотого обеспечения банкнот, получающегося после переоценки по новому курсу (80,7%), мне представлялось бы целесообразным обсудить следующий вопрос: не следует ли одновременно с переоценкой распространить формальное золотое обеспечение также и на казначейские билеты. В этом случае переоцененное обеспечение, отнесенное ко всей массе бумажных денег (9291 млн. рублей), составило бы не 80,7, а 49,7%.

Мне кажется, что это было бы наиболее удобной формой изменения нашего эмиссионного баланса, поскольку это изменение было бы связано с распространением золотого обеспечения на всю нашу денежную массу и притом на высоком уровне.

О тексте обязательств государства, печатаемых на наших денежных знаках

В настоящее время банковые билеты печатаются с надписью:

«Один червонец содержит 7,74234 гр. чистого золота. Банковский билет подлежит размену на золото. Начало размена устанавливается особым правительственным актом. Банковский билет обеспечивается в полном размере золотом, драгоценными металлами, устойчивой иностранной валютой и прочими активами Госбанка».

Надпись на казначейских билетах (в последней редакции) гласит:

«Государственные казначейские билеты обязательны к приему на всей территории Союза Советских Социалистических Республик во все платежи для всех учреждений, предприятий и лиц по золотой нарицательной стоимости».

Эти надписи явно архаичны.

Предлагаю установить для всех вновь выпускаемых банковых билетов следующий текст надписи:

«Банковые билеты обязательны к приему на всей территории Союза Советских Социалистических Республик во все платежи для всех учреждений, предприятий и лиц по их нарицательной стоимости».

Банковые билеты обеспечиваются Госбанком золотом, драгоценными металлами, устойчивой иностранной валютой и другими активами».

Из текста надписи на казначейских билетах надо устранить упоминание о золотой нарицательной стоимости. Если же будет сочтено целесообразным объединить всю эмиссию на балансе банка, то приведенный текст надписи на банковом билете распространяется и на мелкие купюры.

27 января 1936 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 76, л. 54–57.

**№ 39. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА О РЕДАКЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ О НАРКОМФИНЕ
В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ ГОСБАНКА,
8 МАРТА 1936 ГОДА**

СЕКРЕТНО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.**

Последнюю редакцию тов. Гринько положения о Наркомфине в части, касающейся Государственного банка, считаю неправильной и неприемлемой.

1. Тов. Гринько продолжает настаивать на праве ревизий филиалов Государственного банка, заменяя лишь слово «ревизия» словом «проверка». От этого переименования существо дела не меняется. После детального рассмотрения Вами этого вопроса, вряд ли нужно подробно аргументировать, что право постоянных ревизий Наркомфином периферии Госбанка означает двойственность управления и дерганье системы банка.

Больше того, в своих новых предложениях тов. Гринько идет дальше. Его предложение о том, что даже второстепенные инструкции, не нуждающиеся в утверждении СНК, должны представляться банком на утверждение НКФ, означает лишение банка всякой самостоятельности и снятие с него ответственности за оперативную работу.

2. Тов. Гринько настаивает также на сохранении кредитно-денежной инспекции под новым наименованием «Отдел кредита и денежного обращения». Перечень функций этого «отдела» достаточно ясно свидетельствует об этом.

Не удовлетворяясь тем, что Председатель Государственного банка является заместителем Народного комиссара финансов, тов. Гринько создает специальный отдел для руководства банком.

Совершенно очевидно, что этот «Отдел кредита и денежного обращения» является ненужным бумажным средостением.

Предложения тов. Гринько означают на деле превращение Государственного банка в подотдел Наркомфина. Поэтому прошу Вас, Вячеслав Михайлович, принять проект положения о Наркомфине в редакции Комиссии тов. Рудзутака, которая правильно определяет взаимоотношения Госбанка и Наркомфина.

8 марта 1936 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 75, л. 45–46.

№ 40. ЗАПИСКА Л.Е. МАРЬЯСИНА «О НЕОБХОДИМЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ
В КРЕДИТОВАНИИ ТОРГОВЛИ», 9 МАЯ 1936 ГОДА

СЕКРЕТНО

ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

I

За последнее время между Государственным банком и сбытовыми организациями Наркомпищепрома возникли существенные разногласия, которые должны быть решены правительством.

Суть разногласий заключается в следующем.

Наркомпищепром как основной производитель достаточных товаров (сахар, кондитерские изделия, мыло, парфюмерия, махорка, консервы и другие) в первую очередь испытывает финансовые затруднения из-за плохой организации оптовой торговли, из-за недостаточного развертывания мелкого опта.

Обходя главный вопрос о превращении нашего опта в торгующий опт, активно продвигающий достаточные товары, НКПищепром хочет ослабить свои финансовые трудности увеличением объема кредитов Госбанка.

Наркомпищепром предлагает для этого установить режим неограниченного кредитования банком розницы для безотказной оплаты банком товаров, отгружаемых в любом ассортименте, количестве и в любые сроки и независимо от финансового состояния розничных организаций. На практике это должно означать покрытие банковским кредитом затоваривания, иммобилизации средств, убыточности и тому подобное.

Госбанк же считает, что основные причины неудовлетворительной торговли достаточными товарами заключаются прежде всего в резком отставании работы нашего опта, который не торгует, а продолжает «распределять» товары по нарядам без учета спроса. Госбанк при этом считает, что устарел самый порядок непосредственного кредитования банком розницы, который ослабляет ответственность сбытов за правильную организацию снабжения розницы.

Перекрывать добавочными кредитами ненадежность оптовой торговли достаточными товарами, резкое отставание, во многих случаях почти полное отсутствие мелкооптового звена торговли, невнимательное отношение к розничному спросу в смысле ассортимента, расфасовки товаров, сроков поставки и тому подобное — означало бы не помогать торговле достаточными товарами, а, наоборот, стопорить ее.

Поэтому мне представляется, что развертывание торговли достаточными товарами требует в первую очередь превратить наш опт в торгующий опт, выполняющий роль организатора рынка, требует изменения порядка планирования торговли достаточными товарами и организационной перестройки опта, а также существенного изменения порядка кредитования торговли.

II

Практика торговли важнейшими товарами показывает, что во взаимоотношениях между нашими оптовыми базами и розницей продолжает в значительной мере господствовать «карточка»: одинаковому режиму «распределения» подвергаются как вполне достаточные, так и дефицитные товары.

До сих пор наши оптовики продолжают практику засылки товаров без всякого учета спроса данного района или данной торговой организации. Именно этим объясняются многочисленные случаи затоваривания ряда розничных организаций такими товарами, которые в каких-нибудь 20–30 километрах являются дефицитными и порой служат предметом спекуляции. Наши сбыты, а вместе с ними и промышленность, до сих пор игнорируют требования розницы и потребителя к упаковке и расфасовке товаров.

III

Существующий устарелый порядок кредитования торговли, в котором сохранились элементы «пайка», является одной из существенных причин отставания нашего опта и тормозит внедрение торговых методов в его работу.

По существующему порядку банк непосредственно кредитует розницу. Оптовик же должен получать в 48 часов расчет по предъявленным счетам, выйти из игры и освободиться от финансовой зависимости от хода продажи товаров потребителю и ответственности за правильное снабжение розницы в соответствии со спросом.

Необходимо приспособить кредит к конкретным особенностям торговли отдельными товарами, к конъюнктуре каждого товара и в соответствии с этим устанавливать дифференцированные сроки кредитования. Необходимо поэтому, чтобы банк имел дело со специализированными оптовыми организациями и кредитовал каждого оптовика на срок, необходимый для продвижения его товаров к потребителю.

Вместо этого, вместо кредитования отдельного конкретного товара и воздействия кредитом на его оборот, мы продолжаем обезличивать и расплывать кредит, предоставляя его 40 тысячам торговых точек под их общие товарные остатки и на средний срок оборачиваемости их обезличенных товарных остатков.

Я предлагаю начать кредитование торговли через опт. Нет нужды вводить этот порядок кредитования одновременно по всей торговле. Переход на кредитование через опт может быть осуществлен постепенно, начав кредитование опта по наиболее достаточным товарам.

Проведение моих предложений о кредитовании торговли через опт, а не через розницу, как мы это делаем сейчас, даст возможность отменить лимиты банковского кредита для розницы и сосредоточить регулирование кредита в крупных оптовых звеньях.

IV

В отношении остальных товаров, по которым пока остается непосредственное кредитование банком розницы, необходимо также внести ряд поправок в существующую практику кредитования. Важнейшие из этих поправок следующие:

а) прежде всего необходимо отменить 48-часовой срок платежа по счетам за товары и установить 10–15-дневный срок. Эта мера назрела не только в отношении торговли, но и в отношении всего хозяйства;

б) необходимо установить более гибкую практику лимитирования кредита по торговым организациям, а именно: отказаться от «спуска» из областных центров твердых лимитов для каждой торговой организации и устанавливать впредь лимит по кредитованию торговли для районного филиала банка в целом. В пределах этого лимита банк должен кредитовать отдельные торговые организации соответственно с ходом торговли.

При этом должен быть создан определенный режим кредитования, с одной стороны, гарантирующий торговые организации от произвола банка, а с другой стороны, обеспечивающий контролирующую роль государственного кредита.

Этот режим должен заключаться в определенных твердых условиях банковского кредитования. Такими условиями должны быть:

1. Рентабельность торговой организации.
2. Аккуратное представление банку отчетности.
3. Обязательное участие собственных средств торговой организации в оплате счетов.
4. Аккуратность платежей торговой организации по ее обязательствам.

При соблюдении этих условий банк обязан обеспечить кредитование нормальных запасов торговой организации при любом уровне ее оборотов.

V

Эти мои предложения вызывают известные возражения со стороны наших оптовых поставщиков, в особенности поставщиков достаточных товаров. Они отстаивают существующий порядок расплывенного кредитования банком розницы с тем, однако, чтобы это кредитование производилось без всяких ограничений и при любых условиях. Они обходят весь вопрос о перестройке взаимоотношений между оптом и розницей, который особенно остро назрел по достаточным товарам. Не желая вести финансовой ответственности за

ход продажи товаров, за правильное снабжение розницы и отвечать за кредиты перед банком, они стремятся к безотказной оплате банком всех счетов за товары, отправляемые в любом ассортименте и в любые сроки.

Эти предложения об огульном отказе от всякого лимитирования банком кредитов, предоставляемых розничным организациям, не только не улучшат торговой работы нашего опта, но и демобилизуют розницу в ее борьбе за качество, ассортимент и сроки отгрузки товаров. Для банка же безлимитное кредитование 40 тысяч розничных организаций, осуществляемое тремя тысячами его отделений, при финансовой безответственности поставщиков за ход продажи товаров, означало бы резкое ослабление рычагов регулирования кредита и эмиссии.

* * *

Развитие нашего денежного хозяйства и торгового оборота не мирится с существующей раздробленностью и распыленностью кредита и настоятельно требует создания крепких опорных пунктов для регулирования денежного обращения. Предлагаемая мною постепенная централизация кредита в сбытах перенесет центр тяжести кредитной работы банка в 300–400 наиболее крупных филиалов, обладающих достаточно квалифицированными кредитными кадрами. Эта централизация одновременно создаст базу для усиления контроля правительства над ходом торговли и кредитной работой банка.

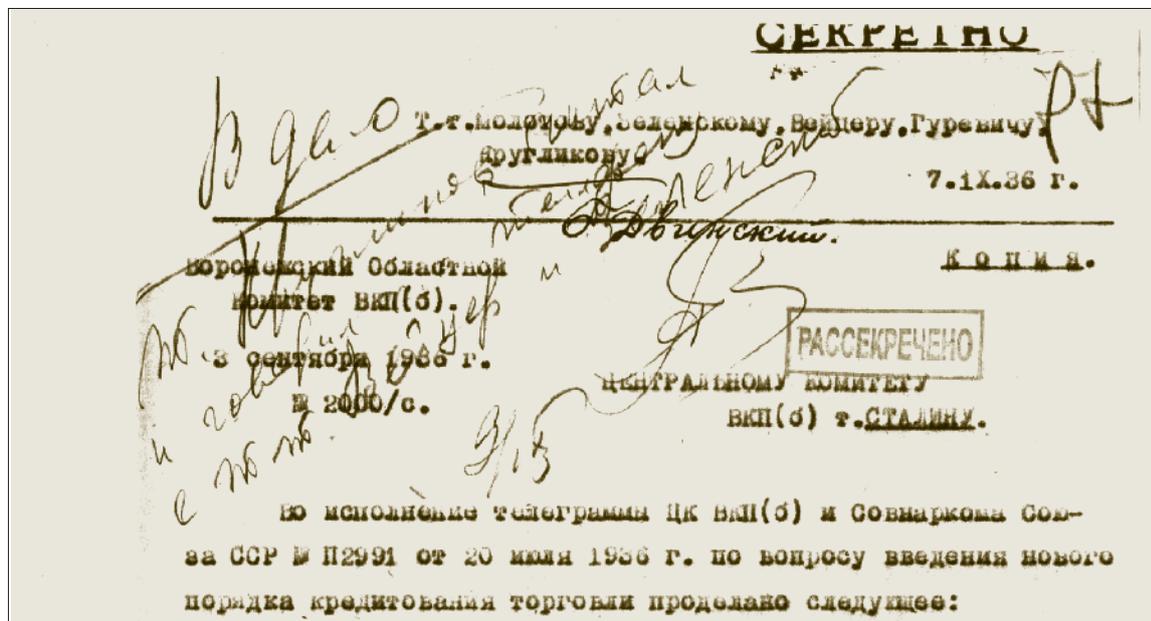
9 мая 1936 года

Л. Марьясин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 76, л. 142–149.

№ 41. ПИСЬМО СЕКРЕТАРЯ ВОРОНЕЖСКОГО ОБКОМА ВКП(б)

Е.И. РЯБИНИНА⁵³, 3 СЕНТЯБРЯ 1936 ГОДА



Резолютивная часть документа: «Товарищам Молотову, Зеленскому, Вейцеру, Гуревичу, Кругликову⁵⁴. 7 сентября 1936 года. Б. Двинский»; «В дело. Товарищ Кругликов читал и говорил по телефону с товарищами Вейцером и Зеленским. 9 сентября». Подпись неразборчива

СЕКРЕТНО

**ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ**

Во исполнение телеграммы ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР от 20 июля 1936 года по вопросу введения нового порядка кредитования торговли на 26 июля бюро Обкома ВКП(б) были намечены практические мероприятия по подготовке банковских и торговых организаций к переводу на новый порядок кредитования.

Аналитическая работа по установлению реального состояния оборотных средств организаций, могущих участвовать в товарообороте (размер долевого участия), очистка балансов от нереальных дебиторских расчетов, уценка в необходимых случаях малоликвидных остатков — все это внесло ясность в вопрос финансового состояния торговых организаций. Это же способствовало вскрытию ряда отрицательных явлений, имевших место в работе торговых организаций области и лишивших их права на кредитование по новому закону, с одной стороны, убыточность торговой деятельности и с другой стороны — недостаток собственных оборотных средств даже до льготных размеров.

Воронежторг — организация в основном здоровая, выполняющая план накопления и товарооборота, не переведена на новый порядок кредитования в силу того, что новое положение о кредитовании торговли предъявило такие требования в части размера собственных оборотных средств, которых Воронежторг удовлетворить не в состоянии. Здесь требуется помощь Наркомвноторга, в виде пополнения оборотных средств, необходимых для образования норматива и тем самым для получения права на кредитование по новому закону.

⁵³ Рябинин Евгений Иванович (1892—1938) — первый секретарь Воронежского областного комитета ВКП(б) в 1935—1937 годах. В августе 1937 арестован, в апреле 1938 года расстрелян. Сведений о реабилитации не обнаружено.

⁵⁴ Кругликов Соломон Лазаревич (1899—1938) — Председатель Правления Госбанка СССР в 1936—1937 годах. В сентябре 1937 арестован, в июле 1938 года расстрелян. Реабилитирован в 1955 году.

Причиной неперевода на новый порядок кредитования большинства Райпотребсоюзов, межрайонных баз Облпотребсоюза и Райотделений Торгов является также недостаток необходимых оборотных средств до установленного законом минимума.

Все эти обстоятельства значительно повлияли на первые результаты проведения закона о кредитовании и снизили как количество, так и удельный вес переводимых на кредитование торговых организаций.

Обком ВКП(б) и Облисполком предложили горкомам ВКП(б), горсоветам, райкомам и райисполкомам наметить конкретные мероприятия по каждой торговой организации, обеспечивающие перевод их на новый порядок кредитования как во вторую, так и третью очередь, установить для каждого торгового предприятия твердый срок ликвидации излишнего имущества, тары, дебиторской задолженности, взыскания растрат, сокращения административно-управленческих расходов и тому подобное, а также принять меры к устранению недостатков, имеющих место в работе фельдъегерской связи НКВД в деле сбора выручки от торговых организаций.

Обком ВКП(б) и Облисполком просят ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР предложить Наркомвнуторгу СССР выделить системе госторговли оборотные средства в сумме 5,5 млн. рублей, необходимые для перевода их на новый порядок кредитования, а также предложить Центросоюзу ускорить перевод средств в сумме 5 млн. рублей, отпущенных по госбюджету Воронежскому облпотребсоюзу для пополнения оборотных средств потребительской кооперации.

3 сентября 1936 года

Секретарь Воронежского обкома ВКП(б)

Е. Рябинин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 78, л. 72–77.

№ 42. ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К КРЕДИТНОМУ ПЛАНУ ГОСБАНКА СССР НА 1937 ГОД, 29 ДЕКАБРЯ 1936 ГОДА

СЕКРЕТНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

Кредитный план на 1937 год предусматривает увеличение кредитов и всех прочих вложений в народное хозяйство до 54 112 млн. рублей на 1.01.1938, то есть с общим приростом за год на 11,5%, и увеличение ресурсов Госбанка (без эмиссии) до 42 122 млн. рублей на 1.01.1938, то есть прирост за год на 12,8%.

Потребность хозяйства в кредитах, соответствующая народно-хозяйственному плану на 1937 год, превышает ресурсы Госбанка в 1937 году на 2100 млн. рублей. Этот дефицит Госбанк просит покрыть подкреплением его ресурсов в сумме 1400 млн. рублей средствами бюджета из образующегося в бюджете на 1937 год превышения доходов над расходами, а 700 млн. рублей — за счет эмиссии. В этом случае денежная масса увеличится с 11 290 млн. рублей на 1.01.1937 до 11 990 рублей на 1.01.1938.

В основе плана по ресурсам банка лежит:

1. Прирост средств на расчетных счетах хозорганов в банке на 967 млн. рублей, или на 13,8%.

План прироста расчетных счетов представляется Госбанком в отдельности по каждому ведомству и рассчитан (за исключением торговли) на основе размеров прироста продукции в 1937 году.

Высвобождение средств из излишних материальных запасов и мобилизация внутренних ресурсов промышленности могут значительно увеличить этот прирост. Поэтому накопление средств на расчетных счетах хозорганов в указанной выше сумме является минимальным.

В связи с этим Государственный банк предлагает в исполнении кредитного плана по кварталам снимать с кредитов соответствующих ведомств всю сумму недовыполнения ими плана по приросту расчетных счетов в Госбанке.

По торговым организациям Госбанком принято в плане снижение их расчетных счетов на 200 млн. рублей. Эту сумму Госбанк должен взыскать с торговых организаций в зачет средств, полученных ими дополнительно вследствие удлинения до 10 дней срока платежа по счетам. Эти средства Госбанк выдал поставщикам торговли в виде дополнительных кредитов под документы в пути.

2. Прирост средств хозорганов в расчетах на 790 млн. рублей, или на 20,7%. Этот рост принят в плане в соответствии с ростом хозяйственного оборота в 1937 году.

3. Рост текущих счетов колхозов на 25%.

4. По текущим счетам соцстраха, госстраха и сберкасс Госбанком приняты суммы, вытекающие из финансовых планов этих организаций на 1937 год.

5. Сохранение неизменным в течение всего года остатков на счетах спецбанков.

К началу 1937 года ожидаемый остаток средств на этих счетах от финансирования капитального строительства составит около 2 млрд. рублей.

6. Получение от НКФина 614 млн. рублей в качестве первого платежа по облигационному займу, выпущенному в 1931 году на пополнение средств хозорганов (платежи по этому займу начинаются с 1937 года)⁵⁵.

7. Подкрепление ресурсов банка за счет бюджета из сумм, образующихся от превышения доходов над расходами по союзному бюджету на 1400 млн. рублей и прирост на эту сумму текущего счета НКФина в Госбанке.

Кредит

Общая сумма кредитов, предоставляемых народному хозяйству (без прочих активов банка) возрастает по плану на 16,3%.

⁵⁵ Получение указанной суммы предусмотрено во второй части плана — по активам в виде снижения задолженности по облигационному займу с 6138 до 5524 млн. рублей. — *Прим. в док.*

Основную сумму прироста дают кредиты под материальные запасы, которые возрастают на 4,0 млрд. рублей, или на 17,9%. Из этого прироста основная сумма приходится на рост кредитов под товарные запасы торговых организаций — рост на 1,9 млрд. рублей, или на 23,8%.

Особо следует отметить движение кредитов по готовой продукции пищевой промышленности. Эти кредиты снижаются на 4% при росте продукции по союзной пищевой промышленности на 16%. Такое движение кредитов под готовые товары пищевой промышленности связано со снижением остатка ряда товаров, вытекающим из планов реализации.

Другой крупной статьёй кредитного плана являются ссуды под документы в пути, которые возрастают за год на 21,3%. Этот прирост исчислен исходя из принятого в плане роста объема производства по ведомствам на 1937 год.

По прочим ссудам кредитный план на 1937 год намечает снижение на 844 млн. рублей. В числе этих ссуд поставлены полностью к погашению в 1937 году ссуды, пролонгированные по решениям правительства в сумме 500 млн. рублей, и ссуды, выданные по решениям правительства, на разные несезонные нужды в сумме 580 млн. рублей. Имея в виду, что подобные внеплановые кредиты на различные несезонные нужды выдаются, обычно, в течение года, Госбанк предусматривает на подобного рода кредиты 600 млн. рублей без распределения по ведомствам с тем, что выдача таких кредитов будет производиться в каждом отдельном случае по решениям правительства.

План кредитования товарооборота рассчитан исходя из розничного оборота в 1937 году в размере 131 млрд. рублей, в составе которого розничный оборот Наркомвноторга составляет 56,3 млрд., потребительской кооперации — 32,6 млрд. рублей и ОРСов (без Золотопродснаба) — 13,5 млрд. рублей.

В соответствии с этим рост всех кредитов, предоставляемых указанным торговым организациям, намечается с приростом на 1868 млн. рублей, или на 20,6%. При этом сумма кредитов, выдаваемых на текущий товарооборот, возрастает по плану на 31,8%.

Одновременно план предусматривает возврат специальных кредитов, оставшихся с 1931 года при наделении хозорганов собственными оборотными средствами.

Необходимо принять срочные меры к продаже неходовых и неполноценных товаров, которые имеются в значительном количестве у ряда торговых организаций и длительно лежат без движения. Необходимо, чтобы Наркомвноторг дал торговым организациям конкретные задания по продаже таких товаров не менее чем на 150 млн. рублей.

29 декабря 1936 года

Председатель Правления
Госбанка СССР

С. Кругликов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 75, л. 446–431.

№ 43. ЗАПИСКА Я.Б. ВИНОКУРОВА О ПРАКТИКЕ КРЕДИТОВАНИЯ, 17 МАРТА 1937 ГОДА

СЕКРЕТАРИЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

В течение последнего года практика кредитования постепенно вставала в прямое противоречие с теми принципами партии и правительства, которые были положены в основу законов о кредитной реформе в 1930–1931 годах.

Наиболее ярким доказательством такого противоречия является утвержденная СНК СССР инструкция Госбанка «О кредитовании торговли на основе Постановления СНК СССР от 4 июня 1936 года»⁵⁶.

Нарушение основных принципов кредитной реформы

Одним из основных требований, предъявляемых к краткосрочному кредиту, является установление различных режимов для собственных и заемных средств, для чего всем хозорганам были открыты расчетные и ссудные счета. Инструкция к закону от 4.06.1936 ликвидировала этот принцип, открыв так называемые спецссудные счета, на которых учитываются: банковский кредит, собственные средства и платежи поставщикам за товар. Спецссудный счет, по существу, является реставрацией контокоррента, народно-хозяйственный вред которого достаточно известен. С расчетного счета теперь производятся только операции по оплате налогов, страховых взносов и заработной платы. В результате хозорганы точно не знают, какими наличными свободными средствами они располагают на данный момент, да, к сожалению, торговые организации теперь почти не интересуются этим вопросом, так как им создана вольготная жизнь и банк фактически оплачивает закупки товаров на любую сумму.

Срочность кредита

Срочность кредита не соблюдается. Если раньше торговые организации брали в банке ссуду на определенный срок и знали, что ссуда в этот срок должна быть обязательно оплачена, то теперь выдача банку ссудных обязательств является лишь пустой формальностью. Банк целую шестидневку, а для ряда организаций и в течение полумесяца, оплачивает за счет банковского кредита все закупки товаров и только раз в шестидневку (иногда в 10–15 дней) устанавливает сроки погашения взятых ссуд. Но и это не означает, что ссуды будут погашены в установленные сроки, так как техника кредитования такова, что торговые организации могут досрочно забрать в банке свои обязательства и снова увеличивают свою задолженность банку.

Тем самым игнорируется еще одно основное требование кредитной реформы – возвратность кредита.

Все это привело меня к выводу о том, что в практике кредитования товарооборота снова занял прочное место тот автоматизм, который был осужден в 1931 году.

Каковы конкретные проявления этого автоматизма?

Банк не может бороться с прорывами в хозяйстве

Новая техника кредитования лишила нас возможности своевременно, через кредитный механизм, узнавать о прорыве в торговле, принимать меры кредитного воздействия и сигнализировать о неблагополучии. А этих прорывов в торговле достаточно.

Если бы техника кредитования давала нам возможность бороться с затовариванием и излишними товарами, то подобные факты имели бы место гораздо реже и излишние товары сразу пошли бы в тот край или область, где их недостаточно.

⁵⁶ Постановление СНК СССР «Об изменении системы кредитования товарооборота» от 4.06.1936. Инструкция Госбанка СССР «О кредитовании торговли на основе постановления СНК Союза СССР от 4 июня 1936 года» утверждена постановлением СНК СССР 11.07.1936.

Здесь возникает вопрос о лимитах кредитования торговых организаций. Эти лимиты новым законом отменены, и если торговая организация не попала на просрочку, то банк обязан продолжать ее кредитование, независимо от состояния лимитов, установленных для данного района.

Отмена лимитов имела в виду предупредить негибкость местных работников банка для того, чтобы не тормозить здоровый рост товарооборота, перевыполнение планов отдельными организациями. Мне кажется неверной сама ориентировка на негибкость, ибо в практике нашей работы недостаток кредитных лимитов для отдельных торговых организаций всегда заставлял быстро изучить причины этого недостатка и в случае роста товарооборота мы немедленно эти лимиты увеличивали. Вместе с тем лимиты помогали банку выявлять прорывы в хозяйстве и заставлять хозяйственников ликвидировать эти прорывы.

Инструкция Госбанка противоречит закону и стимулирует перекредитование торговли

Законом от 4.06.1936 установлено, что если торговая организация перевыполняет план товарооборота, то сверхплановые закупки оплачиваются целиком за счет банковского кредита. Это — правильное мероприятие, поскольку оно является стимулом для перевыполнения плана продажи товаров населению. Однако на практике благодаря хитроумной инструкции банк оплачивает огромное количество таких закупок, которые делаются независимо от выполнения плана товарооборота, и тем самым требование закона об обязательном вложении собственных средств торговых организаций в закупку товаров было сорвано.

Банк не учел законных финансовых резервов в торговле

Каким образом получается это перекредитование? Тем же законом от 4.06.1936 порядок оплаты товаров, отпускаемых однородными поставщиками, изменен таким образом, что товар отпускается до их оплаты. Платеж должен быть произведен торговой организацией только через 4 дня после представления в банк счета поставщиком. Тем самым торговые организации получили, помимо банковского кредита, еще и коммерческий кредит у поставщиков. Продолжительность этого кредита фактически составляет не четыре, а семь-десять дней, так как поставщик несвоевременно выписывает счета за отпущенный товар и с опозданием представляет их в банк.

Этот коммерческий кредит не был учтен банком как один из реальных источников для оплаты закупаемого товара. А источник этот довольно солидный.

Неправильное планирование оборачиваемости товаров

Этим не исчерпываются неучтенные при кредитовании резервы средств у торговых организаций. Закон от 4.06.1936 ввел в практику дифференцированные сроки кредитования в торговле вместо ранее действовавшего одного среднего срока оборачиваемости всех товаров. Дифференцированные сроки явились результатом неправильного предположения о том, что при наличии одного среднего срока торгующие организации будут избегать завоза достаточных товаров и стремиться центр тяжести закупок перенести на быстрооборачиваемые дефицитные товары. Неправильность этого положения вытекала из целого ряда ошибок в планировании среднего срока оборачиваемости и кредита. Ведь сам средний срок, правильно исчисленный, должен предусматривать определенный ассортимент различных товаров, в том числе и достаточных. Торговля достаточными товарами не самоцель, ибо в противном случае торгующие организации попадали бы в другую крайность — имели бы слишком много достаточных товаров, не уделяя должного внимания торговле такими дефицитными товарами, как обувь, мануфактура, ряд пищевых продуктов и тому подобных.

Вместо того чтобы наладить как следует дело изучения фактической оборачиваемости товаров по отдельным районам страны и на основе этого правильно исчислить средний срок оборачиваемости, была введена практика шести сроков по отдельным товарным группам. Работа нашего филиала Госбанка показывает, что эти дифференцированные плановые сроки еще более нереальны, чем средний срок.

Возникшие из этого положения массовые случаи досрочного погашения задолженности расцениваются выработанной Госбанком инструкцией как основание для выдачи в качестве премии дополнительного кредита. Инструкция говорит, что если в результате досрочного погашения задолженности в банке оказывается несоответствие между остатком выданных банку ссудных обязательств и суммой задолженности, то банк обязан вернуть торговой организации излишек обязательств и на сумму этого излишка предоставить

торговой организации дополнительный кредит без всякого долевого участия ее собственных средств в оплате закупаемых товаров.

Это экономически не оправдываемое требование инструкции на практике приводит к тому, что из шестидневки в шестидневку растет как снежный ком право торговых организаций на кредит и соответственно уменьшается участие ее собственных средств в оплате закупаемых товаров. Это привело к тому, что доля банковского кредита в товарах непрерывно росла, а доля собственных средств соответственно уменьшалась.

Всей этой техникой и объясняется, почему торговые организации перекредитовываются.

Громоздкость кредитования

Новая практика кредитования исключительно громоздка. Торговые организации, кредитующиеся в банке, обязаны представлять последнему большое количество сложных документов: реестров, описей оплаченных счетов, с разбивкой по группам и срокам кредита, справок и других. Все эти документы проверяются кредитными работниками банка, которые делают ряд сложных расчетов по регулированию задолженности. При недостатке квалифицированных кадров кредитных работников в районных отделениях Госбанка, вся эта техника привела к запущенности важнейшей и основной для кредитования работы — изучение отчетности клиентов, их обследование, своевременные выводы на основании анализов и обследований.

Винить районных работников трудно, потому что даже многие работники областных контор банка и наркоматов ломают голову над разбором всяких арифметических и экономических казусов этого регулирования.

Операционно-бухгалтерская работа банка непроизводительно усложнилась — прибавилось большое количество новых операций, не отражающих хозяйственные процессы. Раньше выручка торговой организации целиком зачислялась на расчетный счет, теперь эта выручка расщепляется между спецсудным и расчетным счетами. «Излишек» долевого участия снова зачисляется со спецсудного счета на расчетный, на последнем образуется большой остаток, ненужный торговой организации. Поэтому возникает досрочное погашение задолженности банку и выручка снова перечисляется с расчетного счета на судный.

Сказанного достаточно для того, чтобы констатировать, что новый механизм кредитования противоречит основным принципам советского краткосрочного кредита, лишает банк возможности оперативно реагировать на прорывы в торговле, лишает возможности контролировать рублем выполнение важнейших показателей товарооборота, искусственно раздувает учет в банке и торговых организациях.

Понятно, что этот «механизм» должен быть сломан, и чем скорее, тем лучше.

Прочтя все это, Вы мне можете поставить вполне законный вопрос: почему практически банковские работники и в особенности члены партии, давно работающие в банке, своевременно не предупредили все эти вопросы и не поставили их перед своим руководством — Правлением Госбанка? К сожалению, работники контор и отделений банка до сих пор не допускались на пушечный выстрел к таким важнейшим документам, как проекты законов о кредитовании. То же самое произошло и с обсуждением проекта инструкции об изменении системы кредитования товарооборота. Правление Госбанка после утверждения правительством закона от 4.06.1936 вызвало на совещание управляющих областными конторами и руководителей отделов товарооборота. Всем нам на этом совещании было сказано, что инструкция Марьясиным утверждена и что мы должны внести только замечания по отдельным деталям. В результате этого мы сразу лишены были возможности критиковать и исправлять самое существо этой инструкции, явившейся результатом кабинетного творчества аппарата Правления Госбанка.

С первого же месяца применения новой практики кредитования товарооборота, я через печать (газета «Экономическая жизнь» и журнал «Кредит и хозрасчет») ставил вопрос о внесении серьезных поправок в определение оборачиваемости, учете всех финансовых резервов торговли, сложности регулирования. Однако эти и подобные им статьи других работников банка не были никем учтены.

Считал бы полезным:

1. Отменить как противоречащую интересам хозяйства новую систему кредитования товарооборота.
2. Пересмотреть технику кредитования других отраслей народного хозяйства с точки зрения ее соответствия принципам краткосрочного кредита, установленным партией и правительством в 1931 году.
3. Созвать при ЦК ВКП(б) такое же совещание работников банка, которое происходило в марте 1931 года. Это совещание даст Центральному комитету возможность получить большую информацию о фактически существующих взаимоотношениях Госбанка с хозорганами.
4. Из пассивного арифмометра превратить Государственный банк в чуткий государственный орган, идущий в ногу вместе со всем социалистическим хозяйством.

Я считал своим партийным долгом обратиться именно к Вам, так как, по-моему, Ваше вмешательство — залог быстрого исправления серьезных прорывов в работе Государственного банка.

17 марта 1937 года

Член ВКП(б) партбилет № 27353,
директор Городского отдела торговли
Московской областной конторы Госбанка

Я.Б. Винокуров

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 90, л. 60–66.

**№ 44. ЗАПИСКА С.Л. КРУГЛИКОВА «О ПОЛОЖЕНИИ В ГОСБАНКЕ»,
19 МАРТА 1937 ГОДА**

СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б) – ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

СНК СССР – ТОВ. МОЛОТОВУ В.М.

При приемке дел Государственного банка я не мог тогда оценить в полной мере действительное положение в Госбанке. Работа за истекшие 8 месяцев показала мне, что в работе Госбанка по ряду основных направлений имелись грубые извращения.

Кредитная работа

Основные законы по кредитованию, изданные в 1931 году, оказались извращенными наслоившимися за это время многочисленными инструкциями, изданными Госбанком, так что повседневный банковский контроль рублем за ходом производства и обращения товаров, за ходом выполнения финпланов и планов накоплений в значительной мере отсутствует, хотя мелких рогов и стеснений в ряде случаев достаточно много.

В настоящее время действует свыше 570 инструкций, циркуляров, дополнений и разъяснений, не считая инструкций и правил по ведению бухгалтерии. Мы понимаем свою задачу по проверке инструкций как пересмотр и проверку по существу тех форм кредитования, какие в настоящее время действуют в Госбанке.

Какие вопросы встали перед нами на основании ознакомления с действующими положениями по кредитованию, изданными Госбанком за прошлые годы?

Во-первых, значительная сумма кредитов выдается автоматически. Так, из 34,8 млрд. рублей всей суммы краткосрочных кредитов, выданных хозяйству на 1.01.1937, 9,3 млрд. рублей выдано на путевые ссуды, которые хозорганы получают в банке лишь на основе предъявления документов об отгрузке товара. При выдаче этих ссуд Госбанк не обращает совершенно внимания ни на финансовое положение поставщика, получающего путевую ссуду, ни на то, что отгрузка производится, нередко, заведомым неплательщикам. В отношении путевых ссуд можно сказать, что не банк их выдает, а из банка их берут хозорганы.

Во-вторых, основной формой отношений банка с хозорганами является в настоящее время система так называемого специального ссудного счета. Эта система означает, что все средства, поступающие хозоргану от реализации его продукции, автоматически, при этом в ряде случаев полностью, забираются Госбанком непосредственно, минуя расчетный счет хозоргана, на покрытие выданных банком кредитов под сезонное накопление сырья, а в некоторых отраслях – полуфабрикатов, вспомогательных материалов и готовой продукции. Такой порядок отстраняет в ряде отраслей хозорганы от распоряжения своими финансами, возлагая по существу ведение финансов хозоргана на банк. Благодаря такой системе, в значительной мере, стирается различие между собственными и заемными оборотными средствами. Такие отношения между банком и хозорганом, имеющие известные основания в заготовках, превратились в систему, широко распространенную на многие отрасли хозяйства. Мы подвергли сомнению правильность и целесообразность применения такой формы отношений хозорганов с банком.

В-третьих, банк очень строго следит за тем, чтобы у хозоргана были налицо собственные оборотные средства, рассчитанные на данный вид сырья или на остатки готовой продукции, которую банк кредитует. Но банк при кредитовании совершенно не обращает внимания на то, что делается в целом с собственными оборотными средствами предприятия и не различает совершенно при кредитовании хозорганы, аккуратно платящие всем своим поставщикам от хозорганов – неплательщиков. И те и другие кредитуются в одинаковом порядке.

В-четвертых, кредит разбит на большое количество дробных лимитов и выдается под накопление данного вида сырья, материалов или готовой продукции. При этом банк не обращает внимания на то, что по всем остальным материальным ценностям у хозоргана могут быть значительные излишние запасы, и банк не имеет права обуславливать выдачу кредитов по установленному лимиту мобилизацией указанных излишних запасов.

Как лучше решить все эти вопросы, мы не имеем еще на это сегодня всесторонне проверенных ответов. Не выдвигают своих предложений и наркоматы. Чтобы разобраться во всем этом, понадобится еще большая работа.

Прошу учесть, что работа по разбору и проверке действующих в Госбанке инструкций и циркуляров по кредитованию и расчетам начата лишь в последнее время, точнее — с февраля месяца. До этого же, с первых дней работы в Госбанке, наряду с изучением основных вопросов кредитования и работы банка пришлось заниматься несколько месяцев проведением в жизнь одного из крупнейших за последние годы мероприятий в области кредитной и расчетной работы, а именно:

1. Перестройкой на новых началах всей системы кредитования торговли;
2. Введением нового порядка оплаты акцептованных счетов за товары;
3. Включением в банковское обслуживание одногородного платежного оборота, который до этого через банк не проходил.

Перед банком стояли задачи не повторить ошибки, допущенной в 1933 году, когда механическим применением режима кредитования банк вложил значительную сумму средств в покрытие убытков торговли; организовать индивидуальный отбор торговых организаций к переводу на новый порядок кредитования, провести проверку наличия собственных оборотных средств у торговли, установить размер долевого участия в оплате счетов за товары у каждой торговой организации. Не ограничиваясь проверкой каждой торговой организации, производившейся в конторах банка и в аппарате Правления, списки переводившихся на новый порядок кредитования торговых организаций просматривались лично мной и после этого утверждались. За истекшее время переведено на новый порядок кредитования свыше 11 000 торговых организаций по государственной торговле, кооперации и ОРСам, что составляет по государственной торговле и потребительской кооперации (без сельпо) около двух третей всего их торгового оборота.

Эта работа потребовала тем большего внимания и времени, что все усилия торговых организаций во главе с Наркомвнуторгом и Центросоюзом были направлены в течение всех этих месяцев перевода на новый порядок кредитования, направлены и сейчас на то, чтобы максимально снизить в практике перевода размер долевого участия в оплате товаров собственных оборотных средств торговли.

В противовес этому Госбанк в процессе перевода отсеивал торговые организации, не имеющие собственных оборотных средств, и убыточные. Это дало возможность проверить финансовое положение торговли и выявить те организации, которые нуждаются в укреплении своих финансов.

На основе проверки практики кредитования торговли по новому порядку Госбанком были предложены поправки в режиме кредитования, чтобы обезопасить банк от выдачи торговле лишних средств.

Одновременно с введением нового порядка кредитования торговли Госбанк осуществил также переход на оплату акцептованных счетов по иногороднему грузообороту в 10-дневный срок (включая 3 дня для акцепта) вместо ранее существовавших 48 часов.

Насколько мне известно, предложение об удлинении сроков платежа по акцептованным счетам обосновывалось Госбанком в свое время тем, что такая отсрочка даст возможность значительно сократить, если не ликвидировать полностью, имеющиеся крупные суммы просроченных платежей хозорганов друг другу.

В настоящее время можно утверждать, что удлинение срока платежа по счетам за товары ничего в этом отношении не дало. Вопрос ликвидации неплатежей остался нерешенным. Госбанк заканчивает в настоящее время специальное обследование по отдельным хозорганам промышленности, чтобы по материалам этого обследования снова вернуться к вопросу о неплатежах хозорганов друг другу.

Сам порядок составления и исполнения кредитных планов, какой мы застали при приемке дел, свидетельствовал также об отсутствии в системе Госбанка кредитной дисциплины. Кредитные планы раздувались и явно были рассчитаны на то, чтобы большим дефицитом в кредитном плане обосновывать большую эмиссию. Так, на 1936 год Госбанк представил кредитный план с дефицитом в 2300 млн. рублей. Фактически же мы обошлись в 1936 году эмиссией в 1545 млн. рублей.

С самого начала мы поставили задачу составления кредитных планов с минимальным дефицитом.

Эмиссионная деятельность Госбанка

В свое время кассовое планирование в Госбанке было вообще отменено. Конторы Госбанка не имели никаких обязательств перед Правлением в отношении мобилизации средств, борьбы на месте за товарооборот, за сокращение расходов и ограничивались телеграммами об эмиссии.

Уже с IV квартала Госбанк начал восстанавливать кассовое планирование и давать задания конторам по регулированию денежного обращения.

Машинизация счетной работы в Госбанке

В настоящее время в Госбанке работает центральная фабрика при правлении, обрабатывающая документы по межфилиальным оборотам банка, и 16 станций в крупных конторах. Счетные машины установлены также в 50 крупных отделениях.

Состояние всей работы по машинизации нужно признать неудовлетворительным. Вводилась машинизация без всякого плана. Закуплено за границей и арендовано много дорогих и сложных машин. И в то же время в ряде контор, где применены машины, срок документооборота не только не сократился, но даже увеличился на 1–2 дня. К делу машинизации в Госбанке имело отношение много агентов иностранных фирм. Госбанк не приложил никаких усилий к тому, чтобы освободиться от импорта счетных машин.

19 марта 1937 года

С. Кругликов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 88, л. 29–38.

**№ 45. ЗАПИСКА С.Л. КРУГЛИКОВА «О МЕРАХ ОЗДОРОВЛЕНИЯ РАБОТЫ
ГОСБАНКА», 7 АПРЕЛЯ 1937 ГОДА**

СЕКРЕТНО

1. В целях устранения путаницы и вредных извращений в практике кредитования и усиления повседневного контроля рублем со стороны Госбанка за выполнением хозорганами планов производства и обращения товаров и финансовых планов предложить Госбанку, с привлечением работников контор и отделений банка и соответствующих хозяйственных организаций, произвести проверку и пересмотр действующих инструкций по кредитованию и расчетам.

При пересмотре инструкций исходить из установления большей связи при предоставлении кредитов с финансовым положением кредитующейся хозяйственной организации и ее платежеспособностью. Устранить бюрократические извращения и усложнения в порядке предоставления кредитов, мешающие хозяйственным организациям в маневрировании ресурсами. Установить разграничение при предоставлении кредитов между хозяйственными организациями, сохраняющими свои оборотные средства, выполняющими и перевыполняющими планы накоплений и аккуратно платящими своим поставщикам, и хозорганами, иммобилизующими оборотные средства и имеющими систематические просрочки в платежах по своим обязательствам.

2. Пересмотр инструкций по кредитованию сельского хозяйства закончить в месячный срок.

В двухмесячный срок пересмотреть инструкции по кредитованию пищевой, легкой промышленности, хозяйственных организаций Комитета заготовок и инструкции по кредитованию на суммы в пути.

Проверку и пересмотр всех остальных инструкций по кредитованию и расчетам произвести в четырехмесячный срок.

3. Осудить как грубо ошибочную и мешающую улучшению работы Госбанка имеющую хождение среди работников Госбанка «теорию» о том, что социалистическому банку нечему учиться в технике расчетов и бухгалтерского дела у лучших европейских и американских банков.

Обязать Правление Госбанка в двухмесячный срок пересмотреть все дело механизации учета и бухгалтерии в системе Госбанка, исходя из того, что внедрение машин должно обеспечить ускорение документооборота в банке.

Обязать Госбанк поставить в аппарате Правления систематическую информацию об улучшениях в банковской технике, осуществляемых крупнейшими европейскими и американскими банками, и использовать эту информацию для внедрения в Госбанке СССР наиболее передовых форм бухгалтерии и техники расчетов с целью ускорения прохождения документов в системе Государственного банка.

7 апреля 1937 года

С. Кругликов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 88, л. 44–45.

**№ 46. ЗАПИСКА Н.С. БЕРЕЗИНА⁵⁷ О ПОРЯДКЕ КРЕДИТОВАНИЯ,
9 АПРЕЛЯ 1937 ГОДА**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б)
ТОВ. СТАЛИНУ И.В.

Тов. Сталин!

Некоторые моменты в выступлении тов. Микояна на заседании в ЦК и в особенности предложения, внесенные промышленными наркоматами в СНК об изменении порядка кредитования, вынуждают меня обратиться к Вам с этим письмом.

Предложения промышленных наркоматов в большинстве пунктов носят узко потребительский характер и ведут не к устранению автоматизма в кредитовании, а к его дальнейшему развертыванию. Ведомства, требуя пересмотра инструкций, хотели бы не изменения системы кредитования, установленной прошлым руководством, а отдельных поправок направленных к облегчению в получении кредитов.

Но я глубочайшим образом убежден в порочности и вредности самой системы кредитования, как она сложилась в результате «развития», дополнений и изменений, внесенных Госбанком после решений ЦК партии в 1931 году. Существующая система кредитования не способствует укреплению финансового хозяйства предприятий. Большинству предприятий не нужно теперь заботиться о том, чтобы покупать сырье, ибо оно автоматически оплачивается банком со спецсудного счета.

Банк автоматически ведет все расчеты предприятий, автоматически погашает и их задолженность банку. На практике осуществляется старый тезис Пятакова о том, что банк должен вести за предприятия их финансовое хозяйство. Но со стороны ведомств малейшие ограничения этого автоматизма встречают огромное сопротивление.

Мне кажется, совершенно необходимо резко ограничить практику автоматической оплаты банком счетов, сведя ее лишь к обеспечению немедленных расчетов с крестьянством за сдаваемое сельскохозяйственное сырье и продукты.

Хозяйственные наркоматы совершенно справедливо жалуются, что прибыльные предприятия нередко оказываются в худшем положении, чем убыточные. Это совершенно верно, но, по моему мнению, основное здесь не в кредитовании, а во всей системе финансирования.

Мне кажется, что необходимо пересмотреть как порядок финансирования капитального строительства по прибыльным предприятиям, так и порядок наделения их оборотными средствами. Почему, например, прибыльным, хорошо работающим МТС не дать несколько больше оборотных средств?

Вторым вопросом, без решения которого сколько-нибудь сносной кредитной системы построить нельзя, является ликвидация нелегального коммерческого кредита, ныне стихийно действующего в форме взаимных неплатежей. В том, что эти взаимные неплатежи достигли огромных размеров, во многом виноват банк. Мы начинаем борьбу с неплательщиками очень робко (излишняя робость вообще главный недостаток нашей работы), но, по моему мнению, было бы недостаточно решать вопрос о ликвидации подпольного коммерческого кредита только по линии банка. В основе неплатежей лежат следующие основные моменты, действие которых нужно свести к минимуму, с тем, чтобы неплатежи возникали лишь тогда, когда предприятие находится в прорыве:

1. Прекращение банковского кредита при наличии временных хозяйственных затруднений у предприятия, в силу чего оно не может своевременно погасить взятых у банка ссуд.

2. Существующая система отчислений прибылей в пользу вышестоящих звеньев в случае малейшего недовыполнения плана накоплений неизбежно ведет к неплатежам.

3. Существующая система наделения оборотными средствами и режим пользования ими при малейшей заминке вызывают неплатежи. Оборотные средства у нас устанавливаются дробно, по отдельным мелким

⁵⁷ Березин Николай Сергеевич (1900–1938) – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, доктор экономических наук. Арестован 21 ноября 1937 года, расстрелян в день приговора – 29 июля 1938 года. Реабилитирован в 1956 году.

объектам, исходя из наименьшей потребности в том или ином виде материала в течение года. Это искусственно понижает сумму потребных оборотных средств и лишает предприятие какой бы то ни было маневренности.

4. Существующая система финансирования капитального строительства неизбежно приводит к неплатежам поставщикам со стороны строек, причем неплатежи капитального строительства составляют огромную часть общей суммы неплатежей.

Стройки получают деньги по сделанным работам, а на оформление в Промбанке требуется время. В ряде случаев выдачи задерживаются из-за отсутствия тех или иных данных. Необходимо пересмотреть систему финансирования капитального строительства с тем, чтобы, не нарушая основных положений о контроле Промбанка за ходом строительства, снять излишние рогатки.

5. Существующий порядок оплаты банком платежных требований поставщиков в порядке очереди за счет средств предприятия, находящихся на его расчетном счете без какого-либо участия самого плательщика, также вызывает большие сомнения. В этих условиях у плательщика теряется стимул для улучшения постановки снабжения.

Мне кажется также, что надо отменить существующую банковскую привилегию, выражающуюся в том, что банк получает платежи по своим ссудам вне очереди по отношению к поставщикам. Это приводит к тому, что филиал банка, обслуживающий получателя товара, не заинтересован в борьбе с неплатежами, да и самая первоочередность платежа для банка в целом, строго говоря, фиктивна, ибо неплатежи поставщикам неизбежно создают затруднения в возврате ссуд в других отделениях банка.

Я вкратце остановился на некоторых вопросах, решение которых, по-моему, совершенно необходимо попутно с решениями по самому банку. Я не останавливался на недостатках нашей работы и работы аппарата банка, ибо почти целиком согласен с той критикой, которая была на заседании в ЦК. В оправдание, прошу учесть, что приходится работать в совершенно новой области и переучиваться на ходу.

9 апреля 1937 года

С коммунистическим приветом,

Н. Березин

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 88, л. 58–63.

**№ 47. ЗАПИСКА А. П. ГРИЧМАНОВА О КРЕДИТОВАНИИ ТОВАРООБОРОТА,
14 АПРЕЛЯ 1938 ГОДА**

СЕКРЕТНО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА СССР
ТОВ. МОЛОТОВУ В. М.**

**НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
ТОВ. ЕЖОВУ Н. И.⁵⁸**

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 30 января 1930 года запрещено взаимное кредитование хозорганов и этот кредит заменен прямым банковским кредитованием. Между тем дебиторская задолженность по Наркомторгу возросла только с 1 июля 1936 года по 1 октября 1937 года с 717 до 1144 млн. рублей, а кредиторская – с 1277 до 2320 млн. рублей. По потребкооперации дебиторская задолженность на 1 октября 1937 года составляет 1543 млн. рублей, кредиторская – 2428 млн. рублей.

Хотя официальных отчетных данных за последнее время и не имеется, но можно утверждать, что взаимная задолженность за последние месяцы неуклонно растет.

Совершенно понятно, что задолженность торгующих организаций промышленности одновременно создает неплатежи промышленности своим поставщикам за сырье, материалы и тому подобное и, таким образом, первоисточником неплатежей в народном хозяйстве является торговля. Общая сумма неплатежей в народном хозяйстве в связи с этим по неполным данным банка составляла на 1.10.1937 – 4479 млн. рублей и на 16.03.1938 – 5354 млн. рублей.

Неплатежи торговли за товары, поставляемые ей промышленностью, приводили и приводят к тому, что промышленность прекращает отгрузку товаров неаккуратным плательщикам, таким образом, создаются перебои в снабжении районов, областей и так далее. Поэтому нельзя считать случайностью рост дебиторской и кредиторской задолженности именно в торговле.

Эта просроченная задолженность по состоянию на 16 марта сего года составляет по потребкооперации 353 млн. рублей и по госторговле 233 млн. рублей, увеличившись за последние три года более чем в три раза.

Аппарат банка по кредитованию торговли как в центре, так и на местах укреплен и укрепляется лучшими людьми. Создана в Правлении банка заново группа инспекторов, обслуживающих определенные группы областей по вопросам кредитования торговли.

Прошу Вас ускорить утверждение новой инструкции по кредитованию товарооборота.

14 апреля 1938 года

Председатель Правления
Госбанка СССР

А. Гричманов⁵⁹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 98, л. 117–122.

⁵⁸ Ежов Николай Иванович (1895–1940) – нарком внутренних дел с октября 1936 по ноябрь 1938 года, с 8 апреля 1938 года назначен наркомом водного транспорта. Арестован 9 апреля 1939 года, осужден и расстрелян в феврале 1940 года. В 1998 году признан не подлежащим реабилитации Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

⁵⁹ Гричманов Алексей Петрович (1896–1939) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1937–1938 годах. Расстрелян 25 февраля 1939 года. Реабилитирован в 1956 году.

**№ 48. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА В.П. ДЬЯЧЕНКО
«ВОПРОСЫ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ»,
31 ДЕКАБРЯ 1943 ГОДА**

СЕКРЕТНО

**НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ФИНАНСОВ СОЮЗА ССР
ТОВ. ЗВЕРЕВУ А.Г.⁶⁰**

4. Пересмотреть виды и формы банковского кредита, отказаться от тех видов ссуд, которые противоречат правильной организации эмиссионного дела. Кредит должен стать средством ускорения реализации товаров, должен быть неразрывно связан со сферой обращения.

Итогом этой перестройки должна быть такая организация эмиссионного дела, при которой предотвращалось бы внеплановое использование эмиссии для покрытия прорывов в ходе выполнения производственных и финансовых планов предприятиями, учреждениями и организациями.

31 декабря 1943 года

Дьяченко⁶¹

РГАЭ, ф. 7733, оп. 36, д. 2271, л. 195, 350.

⁶⁰ Зверев Арсений Григорьевич (1900–1969) – нарком, затем министр финансов СССР в 1938–1960 годах (исключая период с февраля по декабрь 1948 года).

⁶¹ Дьяченко Василий Петрович (1902–1971) – советский экономист, политэконом, член-корреспондент АН СССР (1953 год). Начальник отдела в НКФ СССР в 1943–1946 годах.

№ 49. О МЕРАХ ПО СОКРАЩЕНИЮ ВЗАИМНЫХ НЕПЛАТЕЖЕЙ В ХОЗЯЙСТВЕ, 28 СЕНТЯБРЯ 1946 ГОДА

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
ТОВАРИЩУ БЕРИИ Л.П.⁶²

По поручению Бюро Совета Министров Союза ССР от 13 сентября 1946 года нами рассмотрено положение с просроченной задолженностью по министерствам.

Большинство министерств не выполняет постановления Совета Министров СССР от 7 мая 1946 года «Об упорядочении финансового хозяйства предприятий и хозорганов промышленных министерств, укреплении платежной дисциплины в хозяйстве и ликвидации взаимной задолженности».

По 26 промышленным министерствам за первое полугодие 1946 года допущены сверхплановые убытки в сумме 1477 млн. рублей. Эти убытки явились результатом перерасходов по заработной плате и материалам, больших потерь от брака и непроизводительных расходов (штрафы, пени, неустойки). По 17 министерствам из указанных 26 правительством было установлено задание по снижению сверхнормативных остатков товароматериальных ценностей на 2114 млн. рублей. Это задание министерствами не выполнено: сверхнормативные остатки товароматериальных ценностей увеличились за первое полугодие 1946 года на 1401 млн. рублей, а по всем 26 министерствам — на 2077 млн. рублей, составив на 1 июля 1946 года 9727 млн. рублей.

Такое положение с материальными запасами явилось следствием невнимания министерств к вопросам правильной организации материально-технического снабжения предприятий.

Серьезные недочеты имеются в практике планирования предприятиями, главками и министерствами потребности в материальных фондах. Среди хозяйственников широко распространены рваческие настроения, желание во что бы то ни стало завезти на свои склады возможно большее количество материалов, не считаясь ни с текущими потребностями производства, ни с наличием этих материалов на складах предприятий, ни с финансовыми возможностями. Это приводит к завозу на предприятия не только излишних, но и вовсе ненужных им материалов. Между тем никакой ответственности за неправильный завоз материалов, за неправильное распределение материальных фондов не несут ни работники предприятий, ни работники главков и министерств.

Нередко серьезные нарушения в деле правильного распределения материальных фондов допускаются по прямой вине главков и снабженческих организаций министерств.

Предприятия выявляют далеко не полностью все имеющиеся у них излишние и ненужные материалы, которые могли быть реализованы на сторону, а главки и министерства нередко задерживают разрешения на реализацию этих не полностью выявленных излишков и неликвидов.

Много случаев имеется, когда министерства не помогали предприятиям освободиться от ненужных им материальных ценностей и даже тормозят эту работу.

Наличие сверхнормативных материальных ценностей является, наряду со сверхплановыми убытками, одной из основных причин финансовых затруднений в хозяйстве.

Предприятия многих министерств допускают грубые нарушения государственной финансовой дисциплины, выражающиеся в незаконном использовании оборотных средств. По состоянию на 1 июля 1946 года предприятиями 26 министерств незаконно использованы оборотные средства на капитальные затраты, капитальный ремонт, на содержание детских садов, на подготовку кадров, на выплату премий по социалистическому соревнованию в общей сумме 370 млн. рублей.

В результате указанных выше причин взаимная задолженность хозорганов друг другу достигает на 1 сентября 1946 года 13,1 млрд. рублей против 9,4 млрд. рублей на 1 июля и 12,5 млрд. рублей на 1 апреля сего года и просроченная задолженность по ссудам Госбанка — 6,4 млрд. рублей против 4,0 млрд. рублей на 1 июля и 5,6 млрд. рублей на 1 апреля сего года. Просроченная задолженность по заработной плате рабочим и служащим составила на 1 сентября сего года 675 млн. рублей против 711 млн. рублей на 1 июля

⁶² Берия Лаврентий Павлович (1899—1953) — заместитель Председателя Совета Министров СССР (до 1944 года — СНК) в 1941—1953 годах; член Политбюро ЦК ВКП(б) (с 1952 года — КПСС) в 1947—1953 годах; председатель Бюро Совета Министров СССР в 1946—1947 годах, член Бюро — Президиума Совета Министров СССР в 1946—1953 годах; председатель Специального комитета при Государственном Комитете Обороны СНК (Специального комитета № 1 при СМ СССР) в 1945—1953 годах (должности приведены на дату документа).

и 981 млн. рублей на 1 апреля сего года. Несмотря на снижение просроченной задолженности по заработной плате на 1 сентября против 1 апреля и 1 июля сего года, все же сумма ее продолжает оставаться весьма значительной.

Особенно неудовлетворительно выполняют постановление Совета Министров СССР от 7 мая 1946 года министерства: сельскохозяйственного машиностроения, вооружения, транспортного машиностроения, авиационной промышленности, автомобильной промышленности, тяжелого машиностроения, станкостроения, судостроения, цветной металлургии, рыбной промышленности западных районов СССР, рыбной промышленности восточных районов СССР, лесной промышленности СССР и путей сообщения.

У перечисленных министерств просроченная задолженность по ссудам Госбанка и поставщикам за товары в III квартале резко возросла (в млн. рублей):

Министерства	Просроченные ссуды Госбанка		Просроченные платежи поставщикам	
	на 1.07.1946	на 1.09.1946	на 1.07.1946	на 1.09.1946
Сельскохозяйственного машиностроения	436	503	327	513
Вооружения	240	358	375	599
Транспортного машиностроения	21	100	181	294
Авиационной промышленности	658	650	553	669
Тяжелого машиностроения	30	68	70	180
Автомобильной промышленности	6	108	57	168
Станкостроения	62	140	78	136
Судостроения	22	73	170	258
Цветной металлургии	210	476	385	660
Рыбной промышленности западных районов СССР	251	178	132	153
Рыбной промышленности восточных районов СССР	148	227	95	176
Лесной промышленности СССР	87	70	195	92
Путей сообщения	70	132	477	568

Неудовлетворительная финансовая и хозяйственная деятельность указанных выше министерств приводит к образованию больших сумм неплатежей во всем народном хозяйстве и ставит в тяжелое положение хорошо работающие предприятия своих и других министерств.

В целях укрепления платежно-расчетной дисциплины в хозяйстве, просим Совет Министров СССР:

1. Заслушать на Бюро Совета Министров СССР отчеты названных министерств о принятых ими мерах по безусловному выполнению установленных заданий по ликвидации просроченной задолженности Госбанку и поставщикам и сокращению остатков товароматериальных ценностей.

2. Установить материальную и уголовную ответственность работников предприятий, снабженческих и сбытовых организаций и министерств за завоз на предприятия излишних и ненужных материалов, а также за представление и утверждение завышенных фондов материально-технического снабжения.

Поручить Министерству юстиции СССР в двухнедельный срок представить на утверждение в Совет Министров СССР проект Положения об ответственности работников предприятий, снабженческих и сбытовых организаций и министерств за нарушения в области материально-технического снабжения предприятий.

3. Обязать сбытовые организации промышленных министерств, главные управления снабжения при Совете Министров СССР проверять у предприятий состояние запасов материальных ценностей по относящейся к ним номенклатуре товаров и сокращать фонды материально-технического снабжения предприятий на все количество имеющихся у них излишних материалов.

4. В дополнение к постановлению Совета Министров СССР 7 мая 1946 года № 998 разрешить предприятиям производить в установленном порядке реализацию излишних и ненужных товароматериальных ценностей, выявленных в течение 1946 года.

5. Установить, что изменения министерствами установленных предприятиям планов производства по объему и ассортименту вырабатываемой продукции должны обязательно сопровождаться соответствующими изменениями финансовых планов предприятий.

6. Обратить внимание министров на недопустимо медленное рассмотрение представляемых предприятиями списков на реализацию выявленных излишних и ненужных материалов и непринятие министерствами мер к наиболее полному выявлению и реализации всех имеющихся у предприятий излишних и ненужных материалов.

Обязать все промышленные и транспортные министерства не позднее 15 ноября 1946 года закончить рассмотрение списков предприятий на выявленные излишние и ненужные материалы и дать разрешения на их реализацию, приняв все необходимые меры к выполнению установленных министерствами заданий по снижению сверхнормативных остатков товароматериальных ценностей.

7. Обязать министерства проверить все случаи нарушения предприятиями государственной финансовой дисциплины и обеспечить до конца 1946 года полное восстановление в обороте предприятий всех средств, незаконно вложенных в капитальное строительство, капитальный ремонт, в ОРСы, подсобные хозяйства, расходы по подготовке кадров и в другие затраты.

8. Обязать министров принять срочные меры к перестройке работы сбытовых организаций — Главметаллосбыта, Главцветметсбыта, Главхимсбыта, Главэлектросбыта, Главрезиносбыта и Союзподшипникосбыта в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 7 мая 1946 года № 998 о реализации предъявляемых этим сбытовым организациям излишних и ненужных предприятиям материальных ценностей.

9. Поручить Министерству финансов СССР в месячный срок рассмотреть вопрос о покрытии министерствам образовавшихся у них за первое полугодие 1946 года сверхплановых убытков и предложения представить Совету Министров СССР.

10. Установить, что финансовые органы не должны изымать у предприятий до утверждения годовых отчетов образовавшиеся у них сверхплановые накопления, а также сверхплановую экономию у планово-убыточных предприятий.

11. Поручить Министерству финансов СССР в месячный срок разработать и представить на утверждение Совета Министров СССР Положение о порядке покрытия плановых убытков предприятий в тех случаях, когда источниками являются накопления других предприятий данного министерства. Считать целесообразным создание в каждом министерстве специальных фондов перераспределения накоплений, установив в указанном положении порядок формирования и расходования этих фондов.

12. Разрешить Государственному банку провести в октябре 1946 года межотраслевой зачет взаимной задолженности между предприятиями и организациями названных Министерств и Главных управлений.

В зачет целесообразно включить финансируемые через Промбанк стройки и строительные организации по их расчетам за оборудование и материалы.

При проведении зачета можно будет оплатить просроченных документов на сумму свыше 6,5 млрд. рублей. Кроме того, в результате зачета ликвидируются просроченные ссуды Госбанка в сумме до 2 млрд. рублей. Таким образом, общее сокращение платежей банку и поставщикам в результате проведения зачета определяется в сумме до 8,5 млрд. рублей.

Во избежание внепланового перераспределения оборотных средств у предприятий, зачет целесообразно провести только между предприятиями с зачислением средств, причитающихся поставщикам, на их расчетные счета. Это потребует некоторого увеличения размера кредита Госбанка. Для завершения расчетов по такому зачету потребуется выдать расчетный кредит в сумме 4,5 млрд. рублей, из которых 1 млрд. рублей может быть погашен в течение 10 дней, а остальные 3,5 млрд. рублей — в течение 60 дней.

В целях обеспечения возврата кредита необходимо установить, что погашение его по наступлении срока производится в первоочередном порядке — из первых поступлений на расчетные счета хозорганов. Своевременность погашения кредита Госбанка должна быть также гарантирована министерствами и главными управлениями за счет отпускаемых ассигнований из бюджета.

28 сентября 1946 года

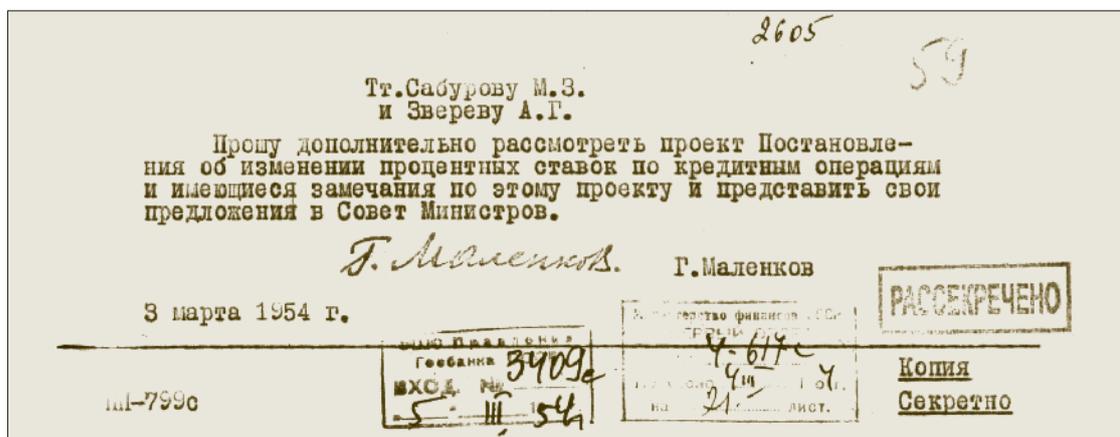
А. Зверев
Я. Голев⁶³
Г. Косяченко⁶⁴

РГАЭ, ф. 2324, оп. 30, д. 1438, л. 1075–1080, 1058–1062.

⁶³ Голев Яков Ильич (1894–1960) — Председатель Правления Госбанка СССР в 1945–1948 годах.

⁶⁴ Косяченко Григорий Петрович (1901–1983) — первый заместитель председателя Государственного планового комитета, заместитель министра финансов СССР в 1957–1960 годах.

№ 50. О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПРОЦЕНТНЫХ СТАВОК ПО КРЕДИТНЫМ ОПЕРАЦИЯМ, 3 МАРТА 1954 ГОДА



Резолюция Г.М. Маленкова на проекте

ТОВАРИЩАМ САБУРОВУ М.З.⁶⁵
и ЗВЕРЕВУ А.Г.

Прошу дополнительно рассмотреть проект постановления об изменении процентных ставок по кредитным операциям и имеющиеся замечания по этому проекту и представить свои предложения в Совет Министров.

3 марта 1954 года

Г. Маленков⁶⁶

СЕКРЕТНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
ТОВАРИЩУ МАЛЕНКОВУ Г.М.

По поручению Совета Министров СССР нами рассмотрен с участием заинтересованных министерств Внешний Министерством финансов СССР проект постановления правительства о снижении процентных ставок, взимаемых банками по ссудам, а также процентов, выплачиваемых банками по расчетным и текущим счетам.

В связи с систематически осуществляемым снижением розничных и оптовых цен, укреплением советского рубля, ростом кредитных вложений в народное хозяйство считаем целесообразным снизить действующие процентные ставки, взимаемые банками по ссудам.

Снижение процентных ставок за пользование ссудами уменьшит расходы хозяйственных организаций по кредитам, что найдет свое отражение в снижении себестоимости продукции и сокращении издержек обращения.

⁶⁵ Сабуров Максим Захарович (1900–1977) – заместитель председателя Совета Министров СССР в декабре 1953 года – феврале 1955 года, Председатель Госплана СССР в июне 1953 года – мае 1955 года (должности приведены на дату документа).

⁶⁶ Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) – заместитель Председателя Совета Министров СССР в 1946–1953 и 1955–1957 годах, член Бюро Президиума Совета Министров СССР в 1950–1952 годах, член Президиума ЦК КПСС в 1952–1957 годах, Председатель Совета Министров СССР в 1955–1957 годах.

По представляемому проекту предусматривается снизить примерно в два раза процентные ставки по ссудным операциям Госбанка и банков долгосрочных вложений и установить эти ставки в следующих размерах (за год):

- по краткосрочным ссудам под товароматериальные ценности и на сезонные затраты по другим плановым ссудам, а также по ссудам на временные нужды – 2% вместо 4%;
- по ссудам под расчетные документы в пути, на аккредитивы и особые счета – 1% вместо 2%;
- по ссудам промышленным предприятиям на постоянные (несезонные) затраты производства – 1% вместо 4%;
- по ссудам подрядным организациям и строительствам на заготовку и завоз материалов, а также по ссудам на оплату импортных материалов и оборудования – 2% вместо 4%.

В проекте постановления предусматривается сохранить на уровне 1% ставку по ссудам на досрочный завоз всех товаров в районы Крайнего Севера, высокогорные и отдаленные районы, а также по ссудам на досрочный завоз сахара, хлебопродуктов, зернофуража во все районы страны.

По всем просроченным ссудам предусматривается взимать 3% вместо действующих в настоящее время 6% годовых.

В связи со снижением ставок по кредитам, в проекте предусматривается также снизить с 1,5 до 0,5% годовых ставку по расчетным и текущим счетам государственных и кооперативных организаций (кроме колхозов) в Госбанке и банках долгосрочных вложений.

В проекте Постановления предусматривается уплачивать 0,3% годовых по средствам союзного бюджета и республиканских бюджетов союзных республик, находящимся в банках.

В настоящее время Госбанк и банки долгосрочных вложений не выплачивают процентов по этим средствам.

По текущим и расчетным счетам, а также по остаткам средств на счетах денежных неделимых и других фондов колхозов, промколхозов и рыболовецких колхозов проектируется снизить ставки с 3,5 до 1,5% годовых. При этом в проекте предусматривается также снижение процентной ставки по краткосрочным ссудам, предоставляемым колхозам Госбанком, с 4 до 2% годовых, а Сельхозбанком – с 2,6 до 2%. По долгосрочным ссудам, предоставляемым колхозам Сельхозбанком, процентная ставка снижается с 2,6 до 1,75% годовых.

Исходя из предлагаемого снижения размера процентных ставок колхозы уплатят в 1954 году банкам за пользование ссудами, по предварительным расчетам, на 150 млн. рублей меньше, чем они уплатили бы по действующим в настоящее время процентным ставкам за кредит.

При этом по текущим и расчетным счетам, а также по средствам денежных неделимых и других фондов колхозы получают от банков в виде процентов около 140 млн. рублей, или на 145 млн. рублей меньше, чем они могли бы получить при действующих ныне процентных ставках.

Введение новых, сниженных процентных ставок уменьшит в 1954 году плановую прибыль Госбанка и других банков на 3120 млн. рублей. Примерно на эту же сумму снизятся себестоимость и издержки предприятий и хозяйственных организаций и, соответственно, увеличится их прибыль.

Учитывая нецелесообразность изменения утвержденного на 1954 год плана по себестоимости, издержкам обращения и накоплениям, в проекте постановления предусматривается указанную дополнительную прибыль, образующуюся у предприятий и хозяйственных организаций, изъять в текущем году в бюджет.

При этом в бюджет будет изъято примерно на 200 млн. рублей меньше, чем учтено в доходах поступления прибыли банков, так как экономия, образующаяся от снижения процентных ставок, уплачиваемых по просроченным ссудам банков, останется в обороте хозяйственных организаций.

Одновременно нами были рассмотрены также предложения и замечания министерств и ведомств по этому проекту.

По проекту Постановления не предусматривается снижение процентной ставки за кредит, предоставляемый на заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов и сырья. Центросоюз предлагает снизить процентную ставку по этим кредитам с 2 до 1%.

В связи с тем, что Постановлением Совета Министров СССР от 7 июля 1952 года № 3070 процентная ставка за кредит, предоставляемый на заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов и сырья, была снижена с 4 до 2%, дополнительное снижение процентной ставки по этому виду кредита считаем нецелесообразным.

Центросоюз просит предусмотреть уплату процентов организациям потребительской кооперации по остаткам их средств, вносимых в Торгбанк на финансирование капитальных вложений.

Банки долгосрочных вложений не платят процентов по остаткам средств предприятий и организаций, вносимых в банки на финансирование собственного капитального строительства.

Изменять этот порядок в отношении организаций потребительской кооперации считаем нецелесообразным.

Центропромсовет просит за кредиты, предоставляемые Торгбанком организациям промышленной кооперации, установить процентные ставки на следующем уровне: по ссудам на капиталовложения и пополнение основных фондов — 0,75%, по ссудам в оборотные средства — 1,5%. При этом Центропромсовет просит выплачивать указанным организациям по их срочным вкладам в Торгбанке 1,0% годовых.

Считаем возможным сохранить действующие в настоящее время процентные ставки по ссудам, выдаваемым Торгбанком организациям промышленной кооперации на капиталовложения и на пополнение основных фондов, в размере 1%, по ссудам в оборотные средства — 3% годовых и установить процентную ставку по срочным вкладам этих организаций в Торгбанке — 0,5% годовых.

Указанный размер процентных ставок определен исходя из необходимости обеспечить доходами покрытие расходов Торгбанка и сохранение его рентабельности.

В проекте Министерства финансов СССР не предусмотрена процентная ставка по ссудам, предоставляемым жилищно-строительным кооперативам на жилищное строительство.

В настоящее время эти кооперативы платят за пользование ссудами 1% годовых.

Считаем целесообразным сохранить для жилищно-строительных кооперативов указанную процентную ставку.

По проекту постановления предусматривается, что изъятие в бюджет дополнительной прибыли от снижения процентных ставок должно производиться у всех хозяйственных организаций и предприятий, включая и кооперативные (кроме колхозов).

Центросоюз просит не изымать в 1954 году у организаций потребительской кооперации эту экономию в бюджет.

Считаем необходимым отклонить это предложение. Экономия от снижения процентов за кредит не учтена в издержках обращения Центросоюза на 1954 год и подлежит перечислению в бюджет.

Министерство торговли СССР также предлагает не изымать в бюджет экономию, образующуюся от снижения процентных ставок, взимаемых банками за кредит, но учесть эту экономию в плане издержек на 1954 год.

Советом Министров СССР утвержден народно-хозяйственный план на 1954 год. Процентные ставки за кредит в плане издержек на 1954 год учтены в действующем в настоящее время размере. Поэтому предложение Министерства торговли СССР может быть реализовано только при расчете плана издержек на 1955 год.

Одновременно со снижением процентных ставок по кредитам банков Министерство торговли СССР просит снизить и размеры пени, взыскиваемой с плательщиков в пользу поставщиков в случае несвоевременной оплаты счетов за поставленные товары и оказанные услуги.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС в постановлении «О мерах дальнейшего развития советской торговли» обязал Министерство торговли СССР и Центросоюз разработать совместно с министерствами-поставщиками новые основные условия поставки товаров.

Целесообразно при разработке новых основных условий поставки товаров рассмотреть и вопрос о размерах пени, взыскиваемой в случае несвоевременной оплаты товаров и оказанных услуг.

М. Сабуров
А. Зверев
И. Бенедиктов⁶⁷
А. Сафронов⁶⁸
Д. Павлов⁶⁹
(см. замечания)

⁶⁷ Бенедиктов Иван Александрович (1902–1983) — министр сельского хозяйства СССР в 1953–1955 годах.

⁶⁸ Сафронов Арсений Михайлович (1903–1957) — нарком финансов РСФСР в 1939–1940 годах, заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1940–1945 годах, народный комиссар, затем министр финансов РСФСР в 1945–1949 годах, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР в 1949–1957 годах.

⁶⁹ Павлов Дмитрий Васильевич (1905–1991) — первый заместитель министра торговли СССР в 1953–1955 годах, министр торговли СССР в 1955–1958 годах.

**Замечания по проекту постановления Совета Министров СССР
«О снижении процентных ставок»**

Министерство торговли СССР считает, что одновременно со снижением процентных ставок по кредитам банка должен быть снижен и размер пени, взыскиваемой с плательщиков в пользу поставщиков в случае несвоевременной оплаты счетов, проходящих через банк.

В настоящее время эта пеня взыскивается в размере 18% годовых (постановление СНК СССР от 14 сентября 1937 года) и является чрезмерно высокой.

В условиях, когда предусматривается снижение процентных ставок по просроченным банковским ссудам в 2 раза (с 6 до 3%), оставлять установленный еще 16 лет тому назад размер пени за просрочку платежей в размере 18% было бы совершенно неправильно. Целесообразно размер процентов по просрочкам банку и пени по просрочкам поставщикам привести в соответствие и установить взимание пени в случае несвоевременной оплаты счетов поставщиков в размере не более 5–6% годовых.

4 января 1954 года

Д. Павлов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 602, л. 49–59.

**№ 51. К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
«ОБ УСИЛЕНИИ КОНТРОЛЯ РУБЛЕМ ЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ И ФИНАНСОВОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ И УЛУЧШЕНИИ
РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ», 3 МАЯ 1954 ГОДА**

В представленном 30 апреля 1954 года проекте постановления Совета Министров СССР учтены некоторые основные положения, включенные в проект постановления Совнаркома СССР «Об изменении системы и порядка кредитования и расчетных операций Государственного банка СССР», представленные Правительственной комиссией 17 июня 1941 года⁷⁰.

1. В проекте постановления Совета Министров СССР предусмотрено расширение существующей практики кредитования промышленных предприятий, и особенно предприятий тяжелой промышленности, по обороту материальных ценностей на условиях долевого участия банковского кредита и собственных оборотных средств предприятий в образовании производственных запасов, переходящих остатков незавершенного производства и готовой продукции. При этом в проекте предусматривается, что количество предприятий, переводимых на кредитование по обороту материальных ценностей, будет устанавливаться в квартальных кредитных планах Госбанка.

2. В проекте постановления Совета Министров СССР предусмотрен ряд мероприятий, обеспечивающих дальнейшее развитие расчетов между хозорганами, основанных на зачете взаимных требований.

Следует отметить, что за время, прошедшее с 1941 года, Госбанк широко развил так называемые клиринговые расчеты, то есть расчеты, основанные на зачете взаимных требований. Если в 1940 году удельный вес клиринговых расчетов составлял 11%, то в 1953 году удельный вес клиринговых расчетов повысился до 46%. Поэтому в настоящее время нет необходимости обязывать Госбанк всемерно развивать безналичные взаимные расчеты, а следует лишь осуществить ряд мероприятий, направленных на обеспечение дальнейшего развития этих расчетов.

3. В проекте постановления Совета Министров СССР намечается предоставление предприятиям и организациям целевых кредитов сроком на 30 дней на оплату товаров и услуг при временном отсутствии у них средств на расчетных счетах. Такого рода целевые кредиты должны предоставляться в целях оказания временной финансовой помощи хорошо работающим предприятиям и организациям, выполняющим установленные для них планы накоплений и сохраняющим собственные оборотные средства в пределах нормативов.

В проекте постановления Совнаркома СССР предусматривалось предоставление Госбанку права выдавать специальные ссуды покупателям черных и цветных металлов, каменного угля, руды, кокса, лесопромышленности, хлебопродуктов, сельскохозяйственного сырья и электроэнергии. Предоставление кредитов всем без исключения покупателям, независимо от того, как они выполняют установленные для них задания по снижению себестоимости и плана накоплений, неизбежно привело бы в случае осуществления этого мероприятия к ослаблению хозяйственного расчета. Поэтому в представленном Госбанком 30 апреля 1954 года проекте постановления Совета Министров СССР предусматривается предоставление целевых кредитов на оплату материалов и услуг, но только лишь хорошо работающим предприятиям и организациям.

Другие вопросы, касающиеся изменений в системе и порядке кредитования и расчетов, рассматривавшиеся Правительственной комиссией в 1941 году, не нашли своего отражения в проекте постановления Совета Министров, представленном Госбанком 30 апреля 1954 года.

Некоторые из предложений, представленных Правительственной комиссией в 1941 году, за прошедшие 13 лет были осуществлены в практической деятельности Госбанка. К таким предложениям относятся:

- развитие клиринговых расчетов между предприятиями и хозяйственными организациями;
- предоставление предприятиям и организациям, участвующим в клиринговых расчетах, кредитов для погашения задолженности, оставшейся после зачета взаимных обязательств по клирингу;
- зачисление собственных оборотных средств предприятий и хозяйственных организаций в связи с замещением части этих средств банковскими кредитами на особый счет союзного бюджета в Госбанке;
- расширение практики выдачи предприятиям и хозяйственным организациям ссуд на временные нужды;

⁷⁰ Упомянутый документ опубликован в выпуске 10 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 63–69).

образование в распоряжении министерств денежных резервов для оказания временной финансовой помощи подчиненным им предприятиям и организациям.

Предложения о предоставлении Госбанком специальных кредитов покупателям ряда важнейших для народного хозяйства товаров не включены Госбанком в проект Постановления Совета Министров СССР по той причине, что принятие этих предложений может отрицательно повлиять на выполнение устанавливаемых для предприятий и хозяйственных организаций заданий по снижению себестоимости и планов накоплений.

Предложения Правительственной комиссии относительно установления особого режима кредитования плохо работающих предприятий и хозяйственных организаций учтены Госбанком при разработке проекта Постановления Совета Министров СССР частично, поскольку внесенные в 1941 году предложения о кредитовании плохо работающих предприятий не могут, как показала практика, оказать должного воздействия на руководителей этих предприятий и заставить их выполнять планы накоплений, сохранять собственные оборотные средства и вести борьбу за дальнейшее укрепление хозяйственного расчета и соблюдение режима экономии.

Предложения, представленные Госбанком, идут по линии повышения ответственности руководителей предприятий и организаций за выполнение заданий по снижению себестоимости и плана накоплений и усиления контроля органов Госбанка на местах за хозяйственной и финансовой деятельностью каждого плохо работающего предприятия.

Представляемым проектом предусматриваются меры по устранению недостатков в работе Госбанка, практические мероприятия по усилению роли Госбанка при кредитовании и расчетах. Однако наряду с этими мероприятиями необходимо рассмотреть ряд вопросов, которые в настоящее время препятствуют укреплению финансов и платежной дисциплины в хозяйстве.

Данные, которыми располагает Госбанк, показывают, что, наряду с недостатками в работе по кредитованию и расчетам, серьезное влияние оказывает неупорядоченность дела материально-технического снабжения предприятий, приводящая к накоплению в промышленности излишних сверхнормативных остатков производственных запасов, и неупорядоченность финансового планирования предприятий.

Сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей в промышленности, по данным годовых отчетов промышленных министерств, на 1 января 1954 года составляют 2,9 млрд. рублей, причем у одних предприятий остатки товарно-материальных ценностей превышают норматив на 12,2 млрд. рублей, а у других предприятий фактические запасы материальных ценностей ниже установленных им нормативов на 0,3 млрд. рублей.

Основной причиной образования сверхнормативных остатков производственных материалов является совершенно неудовлетворительная организация дела материально-технического снабжения промышленных предприятий, которое часто происходит без учета фактической потребности производства и степени обеспеченности материалами предприятий. Часто изменение производственной программы предприятий не сопровождается пересмотром фондов материально-технического снабжения. Существующая система материально-технического снабжения предусматривает централизованное распределение чрезмерно широкого круга материалов. Отсутствие на местах необходимой сети складов бытовых организаций, где можно было бы получить партию материалов в соответствии с текущими потребностями в них, вынуждает хозяйственников производить завоз материалов в больших размерах, чем это необходимо, порождает преувеличение и необоснованные заявки на материалы. Ко всему этому главки и министерства неудовлетворительно планируют завоз материалов и часто засылают материалы без ведома и заявок предприятий. Все это приводит к тому, что у многих предприятий накапливаются запасы материалов сверх их потребности, отвлекаются на это оборотные средства в то время, когда другие предприятия испытывают недостаток материалов для обеспечения производственной программы.

Недостатком в организации финансов многих предприятий является несоответствие размера собственных оборотных средств производственной деятельности.

Действующие нормативы собственных оборотных средств были установлены в основном в 1931 году. С тех пор произошли большие изменения в технологии производства, условиях снабжения и сбыта; ценностные изменения в затратах на производство, происшедшие за последние годы, также не получили полного отражения в действующих нормативах оборотных средств. В результате этого нормативы собственных оборотных средств не соответствует новым условиям производства, снабжения и сбыта, что означает финансовые затруднения у одних предприятий и свободные ресурсы у других.

Наличие недостатка собственных оборотных средств у предприятий многих министерств. По состоянию на 1 января 1954 года недостаток собственных оборотных средств составляет 10,5 млрд. рублей, а по всему народному хозяйству этот недостаток достигает 15 млрд. рублей.

При сложившейся практике вопросы о покрытии образовавшихся у отдельных отраслей хозяйства финансовых прорывов обычно откладываются решением до следующего года, то есть до рассмотрения им годовых отчетов. За это время в хозяйстве возникают серьезные финансовые затруднения, для покрытия которых в большинстве случаев втягиваются кредиты Госбанка в виде ссуд в оборотные средства, отсрочки погашения задолженности по ссудам и тому подобное, между тем как по основным условиям деятельности Госбанка его средства не могут ни в каких случаях являться источником покрытия финансовых прорывов в хозяйстве.

Рассмотрение и устранение этих недостатков в финансовой и хозяйственной деятельности предприятий дало бы возможность создать необходимые условия по усилению контроля рублем со стороны органов Госбанка при кредитовании и расчетах.

Наряду с этим, по мнению Госбанка, необходимо повысить роль финансовых отделов министерств в деле управления финансовой и хозяйственной деятельностью предприятий, так как министерства и ведомства этому делу не уделяют должного внимания.

3 мая 1954 года

В. Попов⁷¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 605, л. 366–373.

⁷¹ Попов Василий Федорович (1903–1964) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1948–1958 годах.

№ 52. ПИСЬМО ГОСБАНКА СССР «О МЕРАХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УКРЕПЛЕНИЮ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ», 8 ИЮЛЯ 1954 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ТОВАРИЩУ МАЛЕНКОВУ Г.М.

В результате роста производства и производительности труда, а также мероприятий, проводимых партией и правительством по повышению материального благосостояния трудящихся, за послевоенные годы значительно возросли денежные доходы и покупательная способность населения.

Рост денежных доходов населения от государственных и кооперативных предприятий и организаций характеризуется следующими данными:

Год	Все доходы, млрд. руб.	Рост доходов, в % к 1948 году
1948	393	100
1949	419	107
1950	453	115
1951	489	124
1952	518	132
1953	546	139

При значительном росте денежных доходов сельского населения в сравнении с довоенным периодом, эти доходы в последние годы возрастали медленнее, чем доходы от заработной платы. Доходы от заработной платы в 1953 году в сравнении с 1948 годом увеличились на 42%, а доходы от колхозов и заготовок — только на 17%.

Значительно возросли также доходы населения от выигрышей и погашения облигаций государственных займов и по пенсионному обеспечению. В 1953 году население получило доходов от государственных займов 9,6 млрд. рублей против 1,4 млрд. рублей в 1948 году и по пенсиям и пособиям соответственно 40,5 млрд. рублей против 33 млрд. рублей.

Реальное повышение доходов населения за период с 1948 по 1953 год еще больше, чем это показывают приведенные данные, так как проведенное семикратное снижение розничных цен на товары народного потребления приблизило их уровень к довоенному.

Индекс цен государственной и кооперативной торговли на товары народного потребления к концу 1953 года составлял 1,36 по отношению к уровню цен 1940 года. После снижения цен в 1954 году общий уровень цен будет еще ниже.

В связи с общим ростом денежных доходов населения, а также снижением размеров подписки на заем и уменьшением сельскохозяйственного налога в 1953 году резко повысилась доля доходов населения, направляемая по покупке товаров и культурно-бытовые потребности.

При росте денежных доходов населения в 1953 году по сравнению с 1952 годом на 28 млрд. рублей, покупательная способность населения повысилась на 50 млрд. рублей. Между тем розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли за год увеличился лишь на 37 млрд. рублей.

Из свободных денежных доходов население в 1952 году поместило во вклады в сберегательные кассы и в облигации 3% выигрышного займа 5,1 млрд. рублей. В 1953 году населением было помещено во вклады сберегательных касс и в облигации 3% займа уже 13,3 млрд. рублей.

Часть денежных сбережений, ранее находившихся на руках у населения, переместилась во вклады в сберегательные кассы, под влиянием слухов, распространившихся среди населения в мае—июне 1953 года, о якобы предстоящей денежной реформе.

В связи с помещением населением во вклады в сберегательные кассы 7 млрд. рублей во II квартале 1953 года не только не потребовалась эмиссия денег, но из обращения было изъято 2,8 млрд. рублей.

Наличные деньги, внесенные в этот период во вклады в сберегательные кассы, в дальнейшем в большей части не были востребованы обратно населением. Это дает основание считать, что деньги, изъятые из обращения во II квартале 1953 года в результате роста вкладов, и до этого в значительной доле не участвовали

в текущем обороте, представляя собой сбережения наличных денег длительного характера, которые лишь переместились во вклады в сберегательные кассы.

Количество денег в обращении к концу 1953 года в сравнении с довоенным 1940 годом возросло в меньших размерах, чем товарооборот и фонды заработной платы.

Это видно из следующих данных (в млрд. рублей):

	1940 год	1953 год	Рост
Количество денег в обращении	22,1	38,2	в 1,7 раза
Розничный товарооборот	175,1	430,6	в 2,5 раза
Фонд заработной платы	162,0	424,3	в 2,6 раза

Скорость возврата денег в кассы Госбанка составляла в 1953 году 29,3 дня против 47 дней в 1940 году и 36 дней за 5 месяцев 1941 года.

К концу 1940 года в обращении еще оставались излишки денег, преимущественно на селе. Поэтому ускоренная оборачиваемость денег в настоящее время, по сравнению с довоенным периодом, еще не дает оснований делать вывод о недостатке денег в обращении. Наоборот, нужно считать, что и в настоящее время у некоторых групп населения имеются излишки денег. Это в основном вызывается большой неравномерностью денежных доходов населения. Образование излишка денег у отдельных групп населения связано с наличием неудовлетворенного спроса на некоторые товары.

При оценке состояния денежного обращения необходимо также учитывать вклады в сберегательные кассы, которые составляли на 1 января 1941 года 7,3 млрд. рублей, или 3,5% к годовому денежному доходу населения; к концу 1953 года остаток вкладов населения в сберегательных кассах составлял уже 38,6 млрд. рублей, или 7,1% к годовому денежному доходу населения.

Такое увеличение денежных сбережений населения в сберегательных кассах подтверждает вывод о том, что и в настоящее время у отдельных групп населения имеются на руках излишки денег, что, несомненно, оказывает отрицательное влияние на денежное обращение и состояние торговли, вызывая в ряде случаев очереди, спекуляцию товарами и задерживая снижение цен на колхозном рынке.

Отрицательное влияние на денежное обращение оказывает неравномерность денежных доходов и расходов населения по отдельным республикам, областям, городам и районам. В большинстве республик, краев и областей производится систематический выпуск денег в обращение, а изымаются эти деньги в сравнительно небольшом круге городов и областей, главным образом в Москве, Ленинграде, Киеве, некоторых сельскохозяйственных областях и районах расположения курортов.

В 1952 году эмиссия денег была произведена в 78 республиках и областях в сумме 10,6 млрд. рублей, а изъятие денег – только в 30 республиках и областях в сумме 8,2 млрд. рублей. В 1953 году эмиссия денег была произведена в 76 республиках и областях в сумме 10,8 млрд. рублей, а изъятие денег – в 32 республиках и областях в сумме 9 млрд. рублей, в том числе в г. Москве – 5 млрд. рублей, в г. Ленинграде – 0,6 млрд. рублей, Киевской области – 0,5 млрд. рублей, Харьковской области – 0,3 млрд. рублей, Ставропольском крае – 0,3 млрд. рублей, Краснодарском крае – 0,4 млрд. рублей.

Такое положение свидетельствует о том, что в большинстве промышленных районов, а также во многих сельскохозяйственных районах платежеспособный спрос населения не удовлетворяется необходимыми товарами на месте. Это вызывает поездки населения за товарами в другие города, перепродажу и спекуляцию, а также замедляет оборачиваемость денег.

Для устранения такого рода ненормальностей необходимо в максимально возможной степени обеспечить насыщение платежеспособного спроса населения на месте в тех городах, областях и районах, где выплачиваются соответствующие денежные доходы. Это требует улучшения территориального планирования розничного товарооборота и завоза в торговую сеть товаров нужного качества и ассортимента.

Наряду с отставанием розничного товарооборота от возрастающих денежных доходов населения, имеет место резкое отставание платных услуг от потребностей населения в этих услугах.

Расходы населения на оплату местного транспорта, зрелищных и бытовых предприятий в 1953 году в целом по стране составили, по данным Госбанка, лишь 4,4% к сумме выплаченной заработной платы. В ряде мест расходы населения на указанную цель значительно ниже, чем в среднем по стране.

Развертывание платных услуг является существенным резервом для увеличения поступлений наличных денег в банк, ускорения оборачиваемости денег и сокращения потребности в эмиссии.

Баланс [денежных] доходов и расходов населения на 1954 год, составленный на основе народно-хозяйственного плана и с учетом проведения дальнейших мероприятий по сельскому хозяйству (закупка зерна,

изменение заготовительных и закупочных цен на льносемена и масленичные культуры, направление работников на освоение целинных и залежных земель) складывается с превышением доходов населения над его расходами в сумме 13,4 млрд. рублей. При этом предусматривается, что населением в 1954 году будет помещена часть своих доходов в сумме 10 млрд. рублей во вклады в сберегательные кассы.

Исходя из роста товарооборота, фондов заработной платы и денежных оборотов на селе, где оборачиваемость денег более замедлена, можно считать допустимым для 1954 года увеличение количества денег в обращении примерно на сумму 3,5–4 млрд. рублей. Таким образом, около 10 млрд. рублей доходов населения должно быть покрыто в основной своей части дополнительным увеличением товарооборота сверх плана, установленного на 1954 год.

Увеличение плана розничного товарооборота на 1954 год для удовлетворения спроса населения тем более необходимо, что в последнее время нарастают продажи из розничной сети в счет плана товарооборота товаров производственного значения колхозам, оплачиваемых преимущественно безналичными перечислениями.

Предварительные итоги первого полугодия указывают на то, что несмотря на перевыполнение плана розничного товарооборота, утвержденного по народно-хозяйственному плану, на сумму около 2 млрд. рублей, у Госбанка в отдельные периоды возникало значительное кассовое напряжение, для ликвидации которого приходилось прибегать к дополнительной эмиссии денег.

По расчетам Госбанка, разрыв между доходами и расходами населения в IV квартале 1954 года определяется в сумме около 5 млрд. рублей, при этом не учтено возможное перевыполнение производственных планов промышленностью. Судя по темпам роста производства в первом полугодии, имеются все основания считать, что основные промышленные министерства и во втором полугодии будут перевыполнять установленные им производственные планы, что потребует дополнительного расхода денег за заработную плату. Одновременно, может иметь место и недорасходование средств на заготовки и закупки некоторых видов сельскохозяйственных продуктов.

В целях предотвращения выпуска в обращение излишнего количества денег в 1954 году Правление Госбанка просит рассмотреть вопрос об увеличении рыночных фондов продовольственных и промышленных товаров на второе полугодие 1954 года не менее чем на 7 млрд. рублей за счет:

- установления дополнительных заданий промышленности по производству товаров народного потребления;
- выделения некоторых товаров для продажи населению из государственных резервов;
- возобновления в 1954 году импорта некоторых видов товаров народного потребления.

* * *

По расчетам Госбанка, положение с денежным обращением на 1955 год складывается также напряженно.

Исходя из темпов роста фонда заработной платы и доходов сельского населения, достигнутых в 1954 году, а также с учетом некоторого увеличения доходов населения по пенсиям для обеспечения соответствия между денежными доходами и расходами населения потребуются увеличение розничного товарооборота примерно на 10%, что является напряженным.

В связи с этим, Правление Госбанка, имея в виду предстоящее рассмотрение народно-хозяйственного плана на 1955 год, считает необходимым просить Вас:

1. Поручить Госплану СССР и Министерству торговли СССР при разработке плана на 1955 год учесть необходимость дополнительного повышения темпов роста производства товаров народного потребления и увеличения розничного товарооборота, соответственно росту денежных доходов населения.

Опыт последних лет показывает, что предусматриваемые в народно-хозяйственных планах темпы роста продажи товаров населению недостаточны для удовлетворения потребности населения в товарах, в связи с чем на протяжении года приходится прибегать к дополнительным заданиям по розничному товарообороту, не полностью подкрепленным соответствующими материальными ресурсами, и заданиями промышленности по производству тех или иных товаров.

Практика установления дополнительных заданий по розничному товарообороту не создает к тому же необходимой материальной заинтересованности у работников торговых предприятий, поскольку существующая система оплаты их труда исходит из основного плана, без учета дополнительного задания.

2. Поручить Госплану СССР, Центропромсовету и Советам Министров союзных республик предусмотреть в плане на 1955 год существенное расширение платных услуг населению, поскольку в настоящее время развитие этих услуг отстает от роста денежных доходов населения и потребности в этих услугах. Неудовлетворенная потребность населения в таких услугах, как пошив одежды, ремонт обуви, одежды, жилищ, мебели и предметов хозяйственного и культурного обихода, прачечные, местный транспорт, прокат

лодок, кино — имеет место даже в таких крупных городах, как Москва, Ленинград, Киев, Баку, Свердловск, где в связи с этим население вынуждено прибегать к услугам отдельных лиц за повышенную плату.

3. Поручить Госплану СССР и Министерству торговли СССР при утверждении планов товарооборота на 1955 год по отдельным экономическим районам учитывать необходимость приведения размеров розничного товарооборота и его товарного обеспечения в соответствие с денежными доходами и покупательским спросом населения данного района, имея в виду сокращение числа областей, эмитирующих деньги.

4. Поручить Госплану СССР, ВЦСПС, Министерству финансов СССР и Госбанку разработать и представить предложения о сокращении расходов за заработную плату, за счет дальнейшего повышения производительности труда и ликвидации имеющихся излишеств в действующей ныне системе оплаты труда и выдачи премий.

Произведенная Госбанком проверка 140 предприятий показала, что в действующей системе оплаты труда имеется много излишеств, которые не стимулируют дальнейшее повышение производительности труда. В промышленности имеют место массовые случаи выполнения установленных норм выработки в размере от 200 до 300 и выше процентов. В силу этого, рабочие, часто даже не основных, а вспомогательных цехов, получают заработную плату выше рабочих высшей квалификации и занятых непосредственно на производстве инженерно-технических работников.

Существующие многообразные поводы для премирования приводят к тому, что в ряде случаев при невыполнении количественных и качественных заданий руководящий состав и инженерно-технические работники получают крупные суммы за выполнение отдельных заданий.

Заработная плата работников торговых предприятий часто превышает заработную плату руководителей, инженеров и техников промышленных предприятий.

В действующей системе выплаты вознаграждения за выслугу лет во многих отраслях хозяйства не заложены принципы, стимулирующие закрепление кадров, рост их квалификации и производительности труда. Во многих отраслях хозяйства выслуга лет выплачивается в виде доплаты к основному заработку [уже] после одного года работы.

Наличие этих серьезных недостатков в действующей системе оплаты труда и премирования вызывает большие дополнительные расходы государства и не соотносится с задачами, стоящими перед социалистическим хозяйством.

5. По состоянию на 1 января 1954 года государственный долг по займу, размещаемому среди населения по подписке, составлял 193 млрд. рублей. С учетом размещения в 1954 году нового займа и выхода в тираж облигаций займов государственный долг по займам на 1 января 1955 года достигнет 209 млрд. рублей.

Увеличение государственного долга населению по займу одновременно связано со значительным ростом расходов государства в виде выплаты выигрышей и погашения нарицательной стоимости облигаций, выходящих в тираж.

В 1954 году такие расходы государства составят 10,5 млрд. рублей, в 1955 году — 12 млрд. рублей. В 1960 году сумма этих расходов достигнет 16 млрд. рублей, то есть расходы государства по займам будут примерно равны уровню доходов от выпуска займов в настоящее время.

Учитывая, что в условиях систематического снижения розничных цен государству приходится выплачивать по займам из года в год возрастающие по своему реальному значению суммы, представляется целесообразным поручить Министерству финансов СССР разработать и представить предложения о некотором сокращении расходов по займам.

8 июля 1954 года

Председатель Правления
Государственного банка СССР

В. Попов

Визы: [Большакова Е.Б.⁷², Носко П.Т.⁷³]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 601, л. 27–43.

⁷² Большакова Елена Борисовна (1921–1996) — заместитель начальника Управления кассовых операций Правления Госбанка СССР в 1953–1960 годах, начальник Управления по исполнению кассового плана в 1960–1965 годах, начальник Управления денежного обращения в 1965–1987 годах.

⁷³ Носко Петр Терентьевич (1907–1984) — начальник валютно-экономического отдела, заместитель начальника управления валютных операций в 1951–1957 годах, начальник Планово-экономического управления в 1957–1960 годах, до 1971 года возглавлял Валютно-экономическое управление, затем был переведен в Международный инвестиционный банк.

№ 53. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И ЦК КПСС ОТ 21 АВГУСТА 1954 ГОДА «О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ГОСБАНКА СССР» И ПРИНИМАЕМЫХ МЕРАХ К УСТРАНЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ В РАБОТЕ ГОСБАНКА, 14 ОКТЯБРЯ 1955 ГОДА

СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с указанием Президиума Совета Министров СССР от 27 сентября 1955 года Правление Госбанка докладывает о ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Госбанка СССР» и принимаемых мерах по устранению недостатков в работе Госбанка.

1. Изменения в порядке кредитования и расчетов плохо и хорошо работающих предприятий

Банковский контроль за работой предприятий и организаций осуществлялся в 1955 году в условиях некоторого улучшения работы промышленности и других отраслей народного хозяйства.

Наряду с этим на улучшение работы предприятий и организаций оказало также влияние усиление контроля со стороны Госбанка, осуществлявшегося в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года.

Меры банковского контроля, применявшиеся ранее, ограничивались санкциями главным образом за недостаток собственных оборотных средств, иммобилизацию их в не предусмотренные планом затраты, за наличие просроченной задолженности по ссудам банка и неплатежей поставщикам, неудовлетворительное состояние учета и отчетности. Контроль за выполнением основных показателей работы предприятий — планов по выпуску валовой продукции, заданий по себестоимости и планов по накоплениям — был ограниченным.

Такой порядок применения кредитных санкций не способствовал улучшению финансовой и хозяйственной деятельности предприятий. При этом санкции применялись в ряде случаев и к хорошо работающим предприятиям, выполняющим задания по себестоимости и планы накоплений, но временно имевшим финансовые затруднения по причинам, не зависящим от данного предприятия.

После принятия постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года учреждения Госбанка направили свое внимание на осуществление контроля за выполнением предприятиями основных экономических показателей — планов производства, накоплений и заданий по снижению себестоимости. Начали применять дифференцированный подход при кредитовании к плохо и хорошо работающим предприятиям. Это в свою очередь потребовало поднять уровень экономической работы в учреждениях Госбанка по анализу хозяйственной и финансовой деятельности предприятий.

За период действия Постановления учреждения Госбанка применили особый режим кредитования и расчетов к 4546 хозорганам. По состоянию на 1 октября 1955 года на особом режиме кредитования и расчетов находятся 1580 предприятий и хозяйственных организаций.

Опыт истекшего периода показывает несомненную эффективность применения новых форм контроля и воздействия Госбанка и в частности особого режима кредитования и расчетов в деле улучшения хозяйственной и финансовой деятельности плохо работающих предприятий.

Самым важным результатом применения особого режима кредитования и расчетов является сосредоточение внимания партийных и советских органов, а также вышестоящих хозяйственных организаций на деятельности плохо работающих предприятий и повышение ответственности за результаты работы руководителей самих предприятий и организаций. Достаточно сказать, что под влиянием этих мер, а также кредитных и расчетных санкций банка за время действия постановления было достигнуто улучшение работы более чем трех тысяч предприятий, в связи с чем в отношении их был отменен особый режим кредитования и расчетов.

По данным Госбанка, круг плохо работающих предприятий последовательно сокращается. В Москве на 1 июля 1954 года количество плохо работающих хозорганов насчитывалось свыше 600, а уже на 1 июля 1955 года количество их сократилось до 300.

Материалы по применению особого режима кредитования и расчетов показывают большую эффективность мер, предусмотренных в Постановлении.

Наряду с этим в выполнении указанного Постановления имеется ряд недостатков.

Имеется значительное число предприятий, не выполняющих установленных им планов производства и накоплений и продолжающих допускать убытки, между тем как со стороны министерств, которым подчинены такие предприятия, не принимается должных мер к улучшению их хозяйственной и финансовой деятельности.

Некоторые министерства и главные управления в ряде случаев формально подходят к выполнению постановления от 21 августа 1954 года.

В то же время Госбанк недостаточно использует предоставленные ему права по воздействию на плохо работающие предприятия, а также на министерства.

В работе отдельных учреждений Госбанка по усилению контроля за деятельностью предприятий и по применению особого режима имеют место элементы формализма и постановка вопросов о переводе на особый режим без достаточно глубокого анализа хозяйственной деятельности отдельных хозорганов и причин их неудовлетворительной работы.

По мере выявления недостатков в работе учреждений Госбанка по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года Правление Госбанка принимало необходимые меры к устранению этих недостатков.

Наряду с применением мер воздействия в отношении плохо работающих предприятий Госбанк оказывал большую кредитную помощь хорошо работающим предприятиям.

Наиболее распространенной формой помощи хорошо работающим предприятиям была выдача ссуд на выплату заработной платы. Задолженность по этому виду ссуд составляла на 1 сентября 1955 года 305 млн. рублей.

В основном эти ссуды выдавались хорошо работающим предприятиям тяжелой промышленности, испытывающим финансовые затруднения по причинам задержки платежей за оборудование со стороны строок и строительно-монтажных организаций, вследствие недопоставки сырья и комплектующих изделий, а также по другим причинам, не зависящим от предприятий.

Значительно расширена практика выдачи ссуд хорошо работающим предприятиям и организациям на временные нужды, возникающие в ходе выполнения планов производства.

2. О расширении кредитования затрат по механизации и улучшению технологии производства

Совет Министров СССР и ЦК КПСС обязали Госбанк в целях содействия кредитом росту производительности труда и снижению себестоимости промышленной продукции значительно расширить кредитование на срок до одного года затрат по механизации и улучшению технологии производства, при условии полной окупаемости этих затрат за счет получаемой экономии. Ранее существовавшие условия кредитования этих затрат ограничивали возможность широкого использования кредитов.

В соответствии с указанием Совета Министров СССР и ЦК КПСС Госбанк за истекший период времени расширил кредитование затрат на механизацию и улучшение технологии производства, предоставив для этого соответствующие права конторам и отделениям Госбанка.

Задолженность по ссудам на эти цели увеличилась и составила на 1 сентября сего года 550,1 млн. рублей против 195,0 млн. рублей на 1 января 1955 года и 106,6 млн. рублей на 1 января 1954 года.

В наиболее значительных размерах кредиты на механизацию и улучшение технологии производства предоставлялись предприятиям пищевой, легкой и местной промышленности.

Предприятиями тяжелой промышленности кредиты на эту цель использовались недостаточно.

В целях дальнейшего развития кредитования затрат по внедрению новой техники, механизации и улучшению технологии производства, а также рационализации и интенсификации производственных процессов Совет Министров СССР постановлением от 4 июля 1955 года предоставил право Госбанку выдавать предприятиям и организациям кредиты на эти цели сроком до 2 лет, а в отдельных случаях для предприятий тяжелых отраслей — на срок до 3 лет.

В соответствии с этим же постановлением упрощен порядок выдачи Госбанком ссуд на эти цели. Кредиты на сумму до 1 млн. рублей предоставляются конторами и отделениями Госбанка, а в сумме, превышающей 1 млн. рублей, — с разрешения Правления Госбанка.

Эффективным является также кредитование затрат на механизацию и улучшение технологии производства по отраслям промышленности, производящей товары широкого потребления.

За счет выданных кредитов, погашение которых было произведено в 1954 году, выпущено дополнительно продукции на общую сумму 1707,2 млн. рублей.

3. О кредитовании Госбанком затрат на расширение действующих и организацию новых производств по выпуску товаров широкого потребления

Совет Министров СССР и ЦК КПСС поставили как важнейшую задачу перед Госбанком развивать кредитование затрат по расширению действующих и организации новых производств по выпуску товаров широкого потребления.

Этим же постановлением разрешено Госбанку выдавать ссуды на затраты по организации и расширению производства товаров широкого потребления и улучшению их качества предприятиям не только местного подчинения, как это было предусмотрено постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 7 января 1941 года, но и предприятиям союзного и республиканского подчинения.

За истекший год Госбанк существенно увеличил кредитование предприятий и организаций на развитие производства по дополнительному выпуску продукции и улучшению ее качества.

За 1954 год произведено дополнительно товаров широкого потребления, за счет осуществленных на кредиты Госбанка мероприятий по организации и расширению производства, на общую сумму 1614,1 млн. рублей. За тот же период времени получена дополнительная экономия на сумму 142,1 млн. рублей.

4. Контроль за состоянием запасов материальных ценностей

После выхода Постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года учреждения Госбанка усилили контроль за состоянием запасов материальных ценностей и правильным использованием оборотных средств, стали лучше выявлять по отчетам хозяйственных организаций и путем проверок непосредственно на предприятиях причины образования сверхнормативных запасов материальных ценностей, а к предприятиям, накапливающим излишние запасы, предъявлять требования о снижении остатков до уровня плановых и улучшения организации материально-технического снабжения.

Для предприятий, накапливающих излишние запасы, Госбанк вводит аккредитивную форму расчетов, предупреждая поставщиков, чтобы они производили отгрузку продукции предприятиям, имеющим излишние запасы, только против аккредитивов.

Перевод плательщиков на аккредитивную форму расчетов, как показала практика, оказывается эффективным только тогда, когда поставщики не пытаются нарушить условия применения этой санкции к покупателю и производят отгрузку материальных ценностей лишь при наличии аккредитива.

В связи с этим Правление Госбанка сочло необходимым усилить эту санкцию и установило, что от поставщиков, продолжающих, вопреки предупреждению Госбанка, отгрузку материальных ценностей покупателям, переведенным на аккредитивную форму расчетов, прекращается прием на инкассо платежных требований по этим отгрузкам. Одновременно было запрещено принимать от покупателей платежные поручения на оплату кредиторской задолженности, образующейся в связи с такими поставками.

Практика показывает, что перевод предприятий на аккредитивную форму расчетов дает во многих случаях положительные результаты в деле снижения сверхнормативных запасов и прекращения завоза излишних материальных ценностей.

Однако имеют место факты, когда министерства и главки своими действиями мешают банку применять аккредитивную форму расчетов и всячески стремятся обходить введенный банком режим.

5. О мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве

В результате мероприятий, проведенных Госбанком во исполнение постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС, платежная дисциплина в хозяйстве несколько укрепилась.

Значительно сократилась взаимная задолженность хозорганов. По данным специального обследования, взаимная просроченная задолженность хозорганов за материальные ценности и услуги (без других претензий) составила на 1 июля 1954 года 15,6 млрд. рублей, на 1 февраля 1955 года — 6,9 млрд. рублей и на 16 августа 1955 года — 6,6 млрд. рублей. Таким образом, в состоянии этих расчетов достигнуто устойчивое снижение просроченной задолженности на сумму около 9 млрд. рублей, или на 57–58%.

Хозорганы в значительной мере лишились возможности привлекать в свой оборот средства поставщиков путем несвоевременной оплаты получаемых материальных ценностей. Размеры внепланового перераспределения оборотных средств в народном хозяйстве, таким образом, уменьшились.

За последний период в состоянии расчетов произошел ряд изменений.

В первом полугодии 1955 года по сравнению с первым полугодием 1954 года платежи по акцепту без зачета взаимных требований увеличились на 3,5%, но удельный вес их в общем платежном обороте снизился с 54,3 до 52,7%. В то же время оборот по расчетам, основанным на зачете взаимных требований, увеличен на 16,2%; одновременно увеличился его удельный вес в общем платежном обороте с 40,7 до 44,4%.

Дальнейшее развитие расчетов, основанных на зачете взаимных требований, происходило за счет расширения зачетов взаимных требований хозорганов в децентрализованном порядке при одновременном сокращении расчетов через специальные Бюро.

Оборот Бюро взаимных расчетов сократился с 395,8 млрд. рублей в первом полугодии 1954 года до 297,9 млрд. рублей в первом полугодии 1955 года. Снижение оборота составило 97,9 млрд. рублей.

Оборот по расчетам, основанный на зачете взаимных требований в децентрализованном порядке, возрос за тот же период с 3,6 до 167,0 млрд. рублей.

Переход к зачетам в децентрализованном порядке позволил расширить круг предприятий и хозяйственных организаций, осуществляющих между собою расчеты за материальные ценности и услуги посредством зачета, поскольку, в отличие от БВР, эта форма расчетов снимает территориальные ограничения количественного состава участников зачетов.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 июля 1955 года «О дальнейшем развитии расчетов, основанных на зачете взаимных требований предприятий и хозяйственных организаций» с 1 августа 1955 года введены, в порядке опыта, децентрализованные зачеты для предприятий, производящих товары народного потребления.

При росте оборота по оплате счетов в порядке зачета в первом полугодии 1955 года по сравнению с первым полугодием 1954 года на 16,2%, сумма счетов, оплаченных с нарушением срока платежа, снизилась на 30,6%. Таким образом, по расчетам, проводимым в порядке зачета, имеется не только абсолютное, но и относительное снижение взаимной задолженности хозорганов.

Учитывая преимущества децентрализованной системы зачетов, Госбанк в настоящее время продолжает работу по дальнейшему развитию и совершенствованию этой формы.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года значительное внимание уделено вопросу укрепления договорных отношений между предприятиями и хозяйственными организациями.

Заклучение договоров в текущем году имело серьезные недостатки. Предприятия и организации оказались неподготовленными. Правление Госбанка вынуждено было дважды отодвигать срок введения в действие этого порядка. Контроль за указанием предприятиями и организациями в расчетных документах дат и номеров договора или заказа, во исполнение которого производится поставка материальных ценностей, был введен только с 15 апреля 1955 года.

В качестве одной из серьезных мер для упорядочения расчетов, постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС предусмотрен перевод Госбанком неисправных плательщиков на аккредитивную форму расчетов со своими иногородними поставщиками и на расчеты чеками из лимитированных книжек и акцептованными Госбанком платежными поручениями — с одногородними поставщиками.

За истекшие 12 месяцев с 1 октября 1954 года по 1 октября 1955 года аккредитивная форма расчетов была введена по отношению к 7296 предприятиям и организациям, причем применение этой меры воздействия происходит все более активно.

6. Контроль Госбанка за расходованием фондов заработной платы

Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года № 1789 «О роли и задачах Государственного банка СССР» предусмотрены меры по дальнейшему усилению контроля за расходованием

фондов заработной платы. На Государственный банк был возложен контроль за расходованием фондов заработной платы по железнодорожному, водному и автомобильному транспорту.

Мероприятия по усилению дисциплины в расходовании фондов заработной платы изложены также в последующих постановлениях Совета Министров СССР, в частности в постановлениях о государственном плане и о государственном бюджете на 1955 год.

Проводимые меры по улучшению экономической работы позволили учреждениям Госбанка на местах глубже изучать хозяйство и усилить требования к руководителям предприятий по разработке и проведению мероприятий, обеспечивающих более экономное расходование средств.

Большую помощь учреждениям Госбанка на местах оказывают советские и партийные органы. Краевые, областные и районные исполкомы Советов депутатов трудящихся и соответствующие партийные органы систематически заслушивают руководителей отдельных предприятий и организаций по вопросам расходования фондов заработной платы.

В результате проведенных министерствами и ведомствами мер по обеспечению выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года, а также мер, принятых Госбанком по усилению контроля за расходованием фондов заработной платы, значительно повысилась ответственность руководителей предприятий и организаций за правильное использование фондов, за соблюдение хозяйственной и финансовой дисциплины.

Проводимые мероприятия обеспечили более экономное расходование средств на заработную плату.

При выполнении производственной программы по выпуску валовой продукции в первом полугодии 1955 года на 103,0% фонд заработной платы был недоиспользован на 44 млн. рублей, тогда как за соответствующий период 1954 года при выполнении программы по выпуску валовой продукции на 102% фактические расходы на заработную плату превысили утвержденный фонд на 1127 млн. рублей.

Распространение контроля Госбанка на транспортные предприятия и организации, наряду с другими мероприятиями по сокращению непроизводительных затрат, обеспечило в этом году получение значительной экономии в расходовании фондов заработной платы на предприятиях и организациях железнодорожного, водного и других видов транспорта.

Снизилось и число предприятий, допускающих перерасход по заработной плате. Если в 1954 году допускали перерасходы в среднем за месяц 16,1 тыс. предприятий, или 27% к общему числу контролируемых банком предприятий, то в 1955 году количество таких предприятий снизилось до 13,2 тыс., или до 12,6%.

Общая сумма перерасходов, допущенных в течение 8 месяцев 1955 года отдельными предприятиями (без транспорта), составила 2,6 млрд. рублей против 4,2 млрд. рублей за тот же период 1954 года.

При этом нужно указать, что из общей суммы перерасходов предприятиями, в силу нового порядка контроля за расходованием фондов заработной платы, в течение тех же 8 месяцев 1955 года было возмещено путем создания экономии по заработной плате 1,1 млрд. рублей. Такого возмещения перерасходов в прошлом предприятия не производили.

Вместе с тем в работе по контролю за расходованием фондов заработной платы еще имеют место серьезные недостатки.

Большое число предприятий продолжает еще допускать перерасходы фондов заработной платы в сравнении с объемом выполненной программы. Особенно большие перерасходы по заработной плате допускают предприятия угольной, лесной и оборонной промышленности.

Большие перерасходы по заработной плате в настоящее время допускаются предприятиями в связи с доплатами рабочим основной деятельности, занятым на строительных работах.

Наличие все еще больших перерасходов по заработной плате обусловлено также и тем, что главные управления министерств во многих случаях не вникают глубоко в причины плохой работы подчиненных им предприятий. Давая предприятиям разрешения на покрытие перерасходов по заработной плате, главки в ряде случаев подходят формально к утверждению мероприятий по возмещению перерасходов.

В деле осуществления контроля за расходованием фондов заработной платы имеются серьезные недостатки и в работе учреждений банка.

В ряде случаев отделения Госбанка принимают разрешения на покрытие перерасходов, в которых не содержится конкретных мероприятий по устранению излишеств в расходовании средств и созданию экономии по заработной плате.

Часто в разрешениях указываются формально мероприятия по ликвидации перерасходов. Учреждения Госбанка, принимая такие решения, не вникают в сущность мероприятий, в результате чего по истечении установленных сроков задания на возмещение перерасходов остаются невыполненными.

Отдельные учреждения Госбанка еще недостаточно глубоко изучают на предприятиях причины перерасходов по заработной плате, вследствие чего не предъявляют необходимой требовательности к руководителям

таких предприятий, а разрабатываемые предложения, вносимые в вышестоящие организации или в местные директивные органы, часто носят общий характер и потому не достигают необходимых результатов.

Имеется еще ряд существенных недостатков в самой системе контроля за расходованием фондов заработной платы. Правление Госбанка в настоящее время проводит работу по устранению этих недостатков.

* * *

Выполнение задач, поставленных перед Госбанком указанным постановлением, дало возможность: усилить банковский контроль рублем за производством и обращением материальных ценностей, за использованием собственных оборотных средств, состоянием запасов материальных ценностей и добиться некоторого снижения сверхплановых остатков этих ценностей;

несколько повысить уровень экономической работы в Госбанке и осуществить дифференцированный подход в отношении хорошо и плохо работающих предприятий;

расширить расчеты на основе зачета взаимных требований и сократить взаимную задолженность предприятий и организаций;

содействовать кредитом внедрению новой техники в производство.

Наряду с этим в работе Госбанка по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года имеются серьезные недостатки.

Просроченная задолженность предприятий и организаций по ссудам Госбанка, а также поставщикам за материальные ценности и услуги сохранились на уровне 1954 года. Предприятия и организации стали рассчитывать лучше друг с другом, однако выполнение их обязательств перед Госбанком по возврату полученных ссуд ухудшилось.

Не устранены еще полностью недостатки по осуществлению контроля за состоянием сверхплановых остатков материальных ценностей. В ряде случаев учреждения Госбанка слабо воздействуют на предприятия, накапливающие такие сверхплановые запасы.

По поручению Президиума Совета Министров СССР от 27 сентября сего года Госбанк, Министерство финансов СССР, Министерство государственного контроля СССР и Госэкономкомиссия СССР производят проверку в министерствах и на предприятиях состояния запасов и сверхплановых остатков материальных ценностей и представят по этому вопросу доклад Совету Министров СССР к 1 декабря 1955 года.

Многие учреждения Госбанка проявляют нерешительность в применении мер воздействия на плохо работающие предприятия и организации. В результате этого плохо работающие предприятия и организации переведены Госбанком на особый режим кредитования и расчетов, медленно улучшают свою хозяйственную и финансовую деятельность, а некоторые из них продолжают работать так же плохо, как они работали и до применения к ним банковских санкций.

Несмотря на то, что имеется еще большое количество предприятий, не выполняющих планов накоплений и заданий по снижению себестоимости, Правление Госбанка недостаточно предъявляло требований к министерствам и главным управлениям, не принимающим мер по наведению порядка в хозяйственной и финансовой деятельности плохо работающих предприятий.

Одним из существенных недостатков в работе Госбанка является все еще низкий уровень организации экономической и контрольной работы в ряде контор и отделений.

Учитывая имеющиеся недостатки, Правление Госбанка считает своей основной задачей дальнейшее усиление контроля за работой контор и отделений и оказание им практической помощи по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС.

Для обсуждения задач по дальнейшему усилению контрольной работы Госбанка в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года, Правление Госбанка просит Совет Министров СССР разрешить ему созвать в январе 1956 года Всесоюзное совещание управляющих конторами Госбанка.

Имеющиеся в работе Госбанка трудности по осуществлению контроля за хозяйственной и финансовой деятельностью предприятий и организаций можно было бы разрешать гораздо быстрее и с большим экономическим эффектом, если бы были решены некоторые вопросы по дальнейшему улучшению хозяйственного расчета во всех отраслях народного хозяйства.

Министерство финансов СССР совместно с Госбанком представит в ближайшее время на рассмотрение Совета Министров СССР доклад «О состоянии хозяйственного расчета и мероприятиях по его укреплению».

Учитывая, что на состояние расчетов в народном хозяйстве оказывает большое влияние порядок очередности платежей с расчетных и текущих счетов хозорганов, Правление Госбанка разработало предложения и представило Совету Министров СССР 6 октября 1955 года доклад по этому вопросу.

В деле дальнейшего укрепления хозяйственного расчета и строгого соблюдения режима экономии большое значение имеет правильное расходование фондов заработной платы.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года Госбанку были предоставлены дополнительные права по осуществлению контроля за расходованием фондов заработной платы предприятиями и организациями, что позволило усилить контроль, добиться сокращения перерасходов и обеспечить экономное расходование средств на заработную плату.

Однако имеется еще ряд серьезных недостатков в осуществлении контроля за расходованием фондов заработной платы. Предложения по дальнейшему улучшению организации контроля за расходованием фондов заработной платы представлены 9 мая 1955 года Совету Министров СССР.

14 октября 1955 года

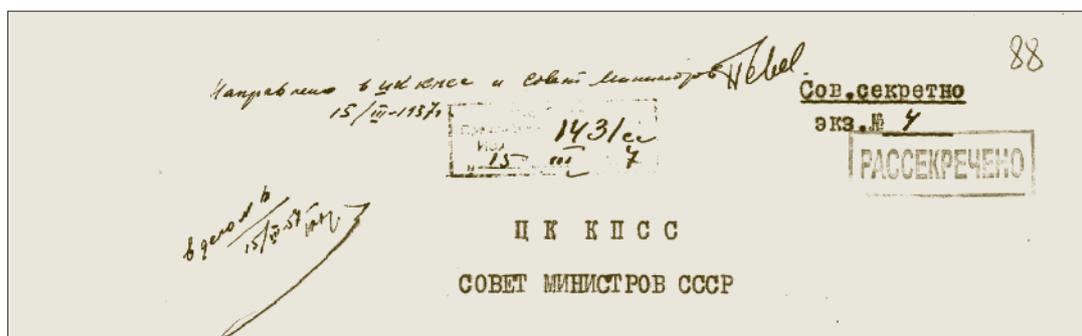
Председатель Правления Госбанка

В. Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 742, л. 315–352⁷⁴.

⁷⁴ Раздел о работе с кадрами будет опубликован в соответствующем тематическом выпуске серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации».

**№ 54. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСБАНКА СССР «О ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ
В 1957 ГОДУ», 15 МАРТА 1957 ГОДА**



«Направлено в ЦК КПСС и Совет Министров СССР. 15 марта 1957 года». Подпись неразборчива

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЦК КПСС

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

За последние годы розничный товарооборот значительно отстает от растущих денежных доходов населения.

Доходы населения за 1954–1956 годы увеличились по сравнению с 1951–1953 годами на 22%. Доходы рабочих и служащих при этом возросли на 18%, а доходы крестьян – на 57%.

В связи с ростом доходности колхозов выдачи наличных денег с их текущих счетов в Госбанке на один колхозный двор увеличились за последние три года почти в три раза.

Из денежных доходов, полученных за 1954–1956 годы в сумме 1905 млрд. рублей, население располагало средствами для покупки товаров на сумму 1488 млрд. рублей. Фактически же государственной и кооперативной торговлей за эти годы было продано товаров населению лишь на 1403 млрд. рублей. Кроме того, население купило товаров у колхозов на 41 млрд. рублей.

Из остальных 44 млрд. рублей денежных доходов, не покрытых товарами, население поместило во вклады и в облигации 3-процентного выигрышного займа 29 млрд. рублей, и остатки наличных денег на руках у населения возросли на 15 млрд. рублей.

В известной части средства населения, помещенные во вклады и осевшие у него в виде наличных денег, представляют из себя отложенный спрос вследствие недостатка в торговой сети отдельных товаров.

Характерным в этом отношении является 1956 год. Исходя из плана денежные доходы населения должны были увеличиться в 1956 году на 42 млрд. рублей. На протяжении года правительством был принят ряд решений, увеличивающих денежные доходы населения: повышены заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственные продукты, изменен порядок распределения денежных доходов колхозов, отменена плата за обучение в высших и средних учебных заведениях, удлинены отпуска по беременности и родам, что не предусматривалось плановыми расчетами. Кроме того, были перевыполнены планы закупок зерна, картофеля и молока.

В связи с этим доходы населения дополнительно увеличились на сумму свыше 13 млрд. рублей.

Рост доходов населения фактически не сопровождался соответствующим увеличением продажи товаров населению. Хотя правительством на протяжении 1956 года был принят ряд решений об увеличении объема розничного товарооборота, однако эти решения торговлей не были выполнены.

Помимо имеющихся недостатков в работе торговых организаций, основной причиной отставания розничного товарооборота от денежных доходов населения, как известно, является недостаток многих нужных для населения товаров, как например: обувь, хлопчатобумажные ткани, строительные материалы, мебель, мясо, масло, сахар, кондитерские изделия.

В районах, где ощущается особенно острый недостаток отдельных товаров, наблюдается спекуляция ими.

Разрыв между доходами населения и товарооборотом, вызванный указанными выше причинами, продолжает нарастать, что вызывает повышенные требования на эмиссию денег и серьезные затруднения у Госбанка с удовлетворением требований предприятий, учреждений и колхозов на наличные деньги.

Эмиссия денег в 1956 году составила 7,5 млрд. рублей и количество денег в обращении достигло на 1 января 1957 года 54,5 млрд. рублей.

За 1954–1956 годы количество денег в обращении возросло на 16,2 млрд. рублей, или на 42%, в то время как розничный товарооборот за этот же период возрос на 27%.

Если даже учесть дополнительные факторы, потребовавшие увеличения количества денег в обращении, — значительный рост денежных доходов колхозного крестьянства и повышение в конце 1956 года государственных пенсий, то все же следует считать, что в обращении образовался излишек денег.

На это указывают, в частности, следующие данные.

Оборачиваемость денег замедлилась. Деньги стали возвращаться в кассы Госбанка в 1956 году в среднем через 34,7 дня против 29,3 дня в 1953 году.

Товарооборот на один рубль денег, находящихся в обращении, составлял в среднем в 1956 году 10 рублей 28 копеек вместо 11 рублей 67 копеек в 1953 году.

Хотя в денежном обращении, несмотря на повышенную эмиссию последних лет, не наблюдается отрицательных явлений, однако дальнейший большой выпуск денег может неблагоприятно отразиться на денежном обращении и покупательной силе рубля. Поэтому перспективы, складывающиеся для денежного обращения в 1957 году, вызывают особенно серьезную тревогу.

При утвержденном на 1957 год объеме розничного товарооборота и выделенных для продажи населению товарных фондах эмиссия денег, по расчетам Госбанка, может достигнуть 10–11 млрд. рублей, если не принять своевременных мер к увеличению товарных ресурсов.

Это подтверждается расчетами кассового плана Госбанка.

Для того чтобы предотвратить крупную эмиссию денег в 1957 году и исключить всякую возможность возникновения отрицательных явлений в денежном обращении, могущих повлиять на материальное благосостояние народа, Госбанк просит ЦК КПСС и Совет Министров СССР:

решить вопрос о дополнительном выделении нужных для населения товаров на сумму не менее 10–11 млрд. рублей за счет как внутренних, так и внешних источников и соответственно на эту сумму увеличить план розничного товарооборота на 1957 год;

установить, что дальнейшие мероприятия по повышению денежных доходов населения должны проводиться лишь при условии одновременного изыскания дополнительных реальных источников для покрытия связанных с этим затрат государства.

15 марта 1957 года

В. Попов

[Виза Г.В. Каганова]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1005, л. 88–91.

**№ 55. ДОКЛАД ГОСБАНКА СССР «ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ
КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ С РАЗЛИЧНЫМИ ОТРАСЛЯМИ ХОЗЯЙСТВА»,
14 НОЯБРЯ 1958 ГОДА⁷⁵**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА
ТОВ. КОРОВУШКИНУ А.К.**

Десятилетие 1948–1957 годов характеризуется интенсивным развитием кредитных отношений, укреплением советского рубля и улучшением финансов предприятий и организаций.

I. Общие данные о развитии кредита в 1948–1957 годах

Рост кредитов Госбанка за 1948–1957 годы представлен в следующей таблице:

Год	Задолженность по ссудам Госбанка, млрд. руб.		Задолженность по ссудам Госбанка, %	
	на начало года	изменения за предыдущий период	к предыдущему году	к 1.01.1948
1948	86,1	+15,3	121,6	100,0
1949	131,1	+45,0	152,3	152,3
1950	175,9	+44,8	134,2	204,5
1951	162,9	–13,0	89,3	189,4
1952	184,3	+21,4	113,1	214,3
1953	203,3	+19,0	110,3	236,7
1954	207,6	+4,3	102,2	241,4
1955	190,1	–17,5	91,5	220,8
1956	199,4	+9,3	105,0	231,8
1957	243,6	+44,2	118,1	283,2
1958	263,2	+19,6	107,4	306,0

За 10 лет кредиты Госбанка увеличились в 3,06 раза. По данным же о средних остатках кредитов, в 1957 году кредиты увеличились по сравнению с 1947 годом в 3,34 раза.

Рост кредитов в отдельные годы рассматриваемого десятилетия был неравномерным, в одни годы более интенсивным, чем в другие. Из всего прироста кредитов за 10 лет 92% падает на 5 лет – 1948–1949 и 1955–1957 годы.

В 1948–1949 годах рост кредитов произошел как в связи со значительным ростом объема производства и товарооборота, так и вследствие накопления больших сверхнормативных временных запасов товаров в торговле и повышения оптовых цен и тарифов в связи с реформой оптовых цен.

Сверхнормативные запасы товаров в торговле на 1 января 1950 года достигли почти 20 млрд. рублей, дополнительные кредиты, выданные в 1949 году в связи с дооценкой товаров на 1 января 1949 года, составили 18,7 млрд. рублей. Таким образом, только на эти два фактора приходится почти 40 млрд. рублей.

В 1950–1954 годах рост кредитов значительно отставал от темпов роста промышленной и сельскохозяйственной продукции и товарооборота, что объясняется действием причин, противоположных тем, которые

⁷⁵ Фрагмент доклада опубликован в выпуске 14 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 87).

имели место в предыдущем периоде (1948–1949 годах). Сверхнормативные запасы товаров, которые к началу 1953 года достигли максимальной суммы 22 млрд. рублей, к концу пятилетки резко сократились, а кредиты, выданные под эти запасы, были взысканы.

Рассматриваемые 5 лет характеризуются систематическим снижением оптовых и розничных цен и уценкой остатков товаров на день переоценки с соответствующим погашением банковского кредита, выданного под эти товары. По бухгалтерским данным сумма уценки прокредитованных товаров составила за 5 лет 123 млрд. рублей.

Наконец необходимо указать, что в 1954 году кредиты Госбанка уменьшились в связи с повышением доли собственных средств государственных торговых организаций в товарных запасах, в связи с чем их нормы были увеличены на 13,5 млрд. рублей и соответственно были взысканы кредиты Госбанка.

В результате изложенного кредиты в 1950–1954 годах увеличились всего на 8%.

В 1955–1957 годах рост валовой продукции промышленности в оптовых действующих ценах составил 20,8%, товароборот за этот период увеличился на 24%, а кредиты Госбанка возросли на 41,3%. Это объясняется значительным ростом заготовок сельскохозяйственных продуктов и повышением цен на эти продукты. По нашим расчетам, рост кредитов в связи с повышением заготовительных цен на сельскохозяйственные продукты составил в 1954–1957 годах около 15 млрд. рублей.

Ресурсы Госбанка как источник покрытия его кредитных операций не только значительно возросли в связи с увеличением кредитов, но также и изменили свою структуру.

Имевшаяся на балансе на 1 января 1948 года непогашенная задолженность Министерства финансов, возникшая главным образом во время войны, была в 1948 году полностью погашена в сумме свыше 17 млрд. рублей, и эти средства были использованы для расширения кредитных операций.

Структура ресурсов Госбанка на начало года

	1948 г.		1958 г.		Прирост за 10 лет, млрд. руб.
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	
Собственные средства Госбанка	2,7	2,3	9,1	3,0	+6,4
Средства бюджета	44,1	37,4	112,7	36,7	+68,6
Привлеченные средства хозорганов	31,8	26,9	57,0	18,7	+25,2
Средства колхозов	1,7	1,4	10,2	3,3	+8,5
Эмиссия	13,4	11,3	56,4	18,4	+43,0
Всего	118,1	100	306,8	100	+188,7

Почти около половины всех ресурсов (48,4%), использованных для обеспечения роста кредитов, было получено за счет средств госбюджета вследствие превышения доходов бюджета над расходами.

На протяжении всего периода развития Госбанка его собственные средства отставали от роста его операций. На 1 января 1941 года уставный и резервный фонды Госбанка составляли 2 млрд. рублей при кредитах в 55 млрд. рублей. На 1 января 1949 года уставный и резервный фонды Госбанка составили 3 млрд. рублей, в то время как кредиты увеличились до 131,1 млрд. рублей.

II. Структура и объекты кредитов

В 1948–1957 годах не было коренных изменений в принципах кредитования и расчетов, установленных кредитной реформой, которые сохранили свое значение и до настоящего времени.

Целевое направление кредитов приведено в следующей таблице (на 1 января соответствующего года):

	1948 г.		1958 г.	
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу
Кредиты под товарно-материальные ценности и на затраты	53,5	62,2	190,6	72,4
Кредиты под расчетные документы в пути	26,3	30,6	51,3	19,5
Расчетные кредиты	1,4	1,6	6,7	2,5
На внедрение новой техники	0,2	0,2	4,3	1,7
Просроченная задолженность	3,8	4,4	4,4	1,6
Прочие ссуды	0,9	1,0	5,9	2,3
Всего	86,1	100	263,2	100

Из общей суммы увеличения кредитов за 10-летие – 177,1 млрд. рублей – более чем три четверти, то есть 137 млрд. рублей (или 77,5%) приходится на кредиты под материальные ценности и сезонные затраты.

Одним из показателей совершенствования кредита является укрепление срочности и обеспеченности кредитов. Для характеристики этого следует указать на то, что, несмотря на изменение очередности платежей с 1 сентября 1954 года, удельный вес ссуд, оплаченных несвоевременно в общей сумме оплаченных ссуд, снизился и составил:

- в 1947 году – 23,6%,
- в 1950 году – 30,3%,
- в 1953 году – 22,4%,
- в 1954 году – 21,0%,
- в 1957 году – 16,5%.

Вместе с тем снизилась также и задолженность Госбанку по отсроченным, необеспеченным и просроченным ссудам. Эти данные характеризуются следующим (в млрд. рублей на начало года):

	1948 г.	1951 г.	1954 г.	1958 г.
Отсроченная необеспеченная задолженность	–	4,9	6,9	4,7
Просроченная задолженность	3,3	7,0	6,3	4,4
Необеспеченная задолженность, выявленная по годовому отчету	1,6	1,6	0,9	1,4
Всего просроченной и необеспеченной задолженности	4,9	13,5	14,1	10,5
В % ко всей сумме кредитов	5,7	8,2	6,8	4,0

Таким образом, абсолютная сумма необеспеченной и просроченной задолженности с 1954 года заметно снизилась, равно как ее удельный вес в кредитных вложениях Госбанка.

Вместе с тем эта задолженность все же остается высокой. Систематически значительные суммы не погашенных в срок кредитов имеются у совхозов и колхозов, образующиеся в значительной мере вследствие недобора продукции в сравнении с планами. В связи с этим необходимо рассмотреть вопрос об изменении действующего порядка определения источников погашения такой задолженности с тем, чтобы она взыскивалась по мере ее выявления банком.

Изменения в расчетных кредитах характеризуются следующим. Удельный вес кредитов под расчетные документы в пути упал с 30,6 до 19,5%, то есть почти на треть.

В 1947 году платежный оборот составил 815,1 млрд. рублей, а в 1957 году – 2586,7 млрд. рублей, то есть увеличился более чем в три раза, в то же время кредиты под расчетные документы в пути увеличились на 95%. Эти изменения объясняются как совершенствованием форм расчетов, так и ускорением документо-оборота, особенно по акцепту, который составляет преобладающую часть платежного оборота.

За указанный период большое развитие получили расчеты, основанные на зачете взаимных требований, и особенно в наиболее прогрессивной форме – децентрализованных расчетов (с 1954 года).

После отмены отсрочки платежа с 1 января 1959 года длительность документооборота уменьшится дополнительно.

Методы кредитования под расчетные документы в пути улучшились за десятилетие как по линии укрепления срочности кредита, так и за счет упрощения техники кредитования.

Однако остаются еще нерешенными некоторые вопросы, которые нуждаются в дальнейшей разработке.

Существенное значение имеет определение размера кредита с применением процента скидки на некредитуемые элементы оптовой цены. Этот метод не всегда дает возможность правильно определить размер кредита, поскольку удельный вес некредитуемой части стоимости товаров у многих предприятий, особенно сезонных, меняется на протяжении квартала под влиянием различных причин (ассортимент продукции, структура сбыта и других). Можно было бы разрешить полностью эту проблему, если согласиться с имеющимися предложениями о кредитовании под расчетные документы в пути по оптовой цене предприятий, то есть, включая накопления. Но это предложение, с нашей точки зрения, неприемлемо, поскольку оно привело бы к авансированию еще нереализованных в народном хозяйстве накоплений.

Известный интерес представляет опыт кредитования под расчетные документы в пути по одному специальному ссудному счету вместе с другими объектами (заготовительные организации), который должен быть изучен под углом зрения возможности его распространения на другие отрасли хозяйства.

Максимального уровня расчетные кредиты достигли на 1 января 1954 года, когда они составили около 11 млрд. рублей, или 5,2% всех кредитов Госбанка. На 1 января 1958 года эти кредиты составляли уже 2,5% кредитов Госбанка.

III. Кредитование отраслей народного хозяйства

За 1948–1957 годы в отраслевой структуре кредитов произошли следующие изменения (в % к общей сумме кредитных вложений на начало года):

	1948 г.	1951 г.	1956 г.	1958 г.
Промышленность группы «А»	28,1	26,0	23,0	20,2
Промышленность группы «Б»	23,8	30,9	28,6	26,9
Транспорт	3,4	2,1	1,8	1,3
Сельское хозяйство	2,8	3,4	5,4	5,6
Министерство хлебопродуктов	3,7	3,6	3,0	5,0
Торговля	33,2	30,6	35,1	37,6
Всего	100	100	100	100

Примечание: данные по сельскому хозяйству и транспорту на начало года не показательны, так как наибольшая сумма кредитов используется внутри года.

IV. Вопросы развития кредита в 1959–1965 годах

Ориентировочный расчет ресурсов, необходимых для обеспечения кредитных операций Госбанка в 1959–1965 годах, характеризуется следующим (в млрд. рублей):

	На 1.01.1959	На 1.01.1966	Изменение за 7 лет
Фонды Госбанка	9,2	23,2	+14
Средства бюджета для кредитования народного хозяйства	22,0	22,0	—
Средства бюджета	117,9	195,4	+77,5
Средства хозяйства	59,5	77,3	+17,8
Средства на текущих счетах	20,3	27,0	+6,7

Средства кредитных учреждений	7,5	10,0	+2,5
Особый счет по оборотным средствам, изъятым у организаций, переведенных на кредитование по обороту	12,0	26,5	+14,5
Спецсредства	60,0	60,0	—
Резерв по спецсредствам	—	20,0	+20,0
Прочие пассивы	35,1	35,1	—

Увеличение фондов Госбанка планируется за счет отчислений 50% чистой прибыли. Рост средств хозяйства на расчетных счетах и в пути определен с учетом роста грузооборота и товарооборота и ускорения расчетов в хозяйстве.

Рост остатка на текущих счетах колхозов планируется в размере 40%, учитывая рост денежных доходов колхозов за 7 лет на 45%.

Особый счет по оборотным средствам, изъятым у предприятий, кредитующихся по обороту, определен исходя из увеличения кредитов по обороту.

Резерв по спецсредствам в сумме 20 млрд. рублей должен обеспечить возможный прирост денежной массы в связи с потребностями хозяйственного оборота в 1959–1965 годах.

Для обеспечения намеченного роста кредитов необходимо увеличение средств бюджета на 77,5 млрд. рублей, удельный вес средств бюджета в балансе банка на 1.01.1965 составит 39,4%.

В целях улучшения структуры ресурсов Госбанка и использования временно свободных средств населения для краткосрочного кредитования целесообразно рассмотреть вопрос о возможности изменения порядка хранения сберегательными кассами средств, получаемых от прироста вкладов. В настоящее время сберегательные кассы приобретают за счет этих ресурсов государственный заем, доход от которого поступает в бюджет. Возможно, было бы более целесообразно эти средства сберегательных касс хранить на счете в Госбанке.

По расчетам Госплана, в 1959–1965 годах прилив вкладов населения составит 44,5 млрд. рублей. При положительном решении указанного выше вопроса эта сумма могла бы служить источником для увеличения краткосрочных кредитов Госбанка и на соответствующую сумму уменьшилась бы сумма средств, предоставляемых для этой цели бюджетом. Вместе с тем это позволило бы более правильно определить и процентные ставки, взимаемые по банковским ссудам.

Учитывая большое значение средств бюджета в ресурсах Госбанка, было бы правильно, как это практикуется в отношении банков долгосрочных вложений, предусматривать в расходной части бюджета ассигнования для увеличения краткосрочных кредитов Госбанка.

М. Уоскин⁷⁶
 Н. Барковский⁷⁷
 М. Базаря⁷⁸
 В. Вавресюк⁷⁹
 А. Воскресенский⁸⁰
 Е. Куприна⁸¹
 М. Ингерман⁸²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1122, л. 1–52.

⁷⁶ Уоскин Марк Михайлович (1903–1966) – старший консультант-эксперт Правления Госбанка по совместительству в 1955–1959 годах.

⁷⁷ Барковский Николай Дмитриевич (1912–2007) – заместитель начальника Планово-экономического управления (ПЭУ) Правления Госбанка СССР с 1957 года, начальник ПЭУ в 1960–1984 годах, старший консультант группы консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР в 1984–1989 годах.

⁷⁸ Базаря Михаил Павлович (1917–2009) – начальник Управления кредитования колхозов, начальник Управления кредитования сельского хозяйства и заготовок Госбанка СССР в 1954–1959 годах.

⁷⁹ Вавресюк Владимир Николаевич (1906–1975) – заместитель начальника отдела кредитного плана Центрального планово-экономического управления Правления Госбанка СССР в 1946–1948 годах, начальник Управления кредитования торговли в 1948–1959 годах.

⁸⁰ Воскресенский Анатолий Алексеевич – начальник Управления кредитования транспорта и связи в 1954–1958 годах.

⁸¹ Куприна Елена Алексеевна – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

⁸² Ингерман Марк Львович – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

№ 56. ЗАМЕЧАНИЯ ГОСБАНКА СССР ПО ПРОЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА СССР НА 1963 ГОД, 10 ОКТЯБРЯ 1962 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Правление Госбанка рассмотрело проект государственного бюджета СССР на 1963 год и считает необходимым сообщить следующие замечания и предложения⁸³.

I

Исполнение государственного бюджета за 1962 год ожидается по доходам в сумме 84,7 млрд. рублей и по расходам в сумме — 83,0 млрд. рублей, то есть с превышением доходов над расходами в сумме 1,7 млрд. рублей.

Поступления в бюджет по отчислениям от прибылей в бюджет за 1962 год по оценке Министерства финансов СССР будут примерно на уровне плана. Однако такое выполнение плана по взносам прибылей в бюджет не характеризует действительного финансового положения хозяйства.

В 1962 году план по накоплениям не выполняется большим числом предприятий и хозяйственных организаций. Это вызвано тем, что в 1962 году многими предприятиями и совхозами не выполняются планы по производству, производительности труда и себестоимости.

В первом полугодии текущего года план по производительности труда не выполнили 26%, задание по снижению себестоимости продукции — 30,0%, план по финансовым результатам — 34,9% промышленных предприятий совнархозов, которые недодали около 700 млн. рублей накоплений. Подрядно-строительными организациями план по накоплениям не выполнен на 185 млн. рублей.

Особенно напряженным является финансовое положение совхозов. В 1961 году совхозы допустили большие убытки, часть которых до сих пор не перекрыта.

Вместо предусмотренной по плану прибыли в сумме 980 млн. рублей убытки по совхозам за 1962 год ожидаются в сумме 850 млн. рублей, то есть общий прорыв накоплений у совхозов оценивается в сумме 1830 млн. рублей.

Невыполнение планов по прибылям привело к образованию крупного недостатка собственных оборотных средств в хозяйстве. По сводным отчетам совнархозов недостаток собственных оборотных средств на 1 июля сего года составлял 215 млн. рублей. По предварительным подсчетам недостаток собственных оборотных средств по промышленности совнархозов на 1 января 1963 года оценивается около 0,5 млрд. рублей и по совхозам — около 1,1 млрд. рублей.

Неудовлетворительное финансовое состояние промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства обуславливает образование взаимной просроченной задолженности хозорганов, неплатежей по ссудам Госбанка, а в ряде случаев и задержку в расчетах по заработной плате. По состоянию на 1 сентября 1962 года просроченная задолженность поставщикам за товары и услуги составила 2,6 млрд. рублей и по ссудам Госбанка — 1,8 млрд. рублей. Наиболее крупные суммы неплатежей допустили промышленные предприятия совнархозов и совхозы министерств производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Неудовлетворительное финансовое положение ряда отраслей хозяйства может создать серьезные трудности в выполнении народно-хозяйственного плана на 1963 год. В связи с этим, Правление Госбанка считает, что вопрос о покрытии образовавшегося недостатка оборотных средств у промышленных предприятий и совхозов целесообразно было бы рассмотреть в текущем году, изыскав для этого необходимые денежные ресурсы.

По мнению Госбанка, целесообразно было бы издать специальный закон о повышении ответственности руководителей предприятий за сохранность выделенных в их распоряжение оборотных средств и эффективное

⁸³ Данные замечания и предложения были опубликованы в выпуске 15 серии «По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации» (с. 142).

их использование. Проект этого закона мог бы быть рассмотрен на сессии Верховного Совета СССР одновременно с принятием закона о государственном бюджете СССР на 1963 год.

Правление Госбанка считает необходимым усилить ответственность руководителей предприятий и совнархозов за состояние рентабельности хозяйства и поддерживает предложение Министерства финансов СССР об установлении строгого порядка планирования убытков с тем, чтобы совнархозы, министерства и ведомства утверждали специальный план оргтехмероприятий по сокращению и ликвидации плановых убытков.

Существенное влияние на финансовое положение промышленности продолжает оказывать задержка платежей за поставленные для капитального строительства машины и оборудование. Одной из причин задержки платежей за машины и оборудование является несоответствие размещенных заказов на машины и оборудование выделенным ассигнованиям. Совет Министров СССР постановлением от 3 декабря 1961 года «О государственном бюджете на 1962 год» обязал Советы Министров союзных республик организовать проверку размещения заказов на оборудование в пределах выделенных ассигнований и принять меры к расторжению договоров на оборудование, оплата которого не обеспечена соответствующими ассигнованиями.

Проверка, произведенная на 750 предприятиях и стройках РСФСР, показала, что заказано машин и оборудования сверх выделенных ассигнований более чем на 350 млн. рублей. Аннулирование договоров в процессе выполнения народно-хозяйственного плана вызывает серьезные трудности и, как правило, не производится.

Министерство финансов СССР предлагает обязать Советы Министров союзных республик совместно со Стройбанком СССР организовать в I квартале 1963 года проверку соответствия суммы договоров на поставку оборудования ассигнованиям, выделенным по плану капиталовложений на оплату этого оборудования, и аннулировать договоры в части, превышающей указанные ассигнования.

По мнению Правления Госбанка, необходимо обязать Советы Министров союзных республик уже в текущем году обеспечить заключение договоров на поставку оборудования на 1963 год в строгом соответствии с объемом капиталовложений, предусмотренным в проектировках Госплана СССР. В случае изменения последних в сторону увеличения предприятия будут иметь возможность дополнительно заключить договоры на поставку оборудования.

II

1. Представленный Министром финансов СССР на рассмотрение Совета Министров СССР проект государственного бюджета на 1963 год составлен на основе проекта плана развития народного хозяйства СССР в 1963 году. Превышение доходов над расходами определяется в сумме 1362 млн. рублей, которые будут использованы для кредитования народного хозяйства.

По расчетам кредитного плана Госбанка на 1963 год, потребность в бюджетных ресурсах для кредитования народного хозяйства в 1963 году определяется в сумме около 1700 млн. рублей.

Увеличение кредитных вложений может быть произведено за счет роста привлеченных средств хозяйства в сумме 1,1 млрд. рублей, а в остальной сумме — 1,7 млрд. рублей за счет превышения доходов государственного бюджета над его расходами.

2. По проекту союзного бюджета на 1963 год предусматривается поступление монетного дохода от выпуска в обращение никелевой и бронзовой монеты, за исключением расходов по ее изготовлению, в сумме 40 млн. рублей.

Поскольку никелевая монета выпуска 1961 года заменила в денежном обороте казначейские билеты и банковские билеты десятирублевого достоинства выпуска 1947 года, Правление Госбанка считает, что монетный доход должен вноситься в доход союзного бюджета только от выпуска в обращение бронзовой монеты. По мнению Госбанка, нет никаких экономических оснований повышать монетный доход в размерах, соответствующих изменению масштаба цен, и только потому, что был изменен масштаб цен. Доход от выпуска никелевой монеты должен оставаться как ресурс Госбанка для краткосрочного кредитования народного хозяйства.

По предварительным расчетам эмиссия бронзовой монеты составит в 1963 году в сумме 10 млн. рублей, а расходы на ее изготовление — 1,1 млн. рублей. Исходя из этого монетный доход в союзном бюджете следует предусмотреть в сумме 8,9 млн. рублей.

3. В проекте государственного бюджета СССР на 1963 год предусматривается в доходах прибыль от операций Государственного банка в сумме 639 280 тыс. рублей.

Госбанк считает, что размер этой прибыли в проекте бюджета завышен и просит предусмотреть в государственном бюджете прибыль в сумме 601 680 тыс. рублей.

При этом необходимо учесть, что размер прибыли должен быть в последующем уточнен в связи с предстоящей отменой начисления процентов по остаткам средств на расчетных и текущих счетах хозорганов, а также (при положительном решении вопроса) с передачей сберегательных касс в ведение Госбанка.

4. По проекту государственного бюджета на 1963 год прирост нормативов собственных оборотных средств предприятий и хозяйственных организаций Министерством финансов СССР определен в сумме 3396 млн. рублей, что составляет 7,8% к общей сумме нормативов на конец 1962 года.

При удовлетворении потребности хозяйства в собственных оборотных средствах в целом, предусмотримый прирост оборотных средств для отдельных отраслей является недостаточным.

10 октября 1962 года

А. Коровушкин⁸⁴

Визы: [Воробьев В.А.⁸⁵, Кудрявцев А.А.⁸⁶, Шолова В.И.⁸⁷]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1601, л. 177–184.

⁸⁴ Коровушкин Александр Константинович (1909–1976) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1958–1963 годах.

⁸⁵ Воробьев Виталий Андреевич – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1955–1958 годах, с 1962 года по 1970 год – первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, затем председатель правления Международного инвестиционного банка (МИБ).

⁸⁶ Кудрявцев Алексей Александрович – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

⁸⁷ Шолова Валентина Ивановна – начальник отдела кредитного плана Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

**№ 57. О НЕДОСТАТКАХ В ПЛАНИРОВАНИИ
ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ,
РОЗНИЧНОГО ТОВАРООБОРОТА И ТОВАРНЫХ ФОНДОВ,
15 ИЮЛЯ 1966 ГОДА**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

На основе развития экономики страны и проведения мер по повышению благосостояния народа в 1965–1966 годах высокими темпами растут денежные доходы населения.

В этих условиях развитие розничного товарооборота и платных услуг населению в некоторых республиках, во многих краях, областях и районах значительно отстает от роста денежных доходов населения, спрос населения на товары и услуги удовлетворяется не полностью, что приводит к массовым поездкам трудящихся за товарами в другие города и районы, вызывает миграцию денег, замедление их оборачиваемости и высокую эмиссию денег в ряде районов страны.

Правление Госбанка в августе 1965 года докладывало Совету Министров СССР о больших разрывах между денежными доходами и расходами населения в отдельных союзных республиках. Совет Министров СССР поручил Госплану СССР учесть предложения Госбанка при составлении плана развития народного хозяйства СССР на 1966 год. Однако в текущем году положение со сбалансированием денежных доходов и расходов населения в территориальном разрезе не только не улучшилось, но значительно ухудшилось.

В первом полугодии 1966 года эмиссия денег в целом по стране составила 1,8 млрд. рублей против 1,2 млрд. рублей в первом полугодии 1965 года, 0,7 млрд. рублей в первом полугодии 1964 года и 0,9 млрд. рублей в первом полугодии 1963 года.

В сложившихся условиях в целях удовлетворения платежеспособного спроса населения на товары и услуги, обеспечения устойчивости денежного обращения в стране и повышения покупательной силы рубля необходимо провести срочные меры по дополнительному производству товаров народного потребления, наведению порядка в планировании розничного товарооборота и размещении рыночных товарных фондов по республикам, областям и районам с учетом доходов населения, всемерному улучшению торговли и бытового обслуживания населения, а также по экономному расходованию материальных, трудовых и денежных ресурсов.

В этих целях Правление Госбанка просит Совет Министров СССР:

1. Поручить Госплану СССР, Советам Министров союзных республик:

– при составлении плана развития народного хозяйства на 1967 год и последующие годы пятилетки обеспечить полный учет покупательных фондов населения для реального определения объемов розничного товарооборота и товарных фондов;

– рассмотреть ожидаемое исполнение балансов денежных доходов и расходов населения за 1966 год и принять меры к ликвидации разрыва между денежными доходами и расходами населения путем соответствующего увеличения товарооборота и услуг для населения.

2. Поручить Совету Министров РСФСР, Совету Министров Украинской ССР и Совету Министров Казахской ССР рассмотреть причины несоответствия между денежными доходами и расходами населения в отдельных автономных республиках, краях и областях, принять меры к улучшению удовлетворения платежеспособного спроса населения и ограничению эмиссии денег.

3. Обязать Госплан СССР, Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР ускорить проведение мероприятий по дополнительному производству товаров народного потребления в соответствии с принятыми правительством решениями, а также разработать и осуществить необходимые меры по наиболее полному выявлению и использованию имеющихся в народном хозяйстве резервов, экономному расходованию материальных, трудовых и денежных средств.

4. Обязать Министерство торговли СССР и Центросоюз обеспечить устранение имеющихся недостатков в организации торговли, распределении рыночных товарных фондов по районам страны с учетом платежеспособного спроса населения и принять меры к перемещению излишков товарных запасов в те районы, где ощущается недостаток их.

5. Обязать Госплан СССР и Госстрой СССР, министерства и ведомства СССР, Советы Министров союзных республик принять меры к сокращению срока ввода в эксплуатацию новых мощностей по производству товаров народного потребления, особенно в мясомолочной, пищевой и легкой промышленности, учитывая, что при увеличении сырьевых ресурсов должны быть созданы производственные мощности, обеспечивающие их переработку.

6. Обязать Госплан СССР и Советы Министров союзных республик принять меры к расширению производства местных строительных материалов (кирпича, извести, черепицы), увеличить поставку этих материалов в торговую сеть для продажи населению с тем, чтобы в ближайшие годы полностью обеспечить население строительными материалами.

7. Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению, Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик разработать в течение III квартала и представить на рассмотрение Совета Министров СССР предложения об использовании в народном хозяйстве сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования.

8. Поручить Советам Министров союзных республик принять дополнительные меры к устранению имеющихся недостатков в культурно-бытовом обслуживании населения, обратив особое внимание на своевременный ввод в действие кинотеатров, коммунально-бытовых предприятий, прачечных и фабрик химической чистки одежды, укрепление их материально-технической базы, полное освоение выделяемых средств за счет государственных капитальных вложений и нецентрализованных источников, дальнейшее улучшение культурно-бытового обслуживания населения.

15 июля 1966 года

А. Посконов⁸⁸

Визы: [Плескановский Е.Ф.⁸⁹, Росляков П.П.⁹⁰]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2163, л. 129–131, 188.

⁸⁸ Посконов Алексей Андреевич (1904–1969) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1963–1969 годах.

⁸⁹ Плескановский Евгений Федорович (1931–?) – заместитель начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР в 1964–1968 годах.

⁹⁰ Росляков Павел Павлович (1922–1997) – заместитель начальника Управления денежного обращения в 1962–1977 годах.

№ 58. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА НА 1967 ГОД, 6 НОЯБРЯ 1966 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ

Госбанк СССР рассмотрел проект государственного бюджета СССР на 1967 год, представленный Министерством финансов СССР, и считает необходимым сообщить следующее.

I

Произведенная Министерством финансов СССР оценка исполнения бюджета в 1966 году не отражает фактически сложившегося напряженного положения со сбалансированием доходов и расходов государства.

1. В настоящее время часть расходов государства, которые должны быть произведены из бюджета, фактически перекрыта кредитом за счет использования краткосрочных ресурсов Госбанка. Указанные ресурсы направлены на следующие цели:

а) в ходе исполнения бюджета Министерство финансов СССР не изыскало средства для погашения задолженности:

— по уценке семян, кормов и молодняка животных у совхозов в сумме 853,3 млн. рублей, образовавшейся еще в начале 1965 года;

— на возмещение разницы в ценах по сверхплановой закупке скота в 1966 году, которая образуется по состоянию на 1 января 1967 года, по оценке Министерства финансов СССР, на сумму более 800 млн. рублей;

— для погашения Госбанку задолженности колхозов, преобразованных в совхозы в 1964—1966 годах, в сумме около 1,7 млрд. рублей;

б) в связи с тем, что в 1966 году Министерство финансов СССР не выделило для отдельных отраслей народного хозяйства необходимые ассигнования на покрытие запасов товарно-материальных ценностей, необходимых для нормальной деятельности предприятий и организаций, Госбанк вынужден был дополнительно предоставить на эти цели кредит в общей сумме более 700 млн. рублей, возврат которого хозяйством не может быть обеспечен в связи с тем, что эти запасы носят постоянный характер;

в) в отличие от прошлых лет, когда недостаток собственных оборотных средств по итогам деятельности предприятий и организаций за предыдущий год восполнялся, как правило, за счет союзного либо республиканских бюджетов (в 1963 году на эту цель из бюджета выделялось 1,9 млрд. рублей, в 1964 году — 1,3 млрд. рублей и в 1965 году — 0,8 млрд. рублей), в текущем году недостаток собственных оборотных средств по итогам деятельности за 1965 год до сего времени остается невосполненным и временно, до 1 декабря сего года, также перекрыт кредитом Госбанка в сумме 2,1 млрд. рублей.

Таким образом, кредитом Госбанка покрываются и те потребности народного хозяйства, которые обычно возмещаются из бюджета и по которым, в конечном счете, должны быть изысканы источники для возврата ссуд.

С учетом того, что для сбалансирования доходов и расходов государственного бюджета на 1966 год на Госбанк было возложено кредитование материальных ценностей и затрат, которые по своему характеру должны покрываться и ранее покрывались бюджетными средствами, в сумме 1,9 млрд. рублей, общая сумма расходов хозяйства, покрытая краткосрочным кредитом вместо ассигнований из бюджета, составляет 6,3 млрд. рублей.

Несбалансированность бюджета и направление ресурсов Госбанка на указанные цели, в условиях неполного покрытия денежных доходов населения товарами, создает напряжение при кредитовании народного хозяйства и вызывает дополнительную эмиссию денег, что чревато отрицательными последствиями для народного хозяйства.

2. Напряженным было в 1966 году и финансовое состояние отраслей народного хозяйства. Просроченная задолженность Госбанку по ссудам и поставщикам за товары и услуги, хотя несколько снизилась против 1965 года, однако уровень неплатежей продолжает оставаться высоким. На 1 ноября сего года размер просроченной задолженности Госбанку и поставщикам достиг 3,9 млрд. рублей.

В результате неудовлетворительной хозяйственно-финансовой деятельности в 1965 году многие предприятия начали 1966 год с большим недостатком собственных оборотных средств, который в целом по народному хозяйству на 1 января 1966 года определился в 2,6 млрд. рублей, а в разрезе отдельных предприятий и организаций составил 5,1 млрд. рублей.

За первое полугодие 1966 года только по промышленности недостаток собственных оборотных средств увеличился дополнительно на 0,3 млрд. рублей. Кроме того, по итогам деятельности отдельных совхозов за год ожидается недостаток оборотных средств на сумму около 0,6 млрд. рублей. В целом по народному хозяйству недостаток собственных оборотных средств к концу года возрастет.

Такое ненормальное положение с использованием оборотных средств в хозяйстве вызвано, наряду с невыполнением планов и допускаемой бесхозяйственностью, также и тем, что министерства и ведомства еще плохо занимаются маневрированием финансовыми ресурсами подведомственных им предприятий, недостаточно проводят работу по перераспределению оборотных средств, в результате чего много предприятий испытывает финансовые затруднения при наличии больших излишков средств у других предприятий.

Всего по народному хозяйству 65,4 тыс. предприятий испытывают недостаток оборотных средств, тогда как у 80,8 тыс. предприятий имеются излишки их.

По мнению Госбанка, необходимо обязать министерства рассмотреть размещение собственных оборотных средств между отдельными предприятиями по состоянию на 1 октября 1966 года и принять меры к наведению порядка в этом деле.

Министерства и ведомства не обеспечили оборотными средствами многие предприятия, переведенные на новые условия хозяйствования, и тем самым не выполнили указаний Совета Министров по этому вопросу. В настоящее время 84 предприятиям из числа переведенных недостает оборотных средств в общей сумме 18,9 млн. рублей.

Госбанк считает необходимым:

а) обязать Министерство финансов СССР совместно с министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик восполнить недостаток собственных оборотных средств хозяйства, образовавшийся по итогам деятельности за 1965 год, и представить до 1 декабря текущего года предложения об источниках пополнения недостатка оборотных средств за 1966 год;

б) обязать министерства и ведомства СССР:

– восполнить недостаток собственных оборотных средств до установленных нормативов предприятиям, переведенным и переводимым в дальнейшем на новую систему планирования и экономического стимулирования производства;

– усилить контроль за состоянием расчетов подведомственных предприятий и принять действенные меры к укреплению платежной дисциплины.

Отрицательно влияет на состояние финансов и платежную дисциплину предприятий и организаций отвлечение оборотных средств в сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей. На 1 июля сего года сверхнормативные не прокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей в целом по хозяйству составили 2,0 млрд. рублей, а развернуто – по балансам отдельных предприятий – 3,6 млрд. рублей.

Министерства и ведомства, несмотря на неоднократные указания правительства, не уделяют должного внимания вопросам использования сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и предъявляют в ряде случаев завышенные требования на кредит.

Только при рассмотрении проекта кредитного плана на IV квартал 1966 года Госбанк отклонил необоснованные просьбы предприятий, министерств и ведомств на общую сумму 2 млрд. рублей.

В заключении по народно-хозяйственному плану Госбанк представил ряд предложений, направленных на усиление ответственности предприятий, министерств и ведомств за накопление излишних запасов товарно-материальных ценностей и соблюдение договорной дисциплины.

В целях мобилизации материальных ресурсов, оказавшихся излишними и ненужными, целесообразно обязать министерства и ведомства довести в 1967 году остатки готовой продукции до норматива, а сверхнормативные запасы производственных материалов и незавершенного производства сократить не менее чем на 50%.

II

Министерство финансов СССР представило проект государственного бюджета СССР на 1967 год, в котором определило расходы в сумме 111,6 млрд. рублей, или с превышением расходов над доходами (дефицит) в сумме 2,5 млрд. рублей.

Для ликвидации указанного разрыва Министерство финансов СССР внесло предложение о повышении темпов роста промышленного производства, повышении эффективности экспортно-импортных операций и сокращении объема государственных капитальных вложений на общую сумму 2,9 млрд. рублей.

Госбанк поддерживает предложения Министерства финансов СССР по сбалансированию бюджета, однако считает, что они недостаточны в связи с неполным отражением в проекте бюджета суммы дефицита.

Фактически бюджет не сбалансирован на значительно большую сумму. Если принять во внимание предложение Госплана СССР и Министерства финансов СССР об использовании для покрытия расходов бюджета краткосрочных ресурсов Госбанка на долгосрочное кредитование в сумме 2,3 млрд. рублей, а также предлагаемое Министерством финансов СССР дополнительное вовлечение ресурсов Госбанка в покрытие постоянных затрат в сумме 1,5 млрд. рублей, то разрыв между расходами и доходами бюджета составит не 2,5, а 6,3 млрд. рублей. Такие позиции бюджета отражают, в известной мере, несбалансированность и несопряженность отдельных показателей проекта плана развития народного хозяйства СССР.

В целях лучшего сбалансирования доходов и расходов государственного бюджета Госбанк СССР в заключении по народно-хозяйственному плану на 1967 год внес ряд предложений, направленных на мобилизацию внутрихозяйственных резервов, сокращение расходов государства и изыскание дополнительных доходов.

В частности, Госбанком внесены предложения по снижению сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, сокращению потерь в народном хозяйстве, уменьшению объема затрат в капитальное строительство, об увеличении продажи товаров населению.

Вместе с тем Госбанк СССР не согласен с отдельными предложениями Министерства финансов СССР и считает, что их принимать нельзя.

1. Министерство финансов предлагает направить 2,3 млрд. рублей, якобы имеющихся у Госбанка, свободных краткосрочных ресурсов за счет прироста вкладов населения в сберегательных кассах на долгосрочное кредитование колхозов, потребительской кооперации и населения, а также на подкрепление ресурсов Стройбанка СССР по долгосрочному кредитованию.

Госбанк считает это предложение неправильным по следующим основаниям:

а) ресурсы для осуществления капитальных вложений долгосрочного характера могут формироваться только за счет той части национального дохода, которая предназначена на накопление, то есть за счет выделения средств, аккумулируемых через бюджет.

Направление краткосрочных ресурсов Госбанка на капиталовложения экономически необоснованно еще и потому, что возмещение затрат долгосрочного характера может произойти через 10–20 лет, тогда как в настоящее время средний срок ссуд Госбанка хозяйству составляет около 39 дней, то есть каждый рубль предоставленного кредита оборачивался в году более 9 раз. Предложение Министерства финансов СССР означает замораживание крупной суммы краткосрочных ресурсов в долгосрочных кредитах и, следовательно, ухудшение условий кредитования для всего хозяйства;

б) по расчетам плана краткосрочного кредитования на 1967 год у Госбанка нет свободных ресурсов. Наоборот, ресурсы Госбанка на 1967 год сведены с напряжением, в связи с чем кредиты предусмотрены только на удовлетворение неотложных потребностей хозяйства, связанных с обеспечением выполнения народно-хозяйственного плана.

В расчетах кредитного плана на 1967 год Госбанк исходил из необходимости обеспечения кредитом предусматриваемого по проекту народно-хозяйственного плана на 1967 год роста промышленного и сельскохозяйственного производства, товарооборота и грузооборота.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года расширяется кредитование Госбанком промышленных предприятий и кредитные вложения в промышленность растут за год на 8,8%.

Около 12 млрд. рублей кредита Госбанк предоставит в 1967 году сельскохозяйственным предприятиям. Кредиты совхозам в период нарастания затрат достигнут 6 млрд. рублей и возрастут против 1966 года на 20%, а колхозам (с учетом авансов по договорам контрактации сельскохозяйственной продукции) — составят 5,5 млрд. рублей и увеличатся на 15%.

Кредиты торговым организациям составят к концу 1967 года 24,1 млрд. рублей, или возрастут за год на 1,5 млрд. рублей. При этом у розничных торговых организаций за год они увеличатся на 1,1 млрд. рублей, или на 6,5%, при росте розничного товарооборота на 7,1% и товарных запасов на 8%;

в) в структуре ресурсов Госбанка в последние годы произошли существенные изменения: увеличился удельный вес средств хозяйства и вкладов населения, возрос удельный вес эмиссии как ресурса краткосрочного кредитования. В то же время резко упал удельный вес бюджетных и собственных средств Госбанка.

Средства хозяйства, привлекаемые для краткосрочного кредитования, возрастут в 1967 году в доле с 23,9% на начало года до 24,2% на конец года. Удельный вес вкладов населения на 1 января 1968 года

в общей сумме ресурсов составит 29,9%, тогда как на 1 января 1966 года их удельный вес составлял 24,4%, а на 1 января 1961 года — 22,5%.

Вместе с тем удельный вес в ресурсах бюджетных средств уменьшится на 1 января 1968 года до 8,8% против 12,2% на 1 января 1966 года и 20,1% на 1 января 1961 года, а собственные средства Госбанка снижаются к 1 января 1968 года до 3,3% против 6,2% на 1 января 1961 года.

Использование краткосрочных ресурсов Госбанка для долгосрочного кредитования в условиях резкого падения доли устойчивых ресурсов в виде остатков средств бюджета и собственных средств и увеличения доли эмиссии создаст трудности для хозяйства и ухудшит ликвидность баланса Госбанка, поскольку ресурсы на длительное время будут вложены в капитальное строительство.

2. В проекте постановления Совета Министров СССР предусмотрено образование в союзном бюджете оборотной кассовой наличности за счет остатков средств союзного бюджета прошлых лет в размере 2% от объема союзного бюджета. Если будет признано целесообразным образование такой кассы, то она должна создаваться за счет вновь выявляемых доходов и экономии в расходах, но не за счет остатков бюджетных средств, накопившихся за прошлые годы.

3. Госбанк СССР не может согласиться также с предложением Министерства финансов СССР о предоставлении кредита в размере до 450 млн. рублей совхозам на формирование основного стада вместо финансирования этих затрат из бюджета. Эти затраты относятся к капитальным вложениям, поэтому предоставление на указанные затраты такого рода ссуд в корне меняет характер краткосрочного кредита.

Госбанк считает, что Министерство финансов СССР должно изыскать реальные источники для покрытия расходов по формированию основного стада.

Таким образом, указанные предложения Министерства финансов СССР направлены на вовлечение значительной суммы краткосрочных ресурсов банка для покрытия расходов бюджета, связанных с долгосрочными тратами капитального характера.

Госбанк учитывает сложившиеся для 1967 года трудности в сбалансировании бюджета, однако считает, что идти по пути использования ресурсов Госбанка для покрытия расходов бюджета экономически неправильно. Это, безусловно, привело бы к выпуску денег в обращение сверх потребностей наличного денежного оборота, либо потребует сокращения кредитов на цели, связанные с обеспечением выполнения народно-хозяйственного плана.

III

В проекте государственного бюджета СССР на 1967 год не учтен ряд потребностей хозяйства в увеличении нормативов собственных оборотных средств.

Учитывая напряженное положение с бюджетными ресурсами на 1967 год, Госбанк считает, что в вопросе выделения средств для увеличения нормативов должна быть проведена строгая линия на экономное использование бюджетных ресурсов с учетом имеющихся возможностей.

Покрытие указанных затрат за счет использования краткосрочных ресурсов, как это предлагает Министерство финансов СССР, было бы неправильным, поскольку предприятия не будут иметь источников средств для возврата кредита и, следовательно, финансовое положение их ухудшится.

* * *

Таким образом, из предоставленного Министерством финансов СССР проекта государственного бюджета СССР на 1967 год следует, что потребности хозяйства в финансовых ресурсах в бюджете не обеспечены, а сбалансирование доходов и расходов государства в значительной мере произведено за счет использования ресурсов, предназначенных для краткосрочного кредитования народного хозяйства.

Помимо того, что уже в 1966 году кредитом перекрывается 6,3 млрд. рублей расходов, подлежащих отнесению за счет бюджета, на 1967 год на эти цели предусматривается дополнительное изъятие краткосрочных ресурсов в размере 3,8 млрд. рублей.

Наряду с этим, на протяжении года предполагается использовать до 1,2 млрд. рублей из средств союзного бюджета за прошлые годы, также являющихся ресурсом Госбанка, на покрытие временных плановых кассовых разрывов, возникающих в ходе исполнения бюджета.

Вовлечение ресурсов банка в покрытие расходов бюджета сужает возможности оказания хозяйству кредитной помощи, потребность в которой может возникнуть в ходе выполнения плана развития народного хозяйства СССР.

Правление Госбанка считает, что сбалансирование бюджета должно идти не по линии использования ресурсов краткосрочного народного хозяйства, а путем разработки Госпланом СССР и осуществления дополнительных мероприятий, направленных на увеличение товарных ресурсов и расширение объема розничного товарооборота.

Министерствам и ведомствам необходимо также безотлагательно осуществить дополнительные мероприятия по жесткой экономии в расходовании государственных средств, в связи с чем целесообразно поручить Госплану СССР и Министерству финансов СССР представить правительству специальные предложения по этому вопросу.

16 ноября 1966 года

Заместитель Председатель Правления
Государственного банка СССР

В. Воробьев

[Виза Шоловой В.И.]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2163, л. 244–266.

№ 59. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСБАНКА СССР ПО ПРОЕКТАМ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСБЮДЖЕТА НА 1971 ГОД, 18 СЕНТЯБРЯ 1970 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЦК КПСС

II. По госбюджету

2. Министерство финансов СССР в докладе по проекту бюджета отмечает, что финансовое положение предприятий и организаций в 1970 году укрепилось в результате выделения им средств за счет бюджета, мобилизации внутренних ресурсов, выделенных по годовым отчетам за 1969 год, и выдачи ссуд на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств.

Госбанк считает необходимым доложить, что финансовое положение многих отраслей хозяйства продолжает оставаться очень напряженным.

Одной из главных причин финансовых затруднений многих предприятий и организаций является непокрытый недостаток собственных оборотных средств, вызванный их плохой работой. Размеры этого недостатка увеличиваются. По отдельным предприятиям недостаток собственных оборотных средств с 5,1 млрд. рублей на 1 января 1966 года возрос до 7,4 млрд. рублей на начало текущего года. С недостатком собственных оборотных средств работало 44% всех предприятий и организаций, в том числе значительная часть предприятий и организаций, из них значительная часть предприятий, переведенных на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Многие предприятия продолжают нерационально использовать имеющиеся оборотные средства, отвлекая их в сверхплановые запасы материальных ценностей, которые на 1 апреля 1970 года составили 4,3 млрд. рублей, или 6% суммы запасов и около 10% нормативов собственных оборотных средств. Почти 7 млрд. рублей оборотных средств отвлечено в дебиторскую задолженность.

Все это создает большие трудности в работе хозяйства, приводит к задержке платежей в бюджет, возврата кредитов банку и расчетов покупателей с поставщиками за товарно-материальные ценности и услуги.

Отражением финансовых трудностей в хозяйстве является рост неплатежей. За последние три года среднегодовая сумма всех неплатежей увеличилась с 2,8 до 4,3 млрд. рублей. Не произошло коренного улучшения в расчетах и в текущем году. Неплатежи по ссудам Госбанка и взаимная задолженность хозорганов за товарно-материальные ценности, работы и услуги на 1 сентября 1970 года увеличились против данных на 1 сентября 1969 года на 0,2 млрд. рублей и составили почти 5 млрд. рублей. Из этой суммы 2,3 млрд. рублей относится к промышленности, 0,5 млрд. рублей к сельскому хозяйству, 0,3 млрд. рублей к торговле.

Крупные неплатежи допускаются предприятиями строительных министерств. Просроченная задолженность и неплатежи поставщикам строительных и других организаций, обслуживаемых Стройбанком, составили на 1 сентября текущего года 1,9 млрд. рублей, что относительно уровня кредитных вложений Стройбанка недопустимо велико.

Задачи дальнейшего развития экономической реформы требуют неотложного коренного укрепления платежной дисциплины в хозяйстве. Обеспечение сохранности и целевого использования собственных оборотных средств, своевременное осуществление расчетов каждым предприятием и хозяйственной организацией по своим платежным обязательствам является одной из важнейших задач хозяйственных, финансовых органов и банков в новых условиях планирования и экономического стимулирования.

В связи с этим необходимо обязать министерства, ведомства СССР и Советы Министров союзных республик рассмотреть по каждому предприятию, допустившему длительные неплатежи поставщикам, бюджету и банкам, состояние дел и финансовое положение и принять неотложные меры, направленные на устранение недостатков в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий.

3. В 1970 году на развитие народного хозяйства будет израсходовано 71,4 млрд. рублей бюджетных ассигнований и около 70 млрд. рублей собственных средств и предприятий и организаций.

По проекту государственного бюджета на 1971 год ассигнования на развитие народного хозяйства увеличиваются на 6,8 млрд. рублей, или на 9,5%, а собственные средства предприятий и организаций на эти же

цели возрастут на 7,6 млрд. рублей, или на 11%. Эта тенденция в принципе соответствует направлениям осуществляемой хозяйственной реформы.

Общегосударственный фонд всех оборотных средств в народном хозяйстве в настоящее время составляет около 200 млрд. рублей. Из этой суммы около 50% покрывается за счет кредитов Госбанка. При этом наблюдается тенденция более быстрого роста кредита в формировании оборотных средств, что видно из следующих данных (на начало года):

	1966 г.		1969 г.		1969 г. в % к 1966 г.
	млрд. руб.	в % к общей сумме	млрд. руб.	в % к общей сумме	
Оборотные средства – всего	137,2	100	180,9	100	131,9
в том числе: собственные и приравненные к ним оборотные средства	52,5	38,3	61,1	33,8	116,4
кредиты банка	64,6	47,1	87,4	48,3	135,3
кредиторы	15,8	11,5	22,2	12,3	140,5
другие источники (фонды стимулирования, спецфонды и др.)	4,3	3,1	10,2	5,6	237,2

В 1970 году собственные оборотные средства хозяйства по расчетным данным увеличатся на 3,9 млрд. рублей, или на 5,7%, а краткосрочный кредит банка на 6,8 млрд. рублей, или на 7,3% при ожидаемом росте производства промышленной продукции на 8%, товарооборота – на 7,8% и валовой продукции сельского хозяйства на 6,5%.

18 сентября 1970 года

Председатель Правления
Госбанка

М. Свешников⁹¹

[Виза Куприной Е.А.]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2630, л. 12–15.

⁹¹ Свешников Мефодий Наумович (1911–1981) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1969–1976 годах.

**№ 60. ДОКЛАД ГОСБАНКА СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ
ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ И КРЕДИТА В 1971—1975 ГОДАХ»,
20 НОЯБРЯ 1970 ГОДА**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ТОВ. КОСЫГИНУ А.Н.⁹²

В соответствии с Вашим поручением и в связи с предстоящим рассмотрением основных направлений развития народного хозяйства на 1971—1975 годы, Правление Госбанка считает необходимым доложить следующее.

IV. Развитие кредитной системы

Дальнейшее развитие народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня жизни народа требуют соответствующего развития и укрепления кредитной системы. В предстоящей пятилетке следовало бы сосредоточить внимание на следующих основных вопросах.

1. Госбанк, будучи одним из важнейших экономических органов государства, должен и впредь развиваться в соответствии с ленинскими указаниями как единый эмиссионный и кредитно-расчетный центр страны. В соответствии с этим следовало бы провести некоторые мероприятия.

В Госбанке целесообразно сосредоточить все краткосрочное и среднесрочное кредитование народного хозяйства. При этом указанное мероприятие проводить постепенно, передав вначале все среднесрочное кредитование по новой технике и на расширение производства товаров народного потребления со сроком окупаемости объектов до шести лет; предприятия с окупаемостью свыше этого срока должны финансироваться на безвозвратной основе. Затем постепенно сосредоточить в Госбанке краткосрочное кредитование также строительно-монтажных организаций.

По мнению Госбанка, существующая в настоящее время практика кредитования и расчетов одного предприятия в двух банках является нерациональной. При таком положении банк не может рассмотреть вместе с хозорганом возникающие вопросы в их комплексе и взаимосвязке (вопросы улучшения эксплуатационной деятельности практически трудно решать без капиталовложений), а сам хозорган вынужден решать все финансовые проблемы в двух кредитных учреждениях.

Исходя из изложенного, по нашему мнению, было бы целесообразно в текущей пятилетке сосредоточить основное внимание Стройбанка на операциях по безвозвратному финансированию крупных промышленных строек, финансируемых в первую очередь за счет средств государственного бюджета.

2. Передать постепенно Госбанку функции финансирования капитальных вложений легкой, пищевой промышленности, а также государственной торговли. При этом следует учесть:

– особую заинтересованность Госбанка в развитии промышленности группы «Б», торговли и предприятий по услугам с точки зрения денежного обращения;

– промышленные предприятия группы «Б», а также торговля быстро окупаются, и поэтому финансирование капитальных вложений всех предприятий во многих случаях лучше осуществлять в кредитной форме вместо безвозвратной;

– предприятия группы «Б» расположены, как правило, в тех районах, где отсутствуют учреждения Стройбанка, и поэтому и в настоящее время финансирование капитальных вложений практически осуществляется также Госбанком (по поручениям Стройбанка);

– финансирование капитальных вложений потребкооперации и в настоящее время осуществляется учреждениями Госбанка. Поэтому будет правильным финансирование капитальных вложений государственной торговли и предприятий бытового обслуживания сосредоточить в одном кредитном учреждении — в Госбанке.

⁹² Косыгин Алексей Николаевич (1904—1980) — советский государственный, партийный деятель, министр финансов СССР в 1948 году, председатель Госплана СССР в 1959—1960 годах, первый заместитель председателя Совета Министров СССР в 1960—1964 годах, председатель Совета Министров СССР в 1964—1980 годах.

3. Расширять кассовые функции Госбанка постепенно, концентрировать здесь все кассовые операции предприятий, организаций и учреждений, превратив в будущем Госбанк в единого кассира хозяйства. В соответствии с этим, следовало бы приступить к ряду практических мероприятий в этом направлении:

- шире и лучше организовать сбор наличных денег в городе и на селе, используя в этих целях не только существующий аппарат инкассаторов Госбанка, но также сберкассы, создав в них, в частности, специальные пункты приема выручки в вечернее и другое удобное для организаций время;

- организовать банковские кассы пересчета в крупных торговых предприятиях. Пересчитанная и упакованная в таких кассах денежная выручка направлялась бы в готовом виде непосредственно в соответствующие учреждения Госбанка для использования в обороте;

- постепенно организовать обслуживание торговых предприятий кассирами банка, которые получали бы деньги непосредственно от покупателей, обрабатывали бы эту выручку в соответствии с банковскими правилами и также направляли бы непосредственно в соответствующие учреждения Госбанка для использования в обороте;

- постепенно организовать на предприятиях (включая колхозы) выдачу заработной платы рабочим и служащим кассирами банка и сберкасс на договорных условиях. Это, помимо концентрации и более рациональной организации кассового дела в стране, приведет к определенной экономии в расходах на содержание аппарата.

4. Осуществить необходимые меры по более правильной организации и регулированию безналичного денежного оборота в интересах денежного обращения, имея в виду непосредственную связь эмиссии с безналичным денежным оборотом.

5. Обеспечить дальнейшее расширение сети учреждений Госбанка, в том числе за счет организации его отделений при наиболее крупных предприятиях страны.

6. Обеспечить широкое развитие обслуживания населения в кассово-расчетном отношении сберкассой, превратив ее в массовое кредитное учреждение, прежде всего для трудящихся. С этой целью необходимо провести ряд мероприятий, в частности:

- значительно расширить сеть сберкасс как в городе, так и особенно на селе; резко повысить культуру обслуживания и, безусловно, ликвидировать очереди;

- расширить услуги для населения в области расчетов и хранения ценностей (расчеты за квартиру, денежные переводы, организация хранения ценностей в персональных сейфах со вниманием известной платы и другие услуги кассово-расчетного характера);

- предоставление кредитов населению.

Всю работу сберкасс строить на основе хозрасчета – самоокупаемости.

7. Продолжить развитие Внешторгбанка СССР как специализированного кредитного учреждения, входящего в систему Госбанка. С этой целью, наряду с расширением его операций, открывать отделения Внешторгбанка в первую очередь внутри страны для лучшего обеспечения кредитования и расчетов по внешней торговле, обслуживания туристов и валютного обслуживания советских граждан.

8. Расширить операции советских банков за границей. Исходить из того, что в интересах развития внешних экономических отношений Советского Союза должны открываться советские банки в других странах (там, где это окажется возможным и целесообразным).

9. Обеспечить широкое развитие механизации банковских операций в области расчетов в народном хозяйстве, в кассовых и других операциях. С этой целью необходимо создать в Госбанке сеть вычислительных центров, оснащенных электронно-вычислительными машинами и аппаратурой дистанционной связи, повысить оснащенность учреждений Госбанка средствами механизации с тем, чтобы постепенно, как указывалось выше, сосредоточить в банковских учреждениях часть расчетных и кассовых операций, выполняемых в настоящее время предприятиями и хозяйственными организациями. Это, помимо указанных выше преимуществ, позволит получать все более полную и более объективную информацию о процессах, происходящих в хозяйственной жизни страны, более оперативно контролировать непрерывность кругооборота ценностей и денежных средств, оказывая своевременное экономическое воздействие на улучшение деятельности хозяйства.

20 ноября 1970 года

М. Свешников

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2739, л. 69, П2–П6.

№ 61. СПРАВКА «ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В БАЛАНСЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР ЗА ПЕРИОД С 1 ЯНВАРЯ 1961 ГОДА ПО 1 ЯНВАРЯ 1970 ГОДА», ИЮЛЬ 1971 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

В соответствии с планом изучения и разработки основных экономических вопросов по Госбанку СССР на 1970 год Планово-экономическое управление с привлечением Главного управления гострудресурсов, Валютно-экономического управления и некоторых других подразделений банка произвело анализ баланса Госбанка СССР за период с 1 января 1961 года по 1 января 1970 года, то есть за 9 истекших лет.

VI. Краткосрочные кредиты

Изменение задолженности по ссудам за последние 30 лет характеризуется следующими данными:

Год	Размер краткосрочного кредита по всем отраслям народного хозяйства, млрд. руб.		Изменение, %	
	на 1 января	увеличение задолженности по ссудам за предыдущие 10 лет	к предыдущему десятилетию	к 1 января 1941 г.
1941	5,6	—	—	100
1951	17,3	11,7	309,2	рост в 3 раза
1961	41,2	23,9	237,8	рост в 7,4 раза
1970	92,3	51,1 (за 9 лет)	—	рост в 16,5 раза
1971	100,0	59,0 (за 10 лет)	244,4	рост в 18 раз

Из приведенных цифр видно, что объем кредита, направляемого государством через Госбанк во все отрасли народного хозяйства, систематически увеличивается. За 1941–1969 годы кредиты возросли в 16,5 раз, к концу текущей пятилетки кредитные вложения достигнут 100 млрд. рублей.

Объем выданных ссуд увеличился с 373 млрд. рублей в 1960 году до 854 млрд. рублей в 1969 году. Это почти в 6 раз больше выделяемых средств из бюджета на финансирование народного хозяйства и другие затраты государства.

Увеличение объема кредитных вложений в хозяйство до таких размеров требует некоторого пересмотра порядка рассмотрения и утверждения планов краткосрочного кредитования. Было бы целесообразно, чтобы контрольные цифры по краткосрочному кредитованию утверждались одновременно с годовым планом развития народного хозяйства СССР и государственного бюджета СССР на сессии Верховного Совета СССР.

В настоящее время кредит стал одним из основных источников финансовых ресурсов для текущей деятельности предприятий и организаций.

Общегосударственный фонд всех оборотных средств в народном хозяйстве на 1 января 1970 года составляет примерно 190 млрд. рублей. Из этой суммы около 50% покрывается за счет кредита Госбанка.

Абсолютно и относительно кредит превысил сумму собственных оборотных средств хозяйства, участвующих в формировании оборотных средств. Доля кредита повысилась с 44,3% на 1.01.1961 до 48,3% на 1.01.1969, в то время как удельный вес собственных и приравненных к ним средств хозяйства снизился с 38,8 до 33,8%.

Распределение прироста кредитных вложений по годам анализируемого периода характеризуется значительными колебаниями:

Год	Прирост кредитов за 9 лет, млрд. руб.	Удельный вес прироста кредита по годам, %
1961	3,9	7,6
1962	2,7	5,2
1963	5,1	10,0
1964	7,2	14,3
1965	4,5	8,8
1966	7,5	14,6
1967	9,2	18,1
1968	7,5	14,6
1969	3,5	6,8
Всего	51,1	100,0

Из приведенных данных видно, что за рассматриваемый период имеют место большие колебания в приросте кредитов.

В 1963–1964 годах кредиты увеличились на 12,3 млрд. рублей, что составляет 24,3% всего прироста кредитных вложений за рассматриваемый период. Почти 40% этого увеличения относится к организациям торговли. Столь значительный рост кредитов в торговле в эти годы был вызван накоплением больших запасов товаров на складах оптовых и розничных организаций.

В 1965 году прирост кредитов был несколько ниже предшествующих лет, что обусловлено в основном снижением розничных цен и уценкой ряда товаров с соответствующим погашением кредитов.

На годы осуществления хозяйственной реформы (1966–1969 годы) из всего прироста кредитов за 9 лет приходится 27,7 млрд. рублей, или 54,2%, в том числе 24,2 млрд. рублей, или 47,3%, – на 1966–1968 годы.

В новых условиях хозяйствования начали действовать факторы, влияние которых на размер кредитных вложений можно представить из следующих данных (в млрд. рублей):

Увеличение кредитов за счет		
1	Замещения кредитом собственных оборотных средств предприятий тяжелой промышленности в порядке долевого участия банка в формировании норматива собственных оборотных средств	4,7
2	Принятия на банковское кредитование дополнительных объектов, новых видов затрат, а также расширения сферы применения прежних видов кредита	3,1
3	Изменения оптовых цен на промышленную продукцию и тарифов на грузовые перевозки	1,2
4	Дооценки хлебопродуктов на 1 января 1966 года	0,5
Итого		9,5

Указанные факторы сформировали более 34,3% роста всех кредитов за эти годы.

Вместе с тем в эти годы по отдельным решениям правительства народному хозяйству были представлены кредиты под объекты и затраты, ранее формировавшиеся за счет собственных средств или бюджетных ассигнований, в общей сумме 3,7 млрд. рублей, что составляет 13,4% прироста кредитов за этот период.

В 1966–1969 годах увеличился размер просроченных, отсроченных, необеспеченных ссуд и кредитов на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств на 2,6 млрд. рублей и составил на 1 января 1970 года 5,7 млрд. рублей, или 6,2% ко всем кредитным вложениям против 4,9% на 1 января 1966 года.

Некоторое снижение темпов роста кредитов в 1969 году связано с неблагоприятными погодными условиями, уменьшением в связи с этим объема заготовок отдельных видов сельскохозяйственного сырья и сокращением размера кредитов на его закупку.

Вместе с тем на развитие кредитов в большей мере стали оказывать влияние новые факторы, вызванные экономической реформой.

За 1961–1969 годы произошли качественные изменения в развитии кредита, участвующего в кругообороте оборотных средств – повысилась доля кредитов, возвращаемых предприятиями в установленные сроки, в последние годы ускорилась оборачиваемость и улучшилась обеспеченность банковских ссуд:

Год	Оборачиваемость кредита, дней	Количество оборотов в год	Удельный вес ссуд, погашенных в установленный срок, %	Необеспеченная задолженность по ссудам в % к проверенной задолженности на начало года
1961	37,4	9,6	83,1	2,8
1962	37,4	9,6	85,4	1,7
1963	37,1	9,7	85,0	1,1
1964	38,1	9,4	86,4	0,7
1965	38,5	9,3	89,5	0,6
1966	40,1	9,0	91,4	0,8
1967	38,8	9,3	94,4	0,6
1968	38,6	9,3	95,8	0,8
1969	37,4	9,6	96,1	0,7
На 1 января 1970 года				0,8

В 1964–1966 годы мобильность кредита, то есть использование в течение этих лет одной и той же суммы средств на покрытие потребностей хозяйства, несколько ухудшилась, что объясняется принятием к кредитованию несвойственных банку объектов, длительной задержкой погашения бюджетом задолженности банку в связи с уценкой в 1965 году кормов, семян, молодняка животных и других ценностей у совхозов, а также неоднократной отсрочкой погашения ссуд, выданных хозяйству на временное восполнение недостатка оборотных средств.

Ускорение оборачиваемости кредита в последующие годы обусловлено внедрением методов кредитования, позволяющих более своевременно и полно учитывать потребности предприятий в оборотных средствах, мерами, стимулирующими экономное расходование ресурсов и ускорение оборачиваемости средств в хозяйстве, что можно проследить на примере промышленности (в днях):

Год		Оборачиваемость всех оборотных средств*	В том числе нормируемых	Оборачиваемость кредита
1967	в действующих ценах	77,6	65,5	34,8
	в ценах, сопоставимых с 1968 годом	76,0	64,4	
1968		74,0	63,2	33,9
1969		(нет данных)		32,8

* По данным ЦСУ СССР.

Структура кредитных вложений за последние 9 лет несколько изменилась.

Удельный вес кредитов, предоставленных под материальные ценности, затраты производства и товары отгруженные, снизился с 91,1% на 1 января 1961 года до 87,6% на 1 января 1970 года, незначительно снизился удельный вес просроченных и других кредитов, не обеспеченных товарами, однако с 1,6 до 4,5% возрос удельный вес ссуд срочного и долгосрочного характера (в основные фонды, на формирование основного стада и коммерческие кредиты).

Если на 1 января 1961 года задолженность по такого рода ссудам составила 0,6 млрд. рублей, то на 1 января 1970 года она возросла до 4,1 млрд. рублей. Столь значительный рост этой задолженности произошел за счет кредитов на новую технику и увеличения производства товаров народного потребления, удлинения

сроков погашения этих ссуд, а также за счет предоставления коммерческих кредитов на формирование основного стада в совхозах.

В 1961–1969 годах наметилась тенденция повышения роли кредита в сфере производства, что отражает в определенной степени результаты мероприятий, проводимых в хозяйстве. Участие кредита в сфере организации оборотных средств на стадии производства и обращения, а также в формировании основных фондов видно из следующих данных (в млрд. рублей на 1 января):

	1961 год		1966 год		1970 год	
Кредиты в оборотные средства	40,6	100	63,4	100	88,7	100
в том числе: в сфере производства	17,8	43,8	28,4	44,8	40,9	46,1
в сфере обращения	22,8	56,2	35,0	55,2	47,8	53,9
кредиты в основные фонды	0,6	100	1,3	100	3,6*	100

* Включая кредиты на затраты по формированию основного стада.

Доля кредитов, обслуживающих кругооборот общественного продукта на стадии обращения, снизилась за 9 лет на 2,3 пункта и составляет 53,9%, что обусловлено ускорением процесса кругооборота средств в период реализации.

В связи с расширением кредитования предприятий по специальным ссудным счетам значительная часть платежных кредитов выдается с этих счетов. В настоящее время 70% платежей за товары и услуги осуществляется с участием кредита.

Из общей суммы кредитов, используемых в сфере обращения, значительная доля приходится на ссуды под расчетные документы в пути и расчетные кредиты.

Удельный вес указанных кредитов систематически снижается, хотя абсолютно они растут. Это свидетельствует об ускорении расчетов в хозяйстве и сокращении периода документооборота, а также усилении контроля предприятий, работающих по-новому, за своевременной реализацией готовой продукции.

Произошли существенные изменения в характере расчетных кредитов. С 1967 года внедрен в практику платежный кредит, используемый предприятиями и организациями для расчетов с поставщиками. Широкое использование этого кредита позволило во многих случаях сгладить несовпадение в поступлении выручки от реализации продукции и платежей за поставляемые ценности и таким образом предотвратить возникновение взаимной просроченной задолженности между хозяйствами, содействовать ускорению процесса реализации.

В последние четыре года резко сократилась задолженность по кредитам, предоставляемым предприятиям на завершение межотраслевых зачетов, что связано с особыми условиями проведения зачетов 1968–1969 годах.

Практика показала, что эти зачеты являются малоэффективными по своим результатам, поскольку сокращение долгов в хозяйстве происходит не путем зачета взаимной задолженности предприятий, а в основном за счет кредита (в млрд. рублей):

Год	Сумма оплаченных по межотраслевому зачету документов	Погашено за счет поступлений от должников	Процент зачета	Оплачено за счет кредита
1967	2,0	0,5	25,8	1,0
1968	1,5	0,4	25,3	0,7
1969	1,3	0,3	23,4	0,6

На протяжении рассматриваемого периода очень значительной была задолженность по отсроченным, не-обеспеченным и просроченным ссудам, а также кредитам на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств (в млрд. рублей на начало года):

	1961 г.	1966 г.	1970 г.
Отсроченные ссуды и кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств	1,6	2,1	2,5
в том числе сельское хозяйство	1,1	1,6	1,9
Просроченная задолженность по ссудам	0,5	0,6	2,6
в том числе сельское хозяйство	0,24	0,15	1,3
Необеспеченная задолженность	0,8	0,4	0,6
Всего	2,9	3,1	5,7
В % к кредитным вложениям по народному хозяйству	7,0	4,9	6,2

Приведенные данные свидетельствуют об имеющихся недостатках в практике предоставления отдельных видов кредита, ухудшении финансового состояния в хозяйстве.

Увеличение объема просроченных платежей по ссудам произошло в условиях роста собственных и заемных средств хозяйства. При этом предприятиям и организациям предоставлены кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств и отсрочены ранее выданные ссуды в сумме 2,5 млрд. рублей.

Обращает на себя внимание, что темпы роста неплатежей по ссудам за 9 лет значительно опережают темпы роста оборотных средств и кредитных вложений в народное хозяйство. За эти годы кредиты возросли в 2,2 раза, а просроченная задолженность — более чем в 5 раз.

Основными факторами, обусловившими несвоевременные расчеты хозорганов с банком, являются:

— крупный недостаток собственных оборотных средств, образовавшийся в хозяйстве главным образом в связи с невыполнением плана прибыли многими предприятиями;

— накопление больших сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования;

— отвлечение хозорганами значительной суммы собственных оборотных средств в дебиторскую задолженность и в затраты капитального характера.

На 1 января 1970 года по указанным причинам у предприятий и организаций отвлечено из хозяйственного оборота около 20 млрд. рублей.

Дальнейшее развитие получили кредиты в основные фонды действующих предприятий. Сумма выдач таких ссуд в 1966—1969 годах против предшествующего пятилетия возросла в 1,7 раза. На начало 1970 года кредитные вложения на механизацию и расширение производства превысили 3 млрд. рублей. В связи с этим увеличилась доля кредитов общей сумме нецентрализованных капитальных вложений в 1969 году до 20,8%.

Кредитный метод финансирования капитальных затрат, имеющих ряд преимуществ, получил всеобщее признание, так как он соответствует требованиям экономической реформы и задачам укрепления хозяйственного расчета.

Средний срок пользования кредитами в основные фонды составляет (в днях):

Год	Кредиты на затраты по внедрению новой техники	Кредиты на затраты по увеличению выпуска товаров народного потребления
1960	339,6	346,2
1961	358,0	316,2
1962	343,0	292,0
1963	329,0	303,0
1964	344,0	446,6
1965	368,0	644,0
1966	459,0	606,0
1967	491,0	569,5
1968	558,0	583,6
1969	610,5	605,6

Кредитование отдельных затрат на капитальные вложения государственных предприятий и организаций банком осуществляется с 1932 года. За этот период накоплен большой опыт, значительно расширены объемы кредитования, особенно с 1954 года, когда было принято постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О роли и задачах Государственного банка СССР». После мартовского и сентябрьского (1965 года) Пленумов ЦК КПСС кредитуемые мероприятия еще больше расширены. Удлинены сроки кредитования.

Эффективность прокредитованных Госбанком затрат за 1968–1969 годы характеризуется следующими данными:

Кредиты на затраты	Получено на 1 рубль кредита дополнительной продукции		Получено на 1 рубль кредита дополнительно прибыли	
	1968 г.	1969 г.	1968 г.	1969 г.
По новой технике	0 руб. 52 коп.	0 руб. 67 коп.	0 руб. 63 коп.	0 руб. 56 коп.
По ширпотребу	3 руб. 04 коп.	2 руб. 73 коп.	0 руб. 57 коп.	0 руб. 55 коп.

Вместе с тем данные единовременного учета кредитов в основные фонды показывают, что на 1 января 1970 года с просроченным сроком ввода остались незавершенными 5218 мероприятий.

По незавершенным в срок мероприятиям недополучено, в расчете на год, дополнительной продукции на 937 млн. рублей и накоплений в сумме 245 млн. рублей.

В целях ускорения ввода объектов в эксплуатацию и досрочного погашения кредитов было бы оправданным ввести дифференцированную процентную ставку за кредит. При досрочном вводе в эксплуатацию объектов — взимать с хозорганов пониженный процент за пользование кредитом и, наоборот, при нарушении графика работ и задержке сроков строительства — повышенный.

Было бы целесообразным также восстановить прежний порядок выдачи кредитов в основные фонды — при условии полной окупаемости затрат за счет накоплений, получаемых от внедрения мероприятий в течение установленного срока кредитования.

В условиях, когда Госбанк предоставляет народному хозяйству огромные средства, на первый план выдвигаются проблемы обеспечения активных операций устойчивыми ресурсами и тесной увязки процессов кредитования с денежным обращением.

Расширение границ кредита в основные и оборотные фонды, широкое внедрение в практику специальных ссудных счетов, предоставление кредитов в нелимитируемом порядке или по контрольным цифрам значительно усложнило работу и повысило ответственность учреждений Госбанка по управлению кредитом и обеспечению их возврата. В этих условиях было бы целесообразно провести ряд мероприятий:

— четко разграничивать ресурсы, предназначенные для краткосрочного кредитования производства и обращения товаров, а также ресурсы, используемые для кредитования затрат долгосрочного характера: постоянные запасы, кредиты на формирование основного стада, временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, основные фонды и другие;

— совершенствовать порядок кредитования предприятий всех отраслей хозяйства в направлении, с одной стороны, повышения роли кредита в стимулировании производства, а с другой, — ограничения выдачи ссуд под некоторые виды ценностей путем лимитирования;

— определить основным правилом при кредитовании зависимость выдачи ссуд от реальных возможностей возврата их и принятия мер по ликвидации недостатков хозяйственно-финансовой деятельности хозорганов. В связи с этим необходимо расширить права отделений Госбанка.

VII. Долгосрочное кредитование

На развитие долгосрочного кредита за истекшие 9 лет (1961–1969 годы) определяющее влияние оказали рост объемов капитальных вложений, расширение основных фондов, а также другие факторы развития экономики колхозов, совхозов, межколхозных предприятий и организаций потребительской кооперации. К началу 1970 года задолженность по долгосрочным ссудам составила 10,9 млрд. рублей против 2,9 млрд. рублей на 1 января 1961 года, то есть возросла за этот период более чем в 3,7 раза.

Изменение задолженности по отдельным категориям заемщиков характеризуется следующим данными (в млрд. рублей):

	На 1 января 1961 года	На 1 января 1966 года	На 1 января 1970 года	Изменение за 9 лет	
				сумма	относительное изменение
Всего кредитных вложений	2,9	2,8	10,9	+8,0	рост в 3,7 раза
в том числе: по колхозам	2,3	3,9	9,2	+6,9	рост в 4 раза
по межколхозным предприятиям и организациям	—	0,1	0,7	+0,7	рост в 7 раз
по индивидуальным заемщикам	0,5	0,6	0,5	—	—
по организациям потребительской кооперации	—	0,2	0,3	+0,3	рост в 3 раза

За истекшие 9 лет Госбанком было предоставлено долгосрочных кредитов почти на 16 млрд. рублей. Среднегодовой темп прироста кредита составлял 14,5%. Только за 1969 год Госбанк предоставил хозяйству 2,7 млрд. рублей, или 3,4 раза больше, чем в 1960 году.

Из общей суммы долгосрочных кредитов, предоставляемых Госбанком хозяйству, около 75% в настоящее время приходится на колхозы. Выдача долгосрочных ссуд колхозам на капитальные вложения в целом за 9 лет увеличилась в 3,6 раза, а объем капитальных вложений возрос за этот период в 2,2 раза. За 1961–1969 годы банковским кредитом покрыто почти 29% капитальных вложений колхозов. Об этом свидетельствуют следующие данные (в млрд. рублей):

	За 5 лет (1961–1965 годы)	За 5 лет (1966–1969 годы)	За 9 лет (1961–1969 годы)
Объем капвложений	16,84	22,3	39,14
Долгосрочный кредит	4,97	6,21	11,18
Удельный вес кредита в объеме капвложений, %	29,5	27,8	28,6

Доля кредита в капитальных вложениях колхозов в результате их организационно-хозяйственного укрепления сократилась с 29,5% в 1961–1965 годах до 27,8% в 1966–1969 годах. Среднегодовой прирост кредита в истекшем 9-летию составлял 15,5% при среднегодовом приросте капитальных вложений за этот период в 9,4%.

При этом необходимо иметь в виду, что количество колхозов в стране за прошедшие 9 лет в результате преобразования их в совхозы и укрупнения сократилось почти на 10 тыс.

Одной из причин, обусловившей рост долгосрочных кредитов колхозам, явилось улучшение условий его предоставления. В 1961 году, а затем в 1964 году были значительно увеличены предельные сроки погашения ссуд на строительство и оборудование животноводческих помещений, пунктов по переработке картофеля и др. Снижены процентные ставки за пользование ссудами с 3 до 0,75% годовых.

Наряду с этим происходило расширение круга кредитруемых банком объектов.

В 1961–1969 годах получил дальнейшее развитие процесс производственного объединения колхозов для совместного осуществления мероприятий по укреплению их материально-технической базы.

Содействуя кредитом развитию и укреплению межколхозных строительных организаций, Госбанк с 1964 года перешел на их прямое кредитование.

За последние 9 лет получили развитие долгосрочные кредиты, предоставляемые сельскому населению на строительство индивидуальных жилых домов, хозяйственное устройство переселенцев и покупку коров и телок. За этот период сельское население получило свыше 1,2 млрд. рублей долгосрочных кредитов.

Особенно значительная кредитная помощь была оказана населению после ноябрьского (1964 год) Пленума ЦК КПСС и решений правительства об отмене необоснованных ограничений личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих. Общий объем долгосрочных кредитов, предоставляемых

населению, составил в 1965 году 265 млн. рублей и превысил в 1,9 раза сумму кредитов, выданных в 1960 году.

Значительные кредиты предоставлялись Госбанком и организациям потребительской кооперации. За 1961–1969 годы ими использовано на капитальные вложения свыше 500 млн. рублей долгосрочных кредитов.

В качестве ресурсов для долгосрочного кредитования использовались средства, поступающие в погашение долгосрочных ссуд, средства союзного бюджета на пополнение фонда долгосрочного кредитования, а с 1967 года – краткосрочные ресурсы Госбанка, прирост остатков средств на счетах колхозов по капитальным вложениям и прочие источники. По исполнению плана долгосрочного кредитования за 1966 год остался не погашенным долг Минфина СССР Госбанку в сумме 149,7 млн. рублей, в связи с чем на его покрытие были отвлечены краткосрочные ресурсы.

Основным источником ресурсов для долгосрочного кредитования в истекшем 9-летии являлись средства союзного бюджета на пополнение фонда долгосрочного кредитования Госбанка, а с 1967 года – краткосрочные ресурсы Госбанка. Удельный вес их в ресурсах для долгосрочного кредитования колеблется от 33% в 1962 году до 76% в 1967 году.

До 1967 года фонд долгосрочного кредитования из года в год возрастал. На 1 января 1967 года он составлял 5089,6 млн. рублей. Вследствие списания за счет указанного фонда задолженности по долгосрочным ссудам с колхозов, преобразованных в совхозы, средства этого фонда сократились почти на 345 млн. рублей, и составляют на 1 января 1970 года 4744,9 млн. рублей.

Утечка фонда долгосрочного кредитования в условиях расширения сферы использования долгосрочного кредита и снижения остатков средств на счетах колхозов по капитальным вложениям в Госбанке является крайне нежелательным экономическим явлением, поскольку увеличивает расходование ресурсов Госбанка, предназначенных для других целей.

Анализ долгосрочного кредита за истекшие 9 лет позволяет сделать следующие выводы.

В 1961–1969 годах изменилось по сравнению с предыдущим периодом отраслевое направление кредита, предоставленного колхозам на капвложения. Кредит направлялся главным образом на строительство объектов производственного назначения и приобретение современной техники, в то время как в предыдущий период основными объектами кредитования было строительство ферм и покупка скота.

В эти годы происходило также расширение круга кредитруемых Госбанком объектов и заемщиков.

Существенные изменения претерпели и источники покрытия долгосрочных кредитных вложений. В настоящее время значительная часть задолженности по долгосрочным ссудам покрывается ресурсами, не соответствующими экономическому характеру этой задолженности. При этом ресурсы, предназначенные для долгосрочного кредитования, – фонд долгосрочного кредитования и остатки средств на счетах колхозов по капвложениям – за последнее время сокращаются как в абсолютной сумме, так и относительно. Это увеличивает потребности в краткосрочных ресурсах.

В предстоящей пятилетке развитие долгосрочного кредита будет характеризоваться дальнейшим увеличением вложений долгосрочных кредитов в затраты по укреплению материально-технической базы колхозов при снижении темпов его прироста; усилением кредитных связей банка с совхозами, переведенными на полный хозяйственный расчет, межколхозными предприятиями и организациями, повышением роли возврата ссуд в ресурсах для долгосрочного кредитования.

Вместе с тем для обеспечения возрастающих объемов долгосрочного кредитования ресурсами представляется необходимым улучшить работу по мобилизации собственных средств колхозов, предназначенных на капитальные вложения на их счета в Госбанке, поскольку многие из них прекратили отчислять средства на пополнение неделимых фондов для капитальных вложений.

[Июль 1971 года]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2739, л. 181, 226–227, 231–242, 259–261, 263–268.

№ 62. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСБАНКА СССР «О ПРОЕКТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1984 ГОД», 12 СЕНТЯБРЯ 1983 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с поручением Совета Министров СССР от 5 сентября 1983 года Госбанк СССР представляет заключение по проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год в части, касающейся денежного обращения.

Госбанк СССР считает, что денежные доходы населения учтены Госпланом СССР не полностью. Подлежат уточнению доходы населения от колхозов и от продажи сельскохозяйственных продуктов государству, кооперации в общей сложности не менее чем на 1,5 млрд. рублей. Указанные доходы на 1984 год определены Госпланом СССР с ростом против ожидаемых доходов за 1983 год всего на 1,3%, тогда как валовая продукция сельского хозяйства планируется с увеличением на 6,4%. Следует также учитывать, что в связи с мероприятиями, проведенными на основе решений майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС, значительно возрастут выплаты колхозникам по итогам работы за 1983 год, которые будут производиться в 1984 году.

Выкуп у населения облигаций государственных займов, размещенных по подписке, в расчете плана на 1984 год Госплан СССР принял в размере 1 млрд. рублей, или на 0,5 млрд. рублей меньше, чем это было объявлено на XXVI съезде КПСС.

С учетом изложенного, покупательные фонды населения в 1984 году определяются Госбанком СССР на 2 млрд. рублей больше, чем по расчету Госплана СССР. Для сбалансирования текущих денежных доходов и расходов населения в 1984 году необходим розничный товарооборот в размере 326 млрд. рублей; для его обеспечения требуются рыночные товарные фонды на сумму 332 млрд. рублей.

В докладе Госплана СССР о проекте Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год не приведены данные об общем объеме товарных ресурсов, выделяемых для обеспечения розничного товарооборота.

Материалы Минторга СССР свидетельствуют о том, что эти ресурсы недостаточны и структура их не полностью соответствует покупательскому спросу.

Госплан СССР не внес предложений об установлении дополнительного задания по розничному товарообороту. Госбанк СССР считает такую позицию правильной, так как многолетняя практика установления таких заданий свидетельствует о том, что это искусственный прием, который не создавал реальных возможностей для сбалансирования денежных доходов и расходов населения.

При рассмотрении проекта плана на 1984 год следует учитывать, что в денежном обращении имеют место серьезные трудности, вызванные неполным удовлетворением спроса населения на товары и услуги.

Общий остаток средств у населения в наличных деньгах, на вкладах, в облигациях свободно обращающихся займов и полисах страхования жизни на начало 1983 года составлял 254,4 млрд. рублей и соответствовал расходам населения на покупку товаров и оплату услуг в течение 9,6 месяца.

По оценке Госбанка СССР, количество денег в обращении на 1 января 1983 года превышало потребность наличного денежного оборота на сумму около 20 млрд. рублей. Кроме того, выборочное обследование, проведенное ЦСУ СССР, показывает, что часть денег, находящихся на вкладах в сберегательных кассах, также обусловлена недостатком товаров. Многие семьи 2–3 года назад накопили деньги, но не могут приобрести нужные товары на сумму около 19 млрд. рублей. Примерно 500 тыс. семей полностью накопили средства (около 1,7 млрд. рублей) для вступления в жилищно-строительные кооперативы, но не могут вступить в кооператив.

В 1983 году складывается крайне неблагоприятное соотношение между денежными доходами и расходами населения, оседание денег у населения по сравнению с 1981 и 1982 годами резко увеличивается.

Если в 1981–1982 годах среднегодовой прирост денежных средств у населения составлял 13,1 млрд. рублей, или 3,6% от суммы денежных доходов, то в 1983 году этот прирост оценивается в 18,3 млрд. рублей – 4,7% от суммы денежных доходов.

В целях обеспечения устойчивости денежного обращения Госбанк СССР просит Совет Министров СССР поручить Госплану СССР при доработке Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год учесть следующие предложения:

1. Установить на 1984 год план розничного товарооборота в сумме 326 млрд. рублей и изыскать возможности для увеличения рыночных товарных фондов до размеров, обеспечивающих выполнение товарооборота в указанном размере.

2. Проект плана на 1984 год по важным экономическим показателям предусматривает меньшие объемы и темпы роста, чем это определено пятилетним планом: прирост промышленного производства против 1980 года составит 14,5% вместо 17,2% по пятилетнему плану, производительность труда в промышленности возрастет на 11,8% при задании пятилетнего плана на этот период 14,7%, в строительстве соответственно на 10,8% против 12%, розничный товарооборот увеличится на 14,6% против 17,6% и реальные доходы населения на 9,2% против 12,8%.

В этих условиях капитальные вложения в народное хозяйство проектируются на 1984 год на 6,7 млрд. рублей больше, чем по пятилетнему плану.

По мнению Госбанка СССР, следовало бы решить вопрос о сокращении в 1984 году объема капитальных вложений, в частности, за счет снижения объема незавершенного строительства.

3. Запасы товаров в розничной торговой сети, оптовом звене и промышленности на 1 августа 1983 года составили 85 млрд. рублей и увеличились против запасов на 1 августа 1981 года на 17,9 млрд. рублей, или на 26,6%.

Это свидетельствует о необходимости проведения самых жестких мер по прекращению производства товаров, не находящихся сбыт, и выпуску тех товаров, которые нужны населению.

Необходимо обязать министерства и ведомства внести изменения в проекты планов производства товаров народного потребления, приспособив выпуск товаров к потребностям рынка и увеличив выпуск этих товаров.

Госбанк просит Совет Министров СССР поручить Госплану СССР изыскать возможности для увеличения в 1984 году производства пользующихся спросом населения товаров культурно-бытового, спортивного назначения, хозяйственного обихода дополнительно на 3 млрд. рублей.

Следует при этом учитывать, что фонды товаров производства легкой промышленности проектируются Госпланом СССР на 1984 год ниже заявки Минторга СССР на сумму около 9 млрд. рублей.

Необходимо увеличить на 1984 год рыночные фонды этих товаров, а также полностью приспособить производство их к потребностям рынка.

5. В связи с проведением мероприятий, предусмотренных решениями майского (1982 года) Пленума ЦК КПСС, значительно возросли доходы сельского населения, что вызывает необходимость проведения дополнительных мер по улучшению удовлетворения спроса на селе.

6. Целесообразно поручить Советам Министров союзных республик обеспечить значительное увеличение объема работ по выполнению заказов населения на ремонт квартир, строительство и ремонт индивидуальных жилых домов, гаражей, возведение садовых домиков, а также осуществить меры по улучшению удовлетворения спроса населения на товары хозяйственного обихода.

7. В целях повышения заинтересованности торгующих организаций в завозе товаров, нужных населению, а также ограничения продажи товаров рыночного фонда предприятиям и организациям Госбанк СССР неоднократно вносил предложение о раздельном планировании и учете розничного товарооборота по продаже товаров населению и по продаже товаров предприятиям и организациям, имея в виду, что премирование работников торговли должно производиться за выполнение и перевыполнение планов продажи товаров населению. Госплан СССР в 1982 году сообщил, что этот вопрос будет им изучен. Однако до настоящего времени предложение не рассмотрено.

Госбанк СССР вновь вносит указанное предложение и считает, что такой порядок раздельного планирования и материального стимулирования должен быть установлен как в торговле, так и в предприятиях службы быта, которые в значительных объемах оказывают услуги предприятиям и организациям в ущерб обслуживанию населения.

8. Постановлением Совета Министров СССР от 1 сентября 1983 года «О мерах по обеспечению опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы в промышленности» предусмотрено проведение серьезных мер в области планирования, а также и контроля за соблюдением нормативных соотношений между приростом производительности труда и приростом средней заработной платы. Госбанк СССР считает, что эти меры дадут экономический эффект.

9. Госплан СССР вносит предложение об увеличении в 1984 году строительства домов на кооперативных началах. Госбанк СССР это предложение поддерживает. Вместе с тем считает необходимым доложить, что принимаемые по этим вопросам решения не выполняются.

Госбанк СССР считает, что начиная с 1984 года следует устанавливать Советам Министров союзных республик задания по строительству домов на кооперативных началах. Имеющиеся материалы свидетельствуют о том, что около 1,2 млн. семей имеют желание, но не могут вступить в жилищно-строительные кооперативы.

10. В целях повышения ответственности Советов Министров союзных республик за удовлетворение спроса населения на товары Госбанк СССР совместно с Минфином СССР подготовил предложения о совершенствовании практики установления заданий по производству товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы.

Указанные задания устанавливаются начиная с 1983 года на основании постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 августа 1982 года.

Методические положения, разработанные Госпланом и ЦСУ СССР, предусматривают, что при планировании и учете производства товаров народного потребления на рубль фонда заработной платы в территориальном разрезе с объемом производства товаров народного потребления сопоставляется фонд заработной платы работников, занятых в сельском хозяйстве.

Поскольку главная цель установления заданий по производству товаров народного потребления заключается в улучшении удовлетворения спроса населения на товары и сбалансировании денежных доходов и расходов населения, Госбанк СССР считает, что задания в территориальном разрезе следует устанавливать на рубль всех денежных доходов населения и просит поручить Госплану СССР и ЦСУ СССР внести изменения в разработанные ими методические положения.

12 сентября 1983 года

В.С. Алхимов⁹³

[Виза Пчелина П.Я.⁹⁴]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 4044, л. 1–II.

⁹³ Алхимов Владимир Сергеевич (1919–1993) – Председатель Правления Госбанка СССР в 1976–1986 годах.

⁹⁴ Пчелин Петр Яковлевич (1917–1998) – первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1971–1986 годах.

№ 63. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСБАНКА СССР ПО ПРОЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1984 ГОД, 16 СЕНТЯБРЯ 1983 ГОДА

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Госбанк СССР рассмотрел проект плана на 1984 год, представленный в правительство Госпланом СССР, и докладывает следующее.

1. Анализ важнейших задач, предусматриваемых в проекте плана на 1984 год, показывает, что в представленном проекте еще нет должной сбалансированности по основным разделам плана. Прежде всего это касается финансового баланса государства и баланса денежных доходов и расходов населения.

2. В связи с тем, что в целом за 3 года одиннадцатой пятилетки (включая оценку за 1983 год) прирост по важнейшим показателям развития хозяйства отстал от запланированного на пятилетку уровня, существенно возросло напряжение в реальном сбалансировании доходов и расходов государства.

Только недобор прибыли по народному хозяйству против расчетов по пятилетнему плану за три года составляет примерно 30 млрд. рублей, а превышение планового фонда заработной платы за это же время определяется в размере 4,4 млрд. рублей.

Разрыв между доходами и расходами составил 36 млрд. рублей и против пятилетки увеличивается почти на 32 млрд. рублей. По предложениям министерств, ведомств и Советов Министров союзных республик, представленным в Госплан СССР в связи с разработкой проекта плана на 1984 год, разрыв между доходами и расходами государства складывался в размере 73 млрд. рублей.

3. В этих условиях за счет вкладов населения на покрытие бюджетных расходов Госбанком предоставляются Минфину СССР займы. В 1976 году на эти цели было использовано вкладов населения 7 млрд. рублей, в 1977 году — 8 млрд. рублей, в 1978 году — 8,5 млрд. рублей, в 1979 году — 9 млрд. рублей, в 1980 году — 5,5 млрд. рублей. В текущем 1984 году бюджетом будет использовано 6 млрд. рублей. К началу 1984 года общая задолженность бюджета Госбанку достигнет 88 млрд. рублей. Это является показателем растущей напряженности в финансовых планах государства.

Такое использование ссудного фонда в условиях, когда еще не удалось сделать должного поворота в повышении эффективности производства и качества работы, самым негативным образом сказывается на дефицитном обращении.

Для сбалансирования доходов и расходов государства в 1984 году Госбанк предлагает:

а) уменьшить проектируемый объем государственных капитальных вложений на 3 млрд. рублей и не вкладывать при этом вложения на оборудование в сумме 1,94 млрд. рублей, не имеющие пока источников финансирования, установив объем государственных капитальных вложений на уровне пятилетнего плана — 125,9 млрд. рублей;

б) установить задание по ускорению оборачиваемости оборотных средств в хозяйстве на 2 млрд. рублей больше, чем предусмотрено по проекту, учитывая при этом необходимость восполнения допущенной иммобилизации оборотных средств за счет замедления оборачиваемости в первые годы пятилетки;

в) поддержать предложение Министерства финансов СССР об установлении задания по снижению себестоимости промышленной продукции, что позволит увеличить прибыль промышленности на 1 млрд. рублей.

6. Учитывая изложенное, предлагается в проекте постановления Совета Министров СССР «О Государственном плане экономического и социального развития СССР» внести необходимые изменения и дополнения.

Включить пункт следующего содержания:

«Госбанку СССР и Стройбанку СССР предоставлять начиная с 1984 года краткосрочные и долгосрочные кредиты предприятиям и хозяйственным организациям только при условии возвращения ранее полученных ссуд в установленные сроки».

7. Рассмотрев одновременно с проектом Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 год проект государственного бюджета СССР на этот год, Госбанк отмечает, что в проекте бюджета нашли свое отражение проблемы, связанные со сбалансированием доходов и расходов государства.

Госбанк по дополнительно произведенным расчетам объема краткосрочных кредитов на 1984 год считает максимальным помещением в 3-процентный заем Минфину СССР только 5 млрд. рублей.

Госбанк возражает против отсрочки до декабря 1985 года погашения кредитов, предоставленных на 1976–1978 годы Минпищепрому СССР на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств в сумме 1,06 млрд. рублей, имея в виду, что эти кредиты уже отсрочены до 31 декабря 1984 года.

В.С. Алхимов

Визы: [Морсин В.И.⁹⁵, Барковский Н.Д.]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 4044, л. 26–34.

⁹⁵ Морсин Василий Иванович (1927 г.р.) – в центральном аппарате Госбанка СССР с 1959 года, член Правления Госбанка СССР с 1971 года, заместитель начальника Планово-экономического управления, начальник Управления новых методов хозяйствования Правления Госбанка СССР в 1976–1990 годах.

№ 64. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГОСПЛАНА СССР «О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ БАНКОВ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ», 4 ИЮНЯ 1985 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР

ТОВ. АЛХИМОВУ В.С.

В соответствии с вашей просьбой Госплан СССР сообщает свои замечания и предложения по проекту постановления о повышении роли банков в развитии экономики страны.

Учитывая, что проектом постановления должны быть прежде всего определены меры, направленные на повышение воздействия кредитно-расчетных рычагов и стимулов на развитие производства, дальнейшее совершенствование кредитных отношений банков с отраслями народного хозяйства, считаем целесообразным изменить название постановления, сформулировав его как проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли денежно-кредитного механизма в усилении интенсификации общественного производства».

Из указанного проекта постановления целесообразно исключить все вопросы, связанные с изменениями механизма кредитования и расчетов, которые регламентируются различными банковскими инструкциями, а также вопросы организации финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций как не имеющие отношения к данному проекту постановления.

Считаем, что в проекте постановления должны быть сформулированы важнейшие задачи, стоящие перед денежно-кредитным механизмом в деле повышения эффективности производства. Исходя из этих задач следовало бы изложить главные принципы отношений кредитной системы с народным хозяйством.

По мнению Госплана СССР, важнейшим из них является переход от кредитования отдельных видов материальных ценностей и затрат к кредитованию совокупной потребности хозорганов в дополнительных средствах на затраты производства, а также осуществление целевых программ (мероприятий), направленных на повышение объемов производства, улучшение качества продукции, рост производительности труда и накоплений путем внедрения новой технологии, совершенствования и расширения основных фондов, использования более прогрессивных материалов и так далее.

При этом основой кредитных отношений с каждым конкретным предприятием должно быть достижение высокоэффективного конечного результата работы – рост объема производства, повышение качества продукции, увеличение производительности труда и прибыли.

Из этого следует, что кредитные отношения банков могут осуществляться только с хозорганами, обеспечивающими выполнение условий кредитования и своевременный возврат кредитов. Все существующие исключения из этих принципов должны быть отменены. Отступления могут быть допустимы только на условиях погашения процентов за кредит (полностью или частично) за счет средств фонда материального поощрения ссудозаемщика.

Поскольку планирование является основной формой управления всеми видами хозяйственной деятельности, то нуждается, по нашему мнению, в серьезном улучшении раздел совершенствования действующей практики кредитного планирования. Было бы целесообразно рассмотреть вопросы о введении в дальнейшем планирования объемов кредитных ресурсов в территориальном разрезе (республикам, областям), предоставлении права местным учреждениям банков утверждать в пределах плановых ресурсов планы кредитования обслуживаемых хозорганов, повысив одновременно ответственность руководителей учреждений банков за мобилизацию кредитных ресурсов. При этом необходимо установить, что Госбанк СССР не может использовать для целей кредитования дополнительную эмиссию денег, потребность в которой возникла в ходе утверждения и исполнения квартальных кредитных планов.

В проекте постановления следует предусмотреть меры, направленные на повышение роли и ответственности Советов Министров союзных республик и местных советов народных депутатов за состояние денежного обращения. Вместе с тем лимиты долгосрочного кредитования затрат на расширение производства товаров народного потребления целесообразно передавать республиканским (областным) учреждениям банков.

Госплан СССР считает крайне необходимым предусмотреть совокупность мер, направленных на резкое (25–30% к 1990 году) сокращение платежного оборота, прежде всего за счет сокращения платежного оборота, не связанного с движением материальных ценностей. Неконтролируемый рост платежного оборота, во многих случаях совершающийся с участием и за счет банковского кредита, превратился в серьезный фактор

переполнения платежными средствами наличного денежного оборота, а кредит — в инструмент увеличения количества денег в обращении. В частности, следовало бы укрупнить взносы амортизации, прибыли, резко ограничить перераспределение оборотных средств и предоставление кредита на эти цели, максимально исключить из участия в расчетах снабженческо-сбытовые органы при транзитных поставках, постепенно полностью прекратить выдачу различных ссуд под будущие доходы. Так, следует ужесточить условия выдачи кредитов на заработную плату, исключать из валюты ссуды все виды премиальных выплат независимо от источников премирования.

Госплан СССР поддерживает предложение об установлении календарной очередности платежей, изложенное в проекте постановления.

Практика хозяйствования последних лет показала, что дифференциация процентных ставок за кредит не оказала ожидаемого воздействия на финансово-хозяйственную деятельность предприятий, поскольку практически не затрагивает материальных интересов членов трудовых коллективов. Кроме того, следует иметь в виду, что множественность ставок по различным видам кредита и отраслям хозяйства, наличие льготных ставок не всегда оправдано экономически, создает ненужную, излишнюю работу по ведению отдельных счетов и начислению различных процентов, ведет к росту аппарата.

Исходя из этого целесообразно предусмотреть в проекте постановления меры по унификации процентных ставок, установив, что вводимые в действие процентные ставки являются минимальными для всех хозорганов. Банкам же следует предоставить право повышать в отдельных случаях процентные ставки до двукратного размера. Одновременно следовало бы предусмотреть отнесение ссудозаемщиками доли уплачиваемых сумм за пользование кредитом, соответствующей повышению ставки, на фонды материального поощрения.

Вопрос об участии банков в формировании показателей народно-хозяйственного плана действующим законодательством регламентирован достаточно, и принятия по этому вопросу дополнительных решений правительства, по нашему мнению, не требуется.

Также нецелесообразно возлагать на банки решения вопроса о приеме к финансированию вновь начинаемого строительства. Эта проблема является прерогативой народно-хозяйственного плана. Вместе с тем действующий порядок обеспечивает достаточно активное участие учреждений банков в разработке проектов планов капитальных вложений.

Предложение о включении кредитных планов банков в состав Государственного плана экономического и социального развития СССР не поддерживается.

Из проекта постановления следует исключить вопросы, по которым приняты решения — об увеличении объемов жилищного строительства за счет средств населения, о продаже квартир, построенных за счет государственных средств и ряд других.

Одновременно Госплан СССР полагает, что в проекте следовало бы предусмотреть решение ряда назревших проблем взаимоотношения хозяйства и кредитной системы с государственным бюджетом. Без увязки деятельности финансовой и кредитной системы эффективное управление ресурсами через стоимостные рычаги не представляется возможным. В то же время проблемы международных расчетных, кредитных и валютных операций следовало бы исключить, имея в виду рассмотреть и решить, при необходимости, назревшие вопросы отдельно.

4 июня 1985 года

Заместитель Председателя
Госплана СССР

С.А. Ситарян⁹⁶



Подпись автора документа С.А. Ситаряна

Личный архив Ю.И. Кашина

⁹⁶ Ситарян Степан Арамаисович (1930–2009) — первый заместитель Председателя Госплана СССР в 1983–1989 годах.

О КРЕДИТНОЙ РЕФОРМЕ

Постановление ЦИК и СНК СССР 30 января 1930 года

Быстрое развитие социалистических начал в народном хозяйстве Союза ССР и достигнутый уровень его планирования делают необходимой коренную реформу кредита.

Существовавшая до сих пор система отпуска товаров в кредит в обобщественном секторе, приводившая к усложнению путей прохождения кредита и к затруднениям при его планировании, должна быть ликвидирована и заменена исключительно банковским кредитованием. Само банковское кредитование должно быть организовано таким образом, чтобы нуждающиеся в кредите предприятия и организации получали его, минуя посредствующие звенья.

В то же время успешные результаты реорганизации кредитной системы, проведенной в 1927 и 1928 годах, дают основания предпринять дальнейшие шаги к сосредоточению краткосрочного кредитования в Государственном банке.

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

I. О замене в обобщественном секторе народного хозяйства товарного кредитования банковским

1. Государственным органам, кооперативным организациям и смешанным акционерным обществам без участия иностранного капитала воспрещается отпускать товары и оказывать услуги друг другу в кредит. Этот кредит заменяется исключительно банковским кредитованием.

II. О порядке кредитования государственной промышленности и кооперации

2. Подведомственные Высшему Совету Народного Хозяйства Союза ССР промышленные объединения и тресты, не входящие в объединения, в пределах согласованного между Высшим Советом Народного Хозяйства Союза ССР и Государственным банком плана кредитования их, устанавливают планы кредитования своих операций и операций входящих в их состав предприятий. На основании этих планов Государственный банк через свои филиалы кредитует непосредственно входящие в состав объединений и трестов предприятия.

3. Объединениям и трестам предоставляется право в пределах общего лимита перераспределять кредиты между входящими в их состав предприятиями, если это вызывается необходимостью увеличения производства товаров. Во всех остальных случаях перераспределение кредитов между предприятиями может производиться объединениями и трестами лишь по согласованию с Государственным банком.

Такой же порядок кредитования устанавливается для объединений и не входящих в объединения трестов, подведомственных высшим советам народного хозяйства союзных республик и другим народным комиссариатам Союза ССР и союзных республик.

4. Кредитование товарооборота потребительской кооперации производится Государственным банком на основании планов, согласованных соответственно с Центросоюзом Союза ССР, республиканскими и краевыми (областными) центрами потребительской кооперации.

Кредиты открываются филиалами Государственного банка непосредственно союзам, центральным рабочим кооперативам и транспортным потребительским обществам в размерах, предусматриваемых этими планами.

5. Порядок кредитования сельскохозяйственной промысловой кооперации определяется постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 18 ноября 1929 года о рационализации краткосрочного кредитования и расчетов сельскохозяйственной и промысловой кооперации.

IV. О реорганизации системы сельскохозяйственного кредита

20. Заготовки сельскохозяйственных продуктов, производимые первичными и районными звеньями сельскохозяйственной кооперации, кредитуются через сельскохозяйственные кредитные товарищества на основе договоров, заключаемых непосредственно окружными филиалами Государственного банка с сельскохозяйственными кредитными товариществами в соответствии с генеральными соглашениями Государственного банка с Всесоюзным сельскохозяйственным кооперативно-колхозным банком.

О заключении договора местный филиал Государственного банка извещает краевой или областной филиал Всесоюзного сельскохозяйственного кооперативно-колхозного банка, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, республиканскую контору этого банка.

V. О порядке проведения кредитной реформы

24. Порядок и сроки проведения кредитной реформы устанавливаются в отношении замены товарного кредита банковским — Государственным банком, в отношении реорганизации сельскохозяйственного кредита — Народным комиссариатом земледелия Союза ССР, по соглашению с соответствующими народными комиссариатами Союза ССР, всесоюзными кооперативными центрами и представительствами союзных республик.

27. Народному комиссариату финансов Союза ССР поручается, при участии Всероссийского кооперативного банка, Государственного банка и всесоюзных кооперативных центров, в недельный срок установить порядок ликвидации филиалов Всероссийского кооперативного банка.

Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик, 1930, № 8, ст. 98.

ОБ ИЗМЕНЕНИИ В СИСТЕМЕ КРЕДИТОВАНИЯ, УКРЕПЛЕНИИ КРЕДИТНОЙ РАБОТЫ И ОБЕСПЕЧЕНИИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА ВО ВСЕХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНАХ

Постановление СНК СССР 20 марта 1931 года

Успехи социалистического строительства и плановой социалистической организации хозяйства, решительное вытеснение капиталистических и сужение сферы деятельности частнохозяйственных элементов в советской экономике сделали возможным и необходимым переход от коммерческого (вексельного) кредитования к прямому банковскому кредитованию всего народного хозяйства, осуществляемому через Государственный банк.

Кредитная реформа, оставаясь на почве хозяйственного расчета и опираясь целиком на хозяйственный расчет как важнейший рычаг управления хозяйственными организациями во всем обобщественном секторе, должна обеспечить контроль рублем за выполнением хозяйственных планов и за ходом накоплений в обобщественном секторе народного хозяйства и усиление хозяйственной заинтересованности каждого предприятия и каждого хозяйственного органа в выполнении заданных им планов, в рационализации производства, в снижении себестоимости, в накоплении прибылей.

1. Об извращениях в проведении кредитной реформы

Крупнейшими недостатками в проведении кредитной реформы Совет Народных Комиссаров Союза ССР считает:

а) установление прямого огульного кредитования под план вместо единственно правильной системы кредитования отдельных хозяйственных сделок предприятий и организаций, что привело к так называемому автоматизму кредитования, исключающему возможность контроля со стороны банка и хозяйственных органов за ходом выполнения планов;

б) непроведение в жизнь принципа договорных отношений между предприятиями и объединениями (поставщиками и покупателями), что привело к ослаблению контроля потребителя над поставщиками в вопросах качества и ассортимента продукции, сроков поставки, условий расчета и т.п.;

в) нарушение хозяйственного расчета в предприятиях и объединениях, что наряду с обезличиванием их прибылей и оборотных средств привело к ослаблению заинтересованности хозяйственных органов в финансовых результатах своей деятельности (снижение себестоимости, накопление прибылей и т.п.);

г) техническая неподготовленность Государственного банка к освоению новой системы, крайняя и не вызванная необходимостью сложность техники расчетов, что не дало возможности Государственному банку обеспечить действительный контроль рублем за ходом производства и обращения.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР считает необходимым ликвидировать в кратчайший срок эти извращения в практике проведения кредитной реформы и провести в жизнь поправки к кредитной системе, предусмотренные постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 14 января 1931 года (СЗ СССР, 1931, № 4, ст. 52). В результате проведения этого постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР должно быть обеспечено действительное укрепление принципа хозяйственного расчета как основного метода управления предприятиями и объединениями обобщественного сектора и создания действительной заинтересованности и ответственности каждого предприятия и каждой организации за выполнение плана, проведение рационализации производства, снижение себестоимости, накопление прибылей.

II. О роли Государственного банка

Совет Народных Комиссаров Союза ССР констатирует, что одной из причин неудовлетворительного проведения кредитной реформы являлось неправильное понимание Государственным банком своих задач, нашедшее свое выражение в стремлении банка присвоить себе непосильные функции планирования и регулирования хозяйственных процессов, что не могло не привести к подрыву ответственности хозяйственных народных комиссариатов и хозяйственных организаций.

На самом деле роль Государственного банка в деле развития социалистического хозяйства заключается в том, чтобы:

- а) стать расчетной организацией для обобществленного хозяйства, общегосударственным аппаратом учета производства и распределения продуктов;
- б) обеспечить действительный повседневный контроль рублем за ходом выполнения планов производства и обращения товаров, за выполнением финансовых планов и ходом накоплений в обобществленном секторе народного хозяйства;
- в) обеспечить укрепление хозяйственного расчета предприятий и хозяйственных объединений как основного рычага в выполнении планов (количественных и качественных заданий) во всем обобществленном секторе.

III. О мерах, обеспечивающих хозяйственный расчет в организациях обобществленного сектора, и об укреплении кредитной работы

В целях укрепления хозяйственного расчета и практического осуществления действительного финансового контроля за ходом выполнения планов производства и обращения товаров и накоплений в обобществленном секторе Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Государственные, хозяйственные и кооперативные органы и предприятия в пределах плановых заданий устанавливают свои взаимоотношения по поставкам товаров, производству работ и оказанию услуг путем заключения договоров и дачи заказов и несут за их выполнение законом установленную ответственность.

2. Кредитные лимиты устанавливаются государственным органам в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 14 января 1931 года (ст. 5–9). В пределах этих лимитов Государственный банк открывает кредиты соответствующим предприятиям и организациям в размерах, вытекающих из заключенных предприятиями и хозяйственными органами договоров, и выполняет поручения хозяйственных органов в пределах открытых кредитов по мере фактического выполнения договоров.

3. Форма расчетов хозяйственных органов по товарным сделкам должна быть указана в заключенных договорах, в зависимости от чего Государственный банк выполняет их поручения в порядке акцепта, аккредитива или особого счета, причем акцепт в данных условиях считается предпочтительной формой расчета.

4. Кредитование сезонных потребностей хозяйственных органов в оборотных средствах, связанное с авансированием процесса производства, должно производиться в целевом порядке и на определенные сроки, с обеспечением срочности погашения кредитов специальными обязательствами, выдаваемыми заемщиками Государственного банка. Эти обязательства гарантируются фактическим выпуском продукции.

5. Кредитование заготовительных организаций производится Государственным банком в целевом порядке и исключительно в пределах фактического накопления заготовленной продукции.

6. Несмотря на то, что хозяйственные организации являются в своем большинстве государственными организациями, убытки их ни в коем случае не могут покрываться за счет средств Государственного банка.

7. Все хозяйственные органы и кооперативные организации обязаны составлять и публиковать в установленные законом сроки отчетные балансы об их деятельности.

Обязать ведомства налагать дисциплинарные взыскания на руководителей предприятий и работников учета за несвоевременное составление и опубликование балансов. Предложить Государственному банку принимать меры кредитного воздействия, обеспечивающие своевременное опубликование и представление Государственному банку балансов в установленные законом сроки.

8. Все споры, возникающие между хозяйственными органами по заключенным договорам и связанные с материальной ответственностью одного из них перед другим, разрешаются органами государственного арбитража.

Положение о государственном арбитраже разработать Народному комиссариату Рабоче-крестьянской инспекции Союза ССР в 10-дневный срок и внести на утверждение Совета труда и обороны.

9. При невыполнении хозяйственными органами их обязательств перед Государственным банком последний должен применять следующие меры кредитного воздействия:

- а) ограничение или полное прекращение выдач с счѣткоррѣнта хозяйственного органа;
- б) продажа в принудительном порядке товаров или материальных ценностей, принадлежащих хозяйственному органу.

Означенные меры воздействия применяются после предварительного предупреждения хозяйственного органа.

10. При акцептной форме расчета принять следующий порядок направления грузов и их оплаты:

- а) груз направляется непосредственно в адрес покупателя;
- б) выдача груза производится лишь по подтверждении Государственным банком его оплаты;
- в) в случае неоплаты груза товар продается Государственным банком, с тем чтобы возможный убыток был возмещен стороной, нарушившей договор.

11. Во изменение статьи 17 постановления Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 14 января 1931 года срок введения в действие новой практики кредитования на основе настоящего постановления установить с мая 1931 года. К этому сроку обязать все хозяйственные органы закончить заключение договоров.

Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства Союза Советских Социалистических Республик, 1931, № 18, ст. 166.

О РОЛИ И ЗАДАЧАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР

Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС 21 августа 1954 года

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС считают, что кредитная и расчетная работа Госбанка, а также контроль рублем за хозяйственной и финансовой деятельностью предприятий и организаций отстают от достигнутого уровня развития социалистического хозяйства и не отвечают возросшим требованиям дальнейшего укрепления хозяйственного расчета.

Вместо того чтобы активно воздействовать на плохо работающие предприятия, не выполняющие планов накоплений и допускающие сверхплановые убытки, Госбанк большей частью ограничивается формальной постановкой вопроса перед министерствами об устранении недостатков в работе отдельных предприятий и о пополнении их оборотных средств. Госбанк недостаточно использует предоставленное ему право применения кредитных санкций в отношении плохо работающих предприятий. Несмотря на то, что многие предприятия и хозяйственные организации не выполняют планов накоплений, не соблюдают режима экономии, нарушают основные принципы хозяйственного расчета, Госбанк продолжает кредитовать такие предприятия и организации и не требует от главных управлений и министерств принятия мер по наведению порядка в хозяйственной и финансовой деятельности подчиненных им предприятий.

Существующий в настоящее время порядок предоставления кредитов на одинаковых основаниях как хорошо, так и плохо работающим предприятиям приводит к тому, что хорошо работающие предприятия не получают необходимой кредитной помощи, а на плохо работающие предприятия не оказывается со стороны Госбанка необходимого воздействия в целях принятия такими предприятиями мер к ликвидации убытков и запущенности в хозяйственной и финансовой работе.

Несмотря на накопление в хозяйстве значительных сверхплановых запасов материальных ценностей, Госбанк не оказывает необходимого воздействия на предприятия и организации, которые имеют излишние запасы материальных ценностей и не принимают необходимых мер к их реализации.

Госбанк не ведет необходимой работы по укреплению платежной дисциплины. Хозорганы помимо кредита банка привлекают средства поставщиков путем несвоевременной оплаты получаемых материальных ценностей, что приводит к образованию взаимной задолженности между хозорганами и к внеплановому перераспределению оборотных средств в народном хозяйстве в крупных размерах.

Госбанк ограничивается большей частью проведением мероприятий, направленных на кратковременное снижение взаимной задолженности вместо предъявления к руководителям предприятий, главных управлений и министерств требований по коренному улучшению их финансовой и хозяйственной деятельности.

Расчеты на основе зачетов взаимных требований, имеющие важное значение для своевременности платежей и ускорения оборачиваемости денежных средств, применяются Госбанком главным образом между предприятиями одной отрасли, а предприятия различных отраслей хозяйства, широко связанные между собой производственным кооперированием, системой этих расчетов охвачены недостаточно.

К числу недостатков системы расчетов, основанных на зачете взаимных требований, следует также отнести применение в широких размерах последующих акцептов платежных документов, предъявляемых участниками зачетов друг другу, что приводит в ряде случаев к отвлечению, хотя и на короткие сроки, средств покупателей из их хозяйственного оборота.

Перерасходы фондов заработной платы возмещаются министерствами без проведения необходимых мер по устранению допущенных перерасходов.

Госбанк, несмотря на имеющиеся у него возможности, не оказывает необходимого воздействия на министерства и главные управления в целях ликвидации порочной практики механического покрытия перерасходов фондов заработной платы подчиненными им предприятиями.

Недостатки в системе банковского контроля над хозяйственной и финансовой деятельностью предприятий и организаций являются одной из причин того, что руководители многих предприятий не проявляют должной заботы об использовании с максимальной экономией предоставленных в их распоряжение материальных, трудовых и денежных ресурсов и не ведут необходимой борьбы с бесхозяйственностью и расточительством.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС считают, что в настоящее время, когда роль Госбанка в деле дальнейшего подъема социалистической экономики в укреплении хозяйственного расчета и в усилении контроля рублем во всем народном хозяйстве значительно возрастает, Госбанк должен сосредоточить внимание на выполнении следующих важнейших задач:

всемерно содействовать росту производства, товарооборота и социалистического накопления путем дальнейшего улучшения методов кредитования и расчетов и осуществления подлинного контроля рублем за выполнением каждым предприятием хозяйственных планов и соблюдением режима экономии;

всемерно укреплять денежное обращение страны, строго ограничивая эмиссию потребностями роста оборота наличных денег и осуществляя строгий контроль за соблюдением режима кассовой и эмиссионной работы в учреждениях Госбанка;

ужесточить контроль рублем за плохо работающими предприятиями, не выполняющими планов накоплений и заданий по себестоимости, допускающими убытки и перерасходы по фондам заработной платы;

усилить контроль за состоянием запасов материальных ценностей, не допуская накопления излишних и ненужных запасов этих ценностей;

развивать кредитование затрат по расширению действующих и организации новых производств по выпуску товаров широкого потребления.

В целях дальнейшего повышения роли Госбанка в социалистическом хозяйстве и усиления контроля рублем за ходом выполнения планов производства, товарооборота и накоплений Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет КПСС постановляют:

I. Об изменениях в системе кредитования

1. Обязать Госбанк значительно улучшить экономическую работу и усилить контроль за выполнением предприятиями и организациями планов по производству, товарообороту и накоплениям, заданий по снижению себестоимости, за целевым использованием собственных и заемных оборотных средств, а также за состоянием платежной дисциплины.

Госбанк должен на основе систематического контроля выявлять недостатки в хозяйственной и финансовой деятельности предприятий и организаций, требовать от руководителей плохо работающих предприятий и организаций принятия необходимых мер по оздоровлению хозяйственной и финансовой работы, ставить вопросы о нерадивых руководителях перед министрами и добиваться разработки с их стороны конкретных мер по действительному оздоровлению плохо работающих предприятий и организаций.

2. Признать необходимым внести изменения в систему кредитования предприятий и организаций и отменить действующий неправильный порядок кредитования на одинаковых условиях как хорошо, так и плохо работающих предприятий.

3. Предоставить Госбанку право вводить полностью или частично для предприятий, не выполняющих заданий по снижению себестоимости, планов накоплений, допускающих сверхплановые убытки и не сохраняющих собственных оборотных средств, следующий особый режим кредитования и расчетов:

а) производить кредитование по всем видам ссуд только при условии представления гарантийного обязательства главных управлений или министерств о погашении в установленные сроки ссуд в пределах суммы недостатка собственных оборотных средств; в тех случаях, когда главные управления или министерства отказываются выдавать гарантийные обязательства, Госбанк обязан прекратить дальнейшее кредитование плохо работающего предприятия и приступить к досрочному взысканию ранее выданных ссуд;

б) вводить расчеты с одногородними поставщиками за материальные ценности и услуги только платежными поручениями, акцептованными Госбанком, или чеками из лимитированных чековых книжек;

в) вводить аккредитивную форму расчетов с иногородними поставщиками за материальные ценности и услуги с извещением об этом основных поставщиков; прекращать выдачу кредита под отгруженные материальные ценности тем поставщикам, которые, несмотря на полученное от Госбанка извещение о введении аккредитивной формы расчетов, будут продолжать отгрузки;

г) запрещать использование неоплаченных материальных ценностей, за исключением скоропортящихся продуктов, впредь до их оплаты и оставлять такие ценности на хранении у предприятия под ответственность руководителя предприятия за их сохранность;

д) прекращать выдачу ссуд промышленным предприятиям на оплату счетов заготовительных организаций за сырье при наличии просроченной задолженности по ссудам;

5. Министры и руководители вышестоящих хозяйственных организаций обязаны в отношении предприятий, переведенных на особый режим кредитования и расчетов, принимать немедленные меры по ликвидации причин, вызывающих убытки или невыполнение планов накоплений.

6. Обязать Госбанк проверять выполнение предприятием представленного им плана мероприятий. В тех случаях, когда предприятия, получившие ссуды в оборотные средства, не выполняют представленных банку планов мероприятий, Госбанк обязан досрочно взыскивать ссуды, выданные на пополнение собственных оборотных средств.

8. Предоставить Госбанку право объявлять неплатежеспособными те предприятия, которые на протяжении шести месяцев после перевода на особый режим кредитования и расчетов продолжали не выполнять планов накоплений или допускали сверхплановые убытки, увеличили за этот период недостаток собственных оборотных средств и систематически не платили бюджету, поставщикам и банкам по ранее выданным ссудам.

9. Список предприятий, признанных неплатежеспособными, а также предприятий, восстановивших свою платежеспособность, должен публиковаться Госбанком в специально издаваемом для этой цели бюллетене.

10. Предоставить Госбанку право устанавливать для предприятий, объявленных неплатежеспособными, следующие дополнительные санкции:

а) прекращать кредитование по всем видам ссуд;

б) не выдавать во внеочередном порядке денег с расчетного счета на неотложные нужды;

в) все денежные поступления на расчетный счет направлять прежде всего на оплату задолженности по заработной плате, на расчеты с бюджетом, на оплату просроченных счетов поставщиков за материальные ценности и услуги, на расчеты с транспортом за оказанные услуги и на погашение задолженности Госбанку и банкам долгосрочных вложений по просроченным и срочным ссудам;

г) производить продажу государственным предприятиям и организациям материальных ценностей, за исключением основных средств и оборудования, семян и кормов для скота;

д) исключать предприятия из состава участников расчетов, основанных на зачете взаимных требований.

12. В целях оказания временной финансовой помощи хорошо работающим предприятиям и организациям, выполняющим установленные планы накоплений или не допускающим сверхплановых убытков и сохраняющим собственные оборотные средства, разрешить учреждениям Госбанка предоставлять им следующие преимущества при кредитовании:

а) выдавать целевые ссуды сроком до 20 дней на оплату материалов и при временном отсутствии у них средств на расчетном счете вследствие задержки платежей со стороны покупателей или по другим причинам, не зависящим от предприятия;

б) не приостанавливать в течение 30 дней выдачу участникам расчетов путем зачета взаимных требований кредитов для погашения задолженности, оставшейся после зачета, в тех случаях, когда в связи с несвоевременным поступлением платежей от покупателей задерживается погашение ссуд Госбанка в установленные сроки;

в) выдавать ссуды для выплаты заработной платы сроком до 30 дней без получения гарантий министерства;

г) выдавать ссуды на временные нужды в случаях, предусмотренных в пункте 14 настоящего постановления, на срок до 90 дней.

14. В целях придания кредиту большей гибкости и оказания своевременной кредитной помощи предприятиям и организациям, испытывающим временные финансовые затруднения, обязать Госбанк расширить практику выдачи краткосрочных ссуд предприятиям и организациям на временные нужды, возникающие в ходе выполнения планов производства и обращения товаров:

16. В целях содействия кредитом росту производительности труда и снижению себестоимости промышленной продукции обязать Госбанк значительно расширить предоставление кредита на затраты по механизации и улучшению технологии производства, не предусмотренные планом капитальных вложений и не связанные с новым строительством или реконструкцией предприятий. Разрешить Госбанку выдавать эти кредиты предприятиям независимо от их подчиненности на срок до одного года при условии полной окупаемости затрат и погашения ссуд Госбанка в течение этого срока за счет экономии, получаемой от осуществления мероприятий по механизации и улучшению технологии производства.

18. Обязать министерства и ведомства навести строгий порядок в деле правильного использования материальных и денежных средств подчиненными им предприятиями и организациями, осуществлять систематический контроль за состоянием запасов материальных ценностей и принимать оперативные меры по реализации излишних и ненужных для предприятий производственных материалов и других материальных ценностей.

II. Об улучшении расчетов в народном хозяйстве

22. Обязать Госбанк обеспечить дальнейшее улучшение работы по кассовому исполнению государственного бюджета и строго следить за своевременным перечислением предприятиями и организациями средств, принадлежащих бюджету. При наличии невыполненных обязательств по государственному бюджету не допускать перечисления денежных средств с расчетных и текущих счетов предприятий и организаций на оплату материальных ценностей и другие расходы, кроме заработной платы.

23. В целях укрепления договорной дисциплины, повышения ответственности каждого хозоргана за выполнение своих обязательств по договорам и улучшения расчетов в народном хозяйстве считать необходимым изменить действующий порядок очередности платежей и установить с 1 сентября 1954 года, что все платежи с расчетных и текущих счетов государственных, кооперативных (кроме колхозов) и общественных предприятий, организаций и учреждений производятся в следующей очередности: первая группа — платежи по заработной плате и платежи, приравненные к ней; вторая группа — платежи за материальные ценности, товары и услуги при всех формах расчетов и платежей на завершение расчетов по зачетам взаимных требований; третья группа — взносы амортизационных отчислений и прибылей на капитальное строительство и капитальный ремонт; четвертая группа — платежи в погашение выданных банками ссуд; пятая группа — все другие платежи.

Сохранить установленный постановлением Совнаркома СССР от 26 января 1938 года порядок внеочередного получения хозорганами средств на неотложные нужды.

27. Разрешить Госбанку установить следующий порядок завершения расчетов после зачета предъявленных хозорганами взаимных требований:

а) оставшаяся после зачета задолженность погашается за счет свободных остатков средств на расчетных счетах или со специальных ссудных счетов;

б) при отсутствии средств на расчетных счетах предприятий и организаций для погашения задолженности, оставшейся после зачета, Госбанк и банки долгосрочных вложений предоставляют кредит на срок до 20 дней;

в) при наличии у предприятий и организаций просроченной задолженности банкам по ссудам длительностью свыше 10 дней дальнейшая выдача ссуд на завершение расчетов прекращается впредь до полного погашения просроченной задолженности.

32. Обязать Госбанк в случаях оплаты товаров, оказавшихся недоброкачественными, некомплектными или нестандартными, принимать от покупателей в последующем порядке — в течение 10 дней с момента прибытия товара и 5 дней с момента составления акта о качестве товара — платежные требования на списание в безакцентном порядке с расчетных счетов поставщиков излишне уплаченных сумм.

III. Об усилении контроля за расходованием фондов заработной платы

36. Обязать Госбанк производить выдачу средств промышленным предприятиям в случаях перевыполнения ими производственного плана в следующем порядке: на выплату заработной платы рабочим, инженерно-техническим и другим работникам промышленно-производственного персонала — в меру выполнения предприятием производственного плана за месяц, а остальным работникам предприятия — не свыше утвержденного для них фонда заработной платы на месяц.

37. Установить, что промышленные предприятия, допустившие перерасход фонда заработной платы против фактического выполнения производственного плана за месяц, обязаны в течение не более 3—5 месяцев возместить этот перерасход за счет проведения дополнительных мероприятий по сокращению излишней численности рабочих и служащих, повышению производительности труда и созданию экономии по фонду заработной платы.

39. Ввести с 1 октября 1954 года контроль Госбанка за расходованием фондов заработной платы предприятиями и организациями железнодорожного, водного и автомобильного транспорта.

40. Обязать Министерство торговли СССР, министерства торговли союзных республик, Центросоюз, министерства и ведомства, имеющие торговые предприятия, установить строгий контроль за расходованием фондов заработной платы, имея в виду, что расходование торговыми предприятиями средств на заработную плату из торговой выручки и сумм, полученных в Госбанке для этой цели, может производиться исходя из утвержденных для них фондов заработной платы на соответствующий квартал с учетом фактического выполнения плана розничного товарооборота и заготовок сельскохозяйственной продукции.

41. В целях сосредоточения внимания Госбанка на контроле за расходом фондов заработной платы предприятиями и хозяйственными организациями освободить Госбанк от обязанностей контроля за расходом фондов зарплаты учреждений и организаций, состоящих на бюджете, имея в виду, что такой контроль должны осуществлять финансовые органы.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4, 1968. С. 129–143.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Аболин К.К., 55
 Алхимов В.С., 162, 164, 165
 Антипов Н.К., 27
 Аркус Г.М., 70, 80
 Базаря М.П., 137
 Барковский Н.Д., 137, 164
 Бенедиктов И.А., 115
 Березин Н.С., 106, 107
 Берия Л.П., 110
 Блом А.А., 15
 Большакова Е.Б., 123
 Брике С.К., 45
 Вавресюк В.Н., 137
 Вейцер И.Я., 52, 94
 Винокуров Я.Б., 98, 101
 Воробьев В.А., 140, 147
 Воскресенский А.А., 137
 Выносов М.В., 55
 Голев Я.И., 112
 Гольденберг Э.З., 17
 Гринько Г.Ф., 6, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 31, 33, 43, 45, 52, 55, 56, 59, 60, 61, 62, 66, 71, 72, 78, 81, 83, 90
 Гричманов А.П., 108
 Гуревич А.И., 45, 94
 Двинский Б.А., 35, 94
 Денисов, 17
 Додонов Н.А., 17
 Дьяченко В.П., 109
 Ежов Н.И., 108
 Енукидзе Т.Т., 55
 Жданов А.А., 45
 Зверев А.Г., 109, 112, 113, 115
 Зеленский И.А., 35, 37, 38, 94
 Ингерман М.Л., 137
 Каганов Г.В., 17, 132
 Калинин М.И., 55
 Калманович М.И., 19, 20, 21, 23, 25, 26, 29, 34, 35, 38, 39
 Кашин Ю.И., 166
 Кессельман М.Б., 27
 Киселев С.М., 7, 10
 Копелевич Г., 27, 28
 Коровушкин А.К., 133, 140
 Косыгин А.Н., 150
 Косяченко Г.П., 112
 Кругликов С.Л., 94, 97, 102, 104, 105
 Крутов Г.М., 34
 Кудрявцев А.А., 140
 Куйбышев В.В., 25, 52
 Куприна Е.А., 137, 149
 Лаврентьев Л.И., 34
 Ланде Е.З., 17
 Левин Р.Я., 17, 18, 45, 55, 66, 68, 81
 Лугановский Э.В., 55
 Маленков Г.М., 113, 120
 Марьясин Л.Е., 6, 30, 31, 33, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 73, 77, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 100
 Межлаук В.И., 52, 71, 73
 Микоян А.И., 52, 106
 Молотов В.М., 7, 21, 25, 29, 31, 34, 38, 40, 46, 49, 52, 53, 55, 56, 60, 62, 67, 71, 81, 84, 86, 88, 90, 91, 94, 96, 102, 108
 Моргунов, 17
 Морсин В.И., 164
 Наглер Г.Л., 12
 Носко П.Т., 123
 Орджоникидзе Г.К., 14
 Павлов Д.В., 115, 116
 Пайкин, 27
 Плескановский Е.Ф., 142
 Попов В.Ф., 119, 123, 130, 132
 Посконов А.А., 142

Пчелин П.Я., 162

Пятаков Г.Л., 11, 12, 13, 52, 106

Рейхель М.И., 17

Решетников, 17

Росляков П.П., 142

Рудзутак Я.Э., 25, 38, 39, 45, 78, 90

Румянцев Н.П., 27

Рябинин Е.И., 94, 95

Сабуров М.З., 113, 115

Сафронов А.М., 115

Свешников М.Н., 149, 151

Ситарян С.А., 166

Сталин И.В., 6, 7, 11, 21, 25, 30, 34, 36, 38, 40, 41,
49, 53, 55, 56, 60, 62, 71, 73, 84, 86, 88, 91, 94,
98, 102, 106

Струмилин С.Г., 10

Туманов Н.Г., 55

Усоскин М.М., 137

Фалькович, 27

Фатьянов И.А., 19, 20

Чернов М.А., 45

Чубарь В.Я., 52

Шолова В.И., 140, 147

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БДК – Банк долгосрочного кредитования промышленности и электрохозяйства

ВКВС СССР – Военная коллегия Верховного Суда СССР, 1923–1957 годы

ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков), 1925–1952 годы

Всекобанк – Всесоюзный банк финансирования капитального строительства кооперации

ВСНХ – Высший совет народного хозяйства СССР, 1923–1932 годы и 1963–1965 годы

Вукоспилка – Всеукраинский кооперативный союз

ВЦСПС – Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов, 1924–1990 годы

Горпо – городское потребительское общество

Госплан – Государственная плановая комиссия при СТО СССР в 1923–1931 годах, при Совнаркоме СССР в 1931–1946 годах, при Совете Министров СССР в 1946 году, Совета Министров СССР в 1946–1948 годах. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР в 1948–1955 годах. Государственная плановая комиссия Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства СССР. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР в 1957–1963 годах, Высшего совета народного хозяйства СССР в 1963–1965 годах, Совета Министров СССР в 1965–1991 годах

Заготзерно – Всесоюзное объединение по заготовке зерновых, бобовых, крупяных, масличных и фуражных культур

Заготлен – Всесоюзное объединение по заготовкам продукции льна и конопли, 1932–1941 годы

Золотопроднаб – Государственная всесоюзная контора по продовольственному и промтоварному снабжению предприятий золотоплатиновой промышленности Главного управления золотоплатиновой промышленности НКТП СССР, 1934–1938 годы

госрезерв – государственный резерв

ЗРК – закрытый рабочий кооператив

ГУТСК и ГК – Главное управление государственных трудовых сберегательных касс и государственного кредита Наркомфина СССР, 1931–1946 годы

д. – дело

Далькрайком – Дальневосточный краевой исполнительный комитет

Комзаг – Комитет по заготовкам сельскохозяйственных продуктов, 1932–1938 годы

контора – территориальное учреждение Госбанка

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

крайисполком – краевой исполнительный комитет

л. – лист

межрайбаза – межрайонная база кооперации

МКР – междуконторные расчеты

Москомбанк – Московский коммунальный банк

МОСПС – Московский областной совет профессиональных союзов

МТС – машинно-тракторная станция

Наркомвод – Народный комиссариат водного транспорта СССР, 1931–1939 годы

Наркомзаг – Народный комиссариат заготовок СССР, 1938–1946 годы

Наркомсвязь – Народный комиссариат связи СССР, 1932–1946 годы

низовка – низовая сеть потребительской кооперации

НК – народный комиссариат

Наркомвнуторг – Народный комиссариат внутренней торговли СССР, 1934–1938 годы

Наркомторг – Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР, 1925–1930 годы

НКЛ – Народный комиссариат лесной промышленности СССР, 1932–1946 годы

НКЛП – Народный комиссариат легкой промышленности СССР, 1931–1946 годы

НКПС – Народный комиссариат путей сообщения СССР, 1923–1946 годы

НКСнаб (Наркомснаб СССР) – Народный комиссариат снабжения СССР, 1930–1934 годы

НКСовхозов – Наркомат зерновых и животноводческих совхозов СССР, 1932–1946 годы

НКТП – Народный комиссариат тяжелой промышленности СССР, 1932–1939 годы

НКФ СССР – Народный комиссариат финансов (Наркомфин) СССР, 1923–1946 годы

ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление при Совете Народных Комиссаров СССР

оп. – опись

ОРС – отдел рабочего снабжения

потребкооперация – потребительская кооперация

промфинплан – промышленно-финансовый план

райпо – районное потребительское общество

РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории

РГАЭ – Российский государственный архив экономики

РКИ СССР – Рабоче-крестьянская инспекция СССР, 1920–1934 годы

РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков), 1918–1925 годы

РСДРП(б) – Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков), 1917–1918 годы

сельпо – сельское потребительское общество

СНК (Совнарком) – Совет Народных Комиссаров СССР – высший исполнительный и распорядительный (изначально и законодательный) орган СССР в 1923–1946 годах

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

СТО – Совет Труда и Оборона

Торгбанк – Всесоюзный банк финансирования капитального строительства торговли и кооперации

Угрозыск – Уголовный розыск

СПС – Совет профессиональных союзов

Украинбанк – Всеукраинский кооперативный банк

ф. – фонд

финорганы – финансовые органы

ФУБР – фонд улучшения быта рабочих

хозорганы – хозяйственные организации

Цекомбанк – Всесоюзный банк финансирования коммунального и жилищного строительства, 1925–1959 годы

Центросоюз СССР и РСФСР – Центральный союз потребительских обществ СССР и РСФСР, 1930–1954 годы

Центропромсовет – Центральный совет промысловой кооперации

ЦКК – Центральная контрольная комиссия РКП(б), с 1925 года ВКП(б), 1921–1934 годы

ЦУДОТРАНС – Центральное управление шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта НКПС СССР, 1928–1935 годы

ЦУНХУ – Центральное управление народнохозяйственного учета Госплана СССР, 1931–1941 годы

ЦСУ – Центральное статистическое управление Госплана СССР, 1941–1948 годы; ЦСУ при Совете Министров СССР, 1948–1987 годы

ЭМО – эмиссионный отдел Правления Госбанка СССР

АРХИВНЫЕ ФОНДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

Российский государственный архив экономики (РГАЭ)

Фонд 2324. Государственный банк СССР (Госбанк СССР)

Фонд 7733. Министерство финансов СССР (Минфин СССР)

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)

Фонд 17. Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС)

Фонд 82. Молотов Вячеслав Михайлович (1890–1986)

Фонд 558. Сталин (наст. Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878–1953)

**ПЕРЕЧЕНЬ ВЫШЕДШИХ В СВЕТ ВЫПУСКОВ СЕРИИ
«ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

- Выпуск 1. Денежные доходы и расходы населения 1924–1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. Науч. сопр. Ю.И. Кашин. М., 2006. 72 с.
- Выпуск 2. Оборот наличных денег в СССР 1922–1990 гг. / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. Науч. сопр. Ю.И. Кашин. М., 2007. 84 с.
- Выпуск 3. Денежная реформа 1947 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.
- Выпуск 4. Опыт исследований в области денег и кредита в Наркомфине и Госбанке СССР в 1920-е годы. О подготовке плана денежного обращения на третью пятилетку (1938–1942 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2007. 120 с.
- Выпуск 5. Денежное обращение в СССР периода Великой Отечественной войны в документах (1941–1945 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.
- Выпуск 6. Обмен денег в СССР 1961 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2008. 108 с.
- Выпуск 7. Денежное обращение в СССР в документах (1965–1975 годы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2009. 124 с.
- Выпуск 8. Денежное обращение в СССР в 1976–1985 годах (ведомственные материалы) / Сост. и науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2009. 132 с.
- Выпуск 9. Балансы Государственного банка СССР (1922–1990 гг.) / Сост. Ю.И. Кашин, В.В. Миков. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2010. 164 с.
- Выпуск 10. Кредитование и расчеты в 1926–1951 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2010. 160 с.
- Выпуск 11. Кредитование и расчеты в 1952–1991 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2011. 184 с.
- Выпуск 12. Денежное обращение в СССР в 1986–1991 годах (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2011. 120 с.
- Выпуск 13. Госбанк СССР и Минфин СССР в процессе мобилизации и использования сбережений населения (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2012. 204 с.
- Выпуск 14. Госбанк СССР и Минфин СССР в процессе ресурсного регулирования (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2013. 179 с.
- Выпуск 15. Из неопубликованного. Вопросы денежного обращения (1919–1982 годы) (ведомственные материалы) / Сост. Ю.И. Кашин, Т.В. Козлова. Науч. ред. Ю.И. Кашин. М., 2014. 224 с.

По страницам архивных фондов
Центрального банка Российской Федерации

Выпуск 16

Из неопубликованного
(ведомственные материалы)

Подписано в печать 18.12.2014. Формат 60×90 1/8.

Объем 23 п. л. Тираж 800 экз. Заказ № _____

Отпечатано в ООО «Типография Парадиз».

143090, Московская обл., г. Краснознаменск, ул. Парковая, д. 2а.