

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ
АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО
БАНКА
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 11

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВНЫХ ФОНДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Выпуск 11

КРЕДИТОВАНИЕ И РАСЧЕТЫ
В 1952—1991 ГОДАХ
(ВЕДОМСТВЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ)

Москва

2011

В настоящем выпуске публикуются ведомственные материалы Госбанка СССР по проблемам развития кредитования и расчетов в 1952–1991 годах, ранее носившие в основном закрытый характер.

Для более целостного восприятия в выпуск включены также разработки научных организаций, привлекавшихся Госбанком СССР к сотрудничеству.

Все материалы приводятся в извлечении и располагаются в хронологическом порядке. Публикация предназначена для специалистов, а также всех интересующихся экономикой.

Составители: д. э. н., проф. **Ю.И. Кашин**, **Т.В. Козлова**

Научный редактор выпуска: д. э. н., проф. **Ю.И. Кашин**

*Издание подготовлено к печати отделом периодических изданий Банка России
Департамента внешних и общественных связей Банка России*

© ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 2011

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
1952–1964 годы	7
О предложениях Московского финансового института по рационализации кредитной и расчетной работы Госбанка	8
Разделы годового отчета Госбанка СССР за 1952 год «Кредитование народного хозяйства, расчеты и платежная дисциплина»	9
Научный доклад М.А. Песселя «Пути улучшения действующей системы расчетов», июль 1953 года	12
Научный доклад Г.А. Шварца «О мероприятиях по укреплению платежной дисциплины в народном хозяйстве» от 23 сентября 1953 года	14
Протокол заседания Правления Госбанка СССР от 5 февраля 1954 года № 7 «О состоянии расчетов в народном хозяйстве и применении мер кредитного воздействия»	16
Разделы годового отчета Госбанка СССР за 1953 год «Кредитование народного хозяйства, расчеты и платежная дисциплина»	17
Протокол заседания Правления Госбанка СССР от 21 января 1955 года № 3 «О практике применения особого режима кредитования»	19
Раздел годового отчета Госбанка СССР за 1955 год «Кредитование народного хозяйства»	20
Стенограмма совещания с работниками кредитно-плановых структур Госбанка СССР 21–25 мая 1956 года	23
Докладная записка «О предложениях по улучшению кредитной и расчетной работы» от 31 мая 1956 года	27
Протокол заседания Правления Госбанка СССР от 5 июня 1956 года № 15 «О предложениях по дальнейшему упрощению и улучшению кредитной и расчетной работы» ..	29
Протокол заседания Правления Госбанка СССР от 20 декабря 1956 года № 39 «О работе Планово-экономического управления Правления Госбанка»	30
Стенограмма совещания на тему «Закон стоимости и его использование в народном хозяйстве СССР» 20–27 мая 1957 года	31
Раздел годового отчета Госбанка СССР за 1957 год «Кредитование народного хозяйства»	38
Научный доклад В.Маркова «О кредитной работе Госбанка и о бюджетных ресурсах кредитных вложений», 2 октября 1960 года	40
Раздел годового отчета Госбанка СССР за 1961 год «Кредитование и расчеты»	44
1965–1980 годы	47
Проект докладной записки в ЦК КПСС «О развитии денежного обращения, кредитования, финансирования, расчетов и других вопросах деятельности Государственного банка СССР» от 21 декабря 1965 года	48
Докладная записка Н.Д. Барковского «О кредитовании предприятий на совокупную потребность в заемных средствах» от 23 мая 1966 года	55
Аналитический доклад Н.Д. Барковского «О развитии кредитных отношений Госбанка СССР с хозяйством» от 29 мая 1967 года	56
Баланс финансовых ресурсов и затрат государства за 1961–1966 годы	70
Протокол заседания Правления Госбанка СССР № 2 от 17 января 1969 года «О результатах изучения опыта кредитования промышленных предприятий на совокупную потребность в заемных средствах»	73

Доклад Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР «Об основных направлениях развития краткосрочного и долгосрочного кредита в 1971–1975 гг.»	74
Доклад в Совет Министров СССР «О повышении роли и дифференциации процентных ставок за пользование кредитом»	81
Проект письма Госбанка СССР «Об опыте кредитования на совокупную потребность в заемных средствах»	86
Доклад Планово-экономического управления «О состоянии работы по экономическим исследованиям и методы ее улучшения» от 23 января 1970 года	87
Доклад комиссии «О дальнейшем совершенствовании порядка кредитования промышленных предприятий по обороту» от 25 января 1971 года	88
Доклад комиссии «Об условиях проведения опыта стимулирования в процессе кредитования и расчетов улучшения качества продукции и воздействия на предприятия, выпускающие продукцию низкого качества» от 12 ноября 1971 года	89
Аналитический доклад Госбанка СССР от 19 ноября 1971 года	90
Доклад Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР «О показателе эффективности кредита в оборотные средства» от 22 ноября 1971 года	100
Доклад «О совершенствовании кредитных отношений в народном хозяйстве», 1972 год	102
Докладная записка Н.Федорова «Об основных направлениях развития функций банка по кредитованию и расчетам на 1976–1990 годы» от 26 марта 1973 года	105
Записка М.Л. Ингермана по докладу НИФИ Министерства финансов СССР «Основные принципы разграничения авансирования средств на собственные и заемные при формировании оборотных средств промышленных предприятий»	109
Доклад Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР «Основные тенденции в развитии краткосрочного кредита Госбанка в 1956–1970 годах»	110
О создании научно-экономического Совета Госбанка СССР	115
Докладная записка Н.Д. Барковского и Ю.И. Кашина от 4 октября 1973 года «О результатах ознакомления с деятельностью кредитно-денежной системы Франции»	116
Научно-исследовательская работа Московского финансового института «Экономические границы кредита»	118
Докладная записка Н.Д. Барковского «О научно-исследовательской работе Московского финансового института «Экономические границы банковского кредита» от 27 мая 1974 года....	122
Доклад Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР «Об итогах выполнения планов краткосрочного и долгосрочного кредитования народного хозяйства за 1971–1973 годы»	123
Докладная записка Госбанка СССР «Об основных вопросах кредита и расчетов, которые необходимо решить в 1976–1980 гг.»	127
Проект «Основных направлений в развитии кредита и расчетов на 1976–1990 гг.»	129
Материалы Всесоюзной научной конференции «Проблемы денежного оборота в СССР» 20 апреля 1976 года	132
Стенограмма обсуждения проекта постановления Совета Министров СССР «Основные положения о банковском кредите»	136
1981–1991 годы	137
Проект «Направления развития денежных, кредитных и расчетных отношений в народном хозяйстве на 1981–1985 годы и на перспективу»	138
Стенограмма заседания Правления Госбанка СССР от 20 марта 1981 года по обсуждению проекта постановления Совета Министров СССР «Основные положения о расчетах в народном хозяйстве»	142

Заключение Госбанка СССР по проекту Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981–1985 годы	143
Докладная записка Госбанка СССР «Предварительные итоги по денежному обращению, кредитованию Госбанком СССР народного хозяйства и выполнению валютного плана Госбанка СССР за десятую пятилетку»	147
О проекте постановления Совета Министров СССР «Основные положения о расчетах в народном хозяйстве»	149
Проект постановления Правления Государственного банка СССР «Об итогах выполнения плана Госбанка СССР по долгосрочному кредитованию за 1984 год» от 29 марта 1985 года	151
Замечания к годовому отчету Госбанка СССР (кредитная часть) от 15 апреля 1985 года	152
Тезисы доклада «Об итогах совещания в ЦК КПСС 11–12 июня 1985 года по вопросам ускорения научно-технического прогресса и задачах Госбанка СССР»	153
Стенограмма заседания Правления Госбанка СССР от 24 июня 1985 года «О мероприятиях по дальнейшему совершенствованию банковской работы»	155
Проект постановления Правления Госбанка СССР «Об итогах совещания в ЦК КПСС 11–12 июня 1985 года по вопросам ускорения научно-технического прогресса и задачах Госбанка СССР» от 23 июля 1985 года	157
Проект приказа Госбанка СССР «О мерах по выполнению постановления Совета Министров СССР об итогах деятельности Госбанка СССР за 1984 год»	158
Докладная записка Госбанка СССР «О финансовом положении и кредитно-денежных отношениях в стране в 1985 г.»	159
Стенограмма заседания Правления Госбанка СССР от 28 ноября 1985 года «О плане изучения и разработки основных экономических вопросов и проведения опытов в Госбанке СССР на 1985 год»	161
Стенограмма заседания Правления Государственного банка СССР от 20 декабря 1985 года «О задачах Государственного банка СССР на 1986 год»	162
Протокол заседания Правления Госбанка СССР от 20 января 1986 года № 3 «О перестройке кредитно-расчетной, экономической и контрольной работы Госбанка СССР»	163
Раздел годового отчета Госбанка СССР за 1987 год «Краткосрочное кредитование, расчеты, платежная дисциплина»	164
Доклад Института экономики АН СССР «Проблемы развития кредитно-денежных отношений и системы банков» от 31 марта 1988 года	165
Стенограмма обсуждения доклада на Ученом совете Института экономики АН СССР от 31 марта 1988 года	169
Доклад Института экономики АН СССР «Финансовое оздоровление экономики и преодоление инфляционных явлений» от 28 декабря 1989 года	173
Отчет о работе государственной системы банков СССР за 1989 год	175
Стенограмма расширенного заседания Правления Госбанка СССР «О главных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 1991 г.» от 14–15 февраля 1991 года	178
Постановление расширенного заседания Правления Госбанка СССР «О главных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на II полугодие 1991 года» от 23 июля 1991 года	180
Архивные фонды, используемые в публикации	181
Именной указатель	182
Список основных нормативных документов	183

ВВЕДЕНИЕ

Период, рассматриваемый в данном выпуске, примечателен тем, что целый ряд экономических реформ, исключая, пожалуй, горбачевскую, так и не привел к радикальной перестройке кредитных отношений. В основном принимались решения под общим лозунгом «повышение роли Госбанка СССР», сводящиеся в конечном счете ко все большему перекладыванию на Госбанк ранее традиционно бюджетных расходов¹. А главное, по мере утраты плановым механизмом базисной функции управления экономикой страны, сопровождавшейся финансовым обескровливанием первичного звена хозяйствования, глобальные задачи регулирования переводились на собственно банковские механизмы, что предопределило попытки сделать Госбанк ответственным за просчеты в организации общей системы хозяйствования.

Негативные тенденции развития кредитно-расчетного механизма в рассматриваемый период — превращение так называемых «плохих» кредитов в систему и перманентное замещение кредитом оборотных средств хозорганов. В конце 1980-х годов наблюдалась прямая утечка последних в ходе кампании по образованию кооперативов, зачастую являвшихся не самостоятельной формой хозяйствования, а лишь «наростом», развившимся на хозрасчетном механизме первичного звена. В конечном итоге и сам хозрасчет, использованный в политических целях применительно не к хозяйствующему субъекту, а к региону (республике), способствовал распаду единой системы народного хозяйства.

В этих условиях совершенствование кредитно-расчетного механизма было скорее желаемым, чем действительным. Выдвигавшиеся предложения десятилетиями не удавалось воплотить в жизнь, например предложения об унификации форм кредитования или об отказе от действующей очередности платежей. Вместе с тем наблюдалась новая активизация идей автоматизма в кредитовании и расчетах.

С 1970-х годов Госбанк СССР начал привлекать к сотрудничеству на договорных началах научные организации для выполнения программы исследовательских работ. В ходе обсуждения назревших проблем ученые и представители банка нередко приходили к единому мнению. Но консолидации науки и практики оказалось недостаточно для эффективной реализации вырабатываемых предложений, поскольку глобальное разрешение проблем экономики находилось вне компетенции Госбанка.

Научные кадры, особенно в высшем звене центрального аппарата Госбанка СССР, обновлялись крайне медленно. В 1954—1959 годах в банке еще работали, правда, уже по совместительству, ученые-экономисты М.М. Усокин² и В.М. Батырев. Известностью в научных кругах пользовался также В.С. Герашенко — первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР (1948—1958 гг.). Однако из нового поколения сотрудников относительно высокого должностного уровня достигли лишь И.В. Левчук (д.э.н. 1972 г.) и В.С. Захаров (д.э.н. 1981 г.).

Не изменила ситуацию и организация Научно-исследовательского кредитно-финансового института банков Госбанка СССР (1987 г.). При отсутствии должного информационного обеспечения он стал не столько средоточием новых научных кадров и идей, сколько своеобразным способом сохранения специалистов. В институте работали после выхода на пенсию Н.Д. Барковский, Н.С. Марголин³, И.В. Красавин, М.М. Титарев.

В результате положение не смогли спасти ни откровенно запоздавшие признания, что «потерял свое подлинное назначение кредит»⁴ и финансово-кредитная система находится на грани развала, ни перестройка банков, ни разработка перспектив до 2000 года⁵, ни назначения докторов наук на высокие должности на заключительном этапе деятельности Госбанка СССР.

¹ Этой теме планируется посвятить специальный выпуск.

² См.: По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации / Центральный банк Российской Федерации. Вып. 10. М., 2010 («Кредитование и расчеты в 1926—1951 годах»).

³ См. там же.

⁴ Доклад М.С. Горбачева на XXVII Съезде КПСС (февраль 1986 г.).

⁵ Имеются в виду «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на перспективу до 2000 г.» (март 1986 г.).



1952—1964 ГОДЫ

О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ МОСКОВСКОГО ФИНАНСОВОГО ИНСТИТУТА ПО РАЦИОНАЛИЗАЦИИ КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЫ ГОСБАНКА¹

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ТОВ. ГЕРАЩЕНКО В.С.²

I. По кредитным вопросам.

Разрабатывая вопрос о возможности уменьшения количества ссудных счетов, Институтом предлагается объединение объектов кредитования. Институт намечает три следующих варианта решения этого вопроса:

1. Выдавать хозорганам расчетный кредит для оплаты всех видов материальных ценностей – кредитуемых и не кредитуемых Госбанком, в том числе и при расчетах через БВР³ – по отдельному ссудному счету.

2. Выдавать расчетный кредит по отдельному ссудному счету только для оплаты материальных ценностей, не кредитуемых в порядке сезонных запасов, а оплату кредитуемых ценностей производить с соответствующих ссудных счетов.

3. Объединить кредитование всех видов покупных производственных материалов на одном ссудном счете, сохранив при этом отдельные нормативы собственных оборотных средств и лимиты кредитования по каждому объекту. Расчетный кредит на оплату кредитуемых ценностей выдавать с указанного объединенного счета.

В своих предложениях МФИ исходит не только из действующей практики кредитования, но затрагивает и внесенный Правлением Госбанка на рассмотрение Совета Министров вопрос о предоставлении хорошо работающим предприятиям расчетного кредита на оплату товарно-материальных ценностей сроком до 20 дней.

При положительном решении данного вопроса в Правительстве предложение Института может быть учтено при разработке директивных указаний Госбанка.

Планово-экономическое управление считает нецелесообразным ограничиваться лишь простым объединением ссудных счетов. Более существенным в смысле рационализации кредитной работы Госбанка является укрупнение объектов кредитования. Вопрос о возможности укрупнения объектов кредитования должен быть рассмотрен по каждой отрасли в отдельности в отношении конкретных объектов кредитования. Работа в этом направлении проводилась ПЭУ, но не нашла своего завершения.

II. По расчетам.

В целях расширения расчетов плановыми платежами Институт предлагает:

а) провести единовременную повсеместную проверку хозяйственных внутригородских и иногородних связей для выявления возможностей применения этой формы расчетов;

б) определить круг хозорганов, в отношении которых вопросы применения плановых платежей могут быть решены в централизованном порядке;

в) при расчетах через БВР применять укрупненные плановые платежи;

г) незаконченные расчеты по плановым платежам выделить у хозорганов на отдельный балансовый счет;

д) при расчетах плановыми платежами через БВР производить кредитование поставщиков под расчетные документы в пути по этим операциям.

Вопросы, связанные с укрупнением плановых платежей при расчетах через БВР и с кредитованием поставщиков под расчетные документы в пути при применении этой формы расчетов, разрабатываются Планово-экономическим управлением.

Предложение о выделении на балансах хозорганов отдельного счета для отражения незаконченных расчетов по плановым платежам целесообразно внести на рассмотрение Министерства финансов СССР, поскольку при развитии расчетов плановыми платежами незаконченные расчеты следует выделить из прочей незаконной дебиторской и кредиторской задолженности.

Одновременно Планово-экономическое управление считает, что следовало бы дать указание конторам Госбанка, а также кредитным управлениям Правления Госбанка о проверке хозяйственных связей и усилении работы по внедрению расчетов плановыми платежами.

14 июля 1952 года

Начальник Планово-экономического управления

А.Кудрявцев⁴

РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 217, л. 44, 46–48.

¹ Рассмотрено на заседании Правления Госбанка СССР 18 декабря 1952 года. См.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 217.

² Герашенко Владимир Сергеевич – первый заместитель Председателя Госбанка СССР.

³ Бюро взаимных расчетов.

⁴ Кудрявцев Алексей Александрович – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР, куратор Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

РАЗДЕЛЫ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1952 ГОД «КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, РАСЧЕТЫ И ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА»

II. КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Увеличение кредитных вложений Госбанка за 1952 год соответствовало росту производства, товарооборота и накоплению запасов товарно-материальных ценностей.

Кредиты тяжелой промышленности, несмотря на их рост, остаются недостаточными. Рост кредитов легкой промышленности соответствовал росту производственной программы.

По отдельным видам кредиты распределяются:

(в млрд. руб.)

	1 января 1952 г.	1 января 1953 г.	Изменение за год («+» – увеличение, «-» – уменьшение)
Кредиты под товарно-материальные ценности, на сезонные затраты и другие цели	136,8	154,1	+17,3
Кредиты под расчетные документы в пути	43,3	41,3	-2,0
Кредиты на временные нужды	1,2	1,7	+0,5
Просроченные ссуды	3,0	6,2	+3,2
Итого	184,3	203,3	+19,0

Кредиты под товарно-материальные ценности, на сезонные затраты и другие цели в 1952 году увеличились на 12,6%. Удельный вес этих кредитов в общей сумме кредитов, предоставленных Госбанком народному хозяйству, составил на 1 января 1953 года 75,8% против 74,2% на 1 января 1952 года.

Кредиты под расчетные документы в пути за год уменьшились на 4,6%. Это объясняется главным образом ускорением документооборота по расчетам, а также досрочной оплатой платежных требований в связи с проведением в декабре 1952 года межминистерского зачета.

Просроченная задолженность по ссудам Госбанка увеличилась за год более чем вдвое, а ее удельный вес в общей сумме кредитов Госбанка на 1 января 1953 года составил 3,0% против 1,6% на 1 января 1952 года.

Кредиты по товарообороту увеличились за 1952 год на 15,6%, под временные запасы товаров – в 2,1 раза, что свидетельствовало о значительном превышении товарных фондов над их реализацией.

На 1 января 1953 года учреждениями Госбанка установлено, что материальными ценностями обеспечено 99,3% всех проверенных кредитов. Выявленная необеспеченная задолженность предъявлена ко взысканию.

Кредиты на другие цели распределяются следующим образом:

	1 января 1952 г.	1 января 1953 г.	Изменение за год («+» – увеличение, «-» – уменьшение)
Расчетные кредиты	11189	13020	+1831
Расчетные кредиты Министерства путей сообщения	401	401	–
Кредиты на расширение производства товаров широкого потребления и на малую механизацию	219	190	-29
Кредиты на выплату зарплаты	–	136	+136
Кредиты в оборотные средства	1151	741	-410
Прочие несезонные кредиты	97	536	+439
Пролонгированная необеспеченная задолженность	4700	6758	+2058
Итого	17757	21802	+4045

Значительный рост расчетных кредитов объясняется дальнейшим развитием расчетов посредством зачета взаимных требований как через БВР, так и проведением в конце 1952 года межминистерского зачета взаимной задолженности.

В 1952 году по распоряжениям Правительства были пролонгированы кредиты предприятиям пищевой, лесной, оборонной, угольной промышленности.

Образование задолженности у предприятий указанных отраслей промышленности объясняется невыполнением плана производства и заданий по себестоимости, а также допущенными сверхплановыми убытками.

Колхозам по решениям Правительства на 1 января 1953 года было отсрочено погашение ссуд Госбанку в сумме 1,3 млрд. рублей.

По Министерству совхозов в 1952 году была пролонгирована необеспеченная задолженность в сумме 535 млн. рублей.

Краткосрочные кредиты и безналичные расчеты возросли в 1952 году. Несмотря на меры, принятые Госбанком по усилению контроля рублем, расчетная и платежная дисциплина в народном хозяйстве оставались в неудовлетворительном состоянии в связи с существенными недостатками в хозяйственно-финансовой деятельности многих предприятий и организаций.

III. РАСЧЕТЫ И ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Структура платежей, проходящих через Госбанк, характеризуется следующими данными:

	В млрд. руб.		В % к итогу	
	1951 г.	1952 г.	1951 г.	1952 г.
Расчеты по акцепту	943,7	921,6	58,1	54,5
Расчеты посредством зачета взаимных требований	608,7	716,4	37,5	42,3
Расчеты по аккредитивам	27,2	23,5	1,7	1,4
Расчеты по особым счетам	44,7	31,2	2,7	1,8
Итого	1624,3	1692,7	100,0	100,0

Значительное уменьшение расчетов по особым счетам явилось результатом расширения в 1952 году работы централизованного БВР цветной металлургии, организации с 1 декабря 1952 года ЦБВР черной металлургии и замены расчетов сбытовых организаций с предприятиями этих отраслей по особым счетам расчетами через БВР.

В 1952 году организовано 83 новых БВР. Всего на 1 января 1953 года действовало 766 БВР.

В Бюро взаимных расчетов на 1 января 1953 года участвовало 44 690 хозорганов, в том числе 20 524 одногородних и 24 166 иногородних. За 1952 год число участников БВР возросло на 7909, главным образом за счет включения в БВР иногородних участников.

Дальнейшее развитие получили централизованные Бюро взаимных расчетов, обороты которых составили за 1952 год 110,5 млрд. рублей, или 18,8% всего оборота БВР.

Недостатком работы этих централизованных бюро является то, что они охватывают только внутриотраслевые расчеты, не затрагивая межотраслевых.

В 1952 году по всем видам взаимных расчетов было погашено платежей путем зачета на общую сумму 323,4 млрд. рублей, или 45,1% всех оборотов по взаимным расчетам.

Продолжалось ускорение документооборота при акцептной форме расчетов. По расчетным документам, принятым на инкассо, длительность оборота составила в 1952 году 15,5 дня против 16,3 дня в 1951 году.

По решению Совета Министров СССР в 1952 году было проведено два межминистерских зачета взаимной задолженности предприятий и хозяйственных организаций.

Результаты зачетов характеризуются следующими данными:

	Зачет на 28 июня 1952 г.	Зачет на 15 декабря 1952 г.
Оплачено документов, млн. руб.	27289,1	34312,3
Зачтенная сумма, млн. руб.	13455,5	14457,6
% зачета	49,3	42,1
Выдано расчетного кредита на завершение расчетов, млн. руб.	7432,5	10157,2

Однако проведенные зачеты давали лишь кратковременные результаты, поскольку финансовое положение отдельных предприятий ряда отраслей хозяйства продолжало оставаться неудовлетворительным.

Председатель Правления Госбанка СССР,
государственный советник финансовой службы

В.Попов¹

Главный бухгалтер Госбанка СССР,
государственный советник финансовой службы III ранга

К.Назаркин²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 33, д. 58, л. 1–2, 4–9.

¹ Попов Василий Федорович – Председатель Правления Госбанка СССР в 1948–1958 годах.

² Назаркин Константин Иванович – главный бухгалтер Госбанка СССР в 1952–1954 годах.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД М.А. ПЕССЕЛЯ¹
«ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ РАСЧЕТОВ»,
ИЮЛЬ 1953 ГОДА

К недостаткам в работе Госбанка, приводящим к неплатежам, мы относим недостаточный контроль за возвратом выданных кредитов, несвоевременное оказание законной кредитной помощи.

Профилактическая работа по предупреждению неплатежей по существу не проводится.

Указанные недостатки в ряде случаев являются следствием недостаточной квалификации некоторых кредитных работников, а также значительной их загрузки технической работой.

Существующий порядок кредитования и расчетов приводит к тому, что достаточно образоваться просроченной задолженности Госбанку, как «ком» неплатежей может начать резко возрастать.

Это явление вызывается установленной очередностью платежей, при которой прежде всего погашаются претензии банку, а уже за ними поставщикам.

Говоря об акцептной форме расчетов, необходимо отметить присущий ей недостаток, который приводит к «цепочке» неплатежей, к внеплановому перераспределению средств. Это вовсе не является свидетельством ее неправильности или нежизненности. Мы убеждены, что акцептная форма расчетов вполне соответствует принципам социалистической системы расчетов. Задача заключается лишь в том, чтобы ее улучшить.

Важным фактором улучшения акцептной формы расчетов является дополнение ее зачетом взаимных претензий. Взаимопогашающиеся претензии сглаживают недостаток акцептной формы расчетов, разрывают цепочку неплатежей.

Проведение взаимных расчетов, поскольку они осуществляются между группой хозорганов, связанных между собой хозяйственными взаимоотношениями, создает комплексную группу предприятий, знающих финансовое положение друг друга, что дает возможность усилить взаимный контроль за финансовой дисциплиной и выполнением плановых заданий. Выделение этой группы предприятий создает возможность Государственному банку усилить в свою очередь наблюдение за их производственно-финансовой деятельностью.

III. Улучшение практики кредитного обслуживания предприятий и организаций.

Для разрыва цепочки неплатежей, своевременного покрытия кредитами плановых сверхнормативных остатков материальных ценностей, оперативного оказания кредитной помощи необходимо изменить в ряде случаев действующую в настоящее время практику кредитования, а именно:

1. Разрешить выдавать кредиты предприятиям и сбыто-снабженческим организациям в пределах плановых лимитов кредитования под остатки и по обороту на оплату счетов поставщиков при наличии просроченной задолженности по ранее выданным ссудам Госбанка. Соответственно с этим необходимо изменить практику проверки обеспечения этих ссуд путем разрешения не уменьшать обеспечение на сумму неоплаченной части в пределах выданных кредитов.

2. Упростить порядок кредитования незавершенного производства, разрешив выдавать кредиты не только на балансовую дату, но и на внутримесячные даты (в тех случаях, когда возможно составить справку о наличии ценностей на промежуточную дату).

3. Отменить порядок кредитования промышленных предприятий по обороту готовой продукции и незавершенного производства. Взамен этого порядка установить порядок кредитования промышленных предприятий по обороту производственных затрат. Двенадцатилетний опыт кредитования 13 московских заводов в таком порядке подтвердил его эффективность.

Для перевода большого круга предприятий на кредитование по обороту затрат целесообразно несколько изменить существующий опытный порядок кредитования, который имеет один очень существенный недостаток — сложность техники кредитования. Громоздкость и сложность кредитования приводит к ошибкам, которые длительное время остаются незамеченными.

Для упрощения порядка кредитования по обороту, а также повышения удельного веса кредита в покритии нормируемых запасов мы предлагаем кредитование производственных запасов производить не на

¹ Пессель Марк Абрамович (р. 1924) — известный советский и российский ученый-экономист. Работа выполнена в Научно-исследовательском финансовом институте (НИФИ) Министерства финансов СССР. В 1956 году на НИФИ постановлением Совета министров СССР были возложены функции ведущего центра по разработке актуальных финансово-кредитных проблем и обобщению передового опыта работы финансовых органов.

основании долевого участия, а по принципу формирования нормативов по производственным запасам полностью за счет кредита Госбанка. Кредит Госбанка при этом будет предоставляться предприятиям на весь плановый срок оборачиваемости средств. По мере передачи производственных запасов в производство и выпуска готовой продукции кредит будет участвовать в покрытии незавершенного производства и готовой продукции в доле, соответствующей удельному весу материальных затрат, и будет погашаться по мере отгрузки готовой продукции.

[июль 1953 года]

РГАЭ, ф. 679, оп. 2, д. 956, л. 31–33, 42–43, 52–54.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД Г.А. ШВАРЦА¹ «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ» ОТ 23 СЕНТЯБРЯ 1953 ГОДА

Правила кредитования, прежде всего режим кредитования при возникновении просроченных ссуд и режим применения санкций, вынуждают кредитный аппарат в ряде случаев действовать иначе, чем это вытекает из результатов анализа деятельности предприятий.

Не случайно проблема дифференцированного режима кредитования много лет (примерно с 1935 г.) стоит перед банком, но не может быть полностью решена, ибо ее обычно пытались решать главным образом только путем деления предприятий на хорошо и плохо работающие и применения к ним действующих правил кредитования, почти не затрагивая самих правил.

Участие кредита в формировании оборотных средств предприятий тяжелой промышленности в определенных соотношениях с их собственными средствами в принципе должно значительно повысить финансовую маневренность этих предприятий.

Необходимо на основе имеющегося опыта устранить недостатки в порядке кредитования, затрудняющие пользование кредитом по обороту, ограничить банковский контроль только тем, что ему действительно посылно, и предусмотреть беспрепятственную выдачу ссуд на оплату материальных ценностей в пределах лимита этих выдач даже при наличии просроченной задолженности по ссудам, за исключением особых случаев.

Необходимо изменить и порядок выдачи ссуд под сезонное накопление покупных материальных ценностей.

Целесообразность изменения существующей практики кредитования сезонных запасов покупных производственных материалов и товаров диктуется необходимостью устранения несоответствия между назначением кредита как ссуды оборотных средств и условиями ее выдачи по простым ссудным счетам. Ликвидация этого несоответствия возможна лишь в том случае, если ссуды оборотных средств будут выдаваться на оплату кредитуемых согласно плану ценностей с последующим урегулированием их размеров в зависимости от фактически имеющихся запасов.

При этом целесообразно объединить кредитование всех видов покупных производственных материалов на одном ссудном счете, с сохранением, однако, отдельных нормативов собственных средств и лимитов кредита по каждому отдельному объекту.

Расчеты обеспечения при регулировании задолженности по ссудному счету должны производиться, как и в настоящее время, по каждому объекту кредитования отдельно. Благодаря этому полностью сохраняется контроль за целевым использованием кредитов.

Изложенный порядок кредитования позволит сократить количество ссудных счетов и, следовательно, упростит оперативную работу банка.

Такое решение вопроса означает приближение формы ссудных счетов к форме специальных ссудных счетов и устраняет недостатки действующего порядка выдачи «подтоварных» кредитов, заключающиеся в том, что получение ссуд во многих случаях не совпадает с моментом платежа за материальные ценности.

Далее следует облегчить условия выдачи банковских ссуд на выставление аккредитивов. Нельзя серьезно говорить о целесообразности известного расширения аккредитивной формы расчетов и в то же время затруднять получение для этой цели кредита так, как это имеет место в настоящее время в случае наличия у хозоргана картотеки не оплаченных в срок платежных документов.

Должен быть решен и вопрос об изменении режима кредитования при возникновении просроченных ссуд. Решение данной проблемы представляется примерно в следующем порядке:

1. Предприятия, нарушающие задания в области себестоимости (издержек обращения), а также допускающие длительную иммобилизацию средств во внеплановые капиталовложения, затраты и хищения, в случае возникновения просроченной задолженности по ссудам, как и в настоящее время, новых ссуд не получают до погашения просроченной задолженности.

¹ Шварц Григорий Аронович – с 1951 года на преподавательской и научной работе, ранее (1947–1951 гг.) – заместитель начальника Центрального планово-экономического управления Правления Госбанка СССР. Данная работа выполнена в НИФИ.

2. Предприятия, работающие нормально, но испытывающие финансовые затруднения только в связи с образовавшимся ранее недостатком оборотных средств или вследствие несвоевременного финансирования, могут получать в течение срока до одного месяца новые ссуды и при наличии просроченной задолженности банку. Указанный срок вполне достаточен для взыскания с гаранта просроченной ссуды в пределах суммы недостатка оборотных средств.

3. Предприятия, финансовые затруднения которых возникли только вследствие образования сверхплановых запасов материальных ценностей или неплатежей покупателей, получают новые ссуды при возникновении просроченной задолженности банку в течение 2–3 месяцев. За это время должен быть решен вопрос об использовании запасов предприятием, их реализации или перекредитовании, либо об источниках погашения неплатежей покупателей.

4. Для предприятий, кредитуемых по обороту, устанавливается несколько иной режим, с тем чтобы в пределах суммы изъятия оборотных средств, а иногда, при неравномерном завозе, и несколько выше этой суммы, они не испытывали каких-либо затруднений в получении кредита, кроме случаев нарушения плановой себестоимости или внеплановых затратах в капиталовложения. Это означает, что у них будет некоторое преимущество по сравнению с общим режимом кредитования.

Во всех указанных случаях причины финансовых затруднений, во избежание перебоев кредитования, должны определяться по данным последних отчетных балансов с уточнением после получения следующего баланса.

IV

Особо следует остановиться на вопросе о банковских санкциях.

Как показывает анализ, главные причины низкой эффективности важнейших видов банковских санкций заключаются в следующем:

1. С одной стороны – многочисленность, распыленность предъявляемых учреждениями банка требований предприятиям, а с другой – прекращение во многих случаях санкций по формальным признакам (например, при кратковременной ликвидации неплатежей в результате проведения зачета встречных требований).

2. Применение санкций по причине неплатежей покупателей при фактической невозможности их исключения.

3. Формальность во многих случаях «планов мероприятий», предоставляемых предприятиями учреждениям банка.

Необходимо отказаться, может быть за небольшими исключениями, от применения обезличенных санкций (вообще за неплатежи) и перейти к максимальной их конкретизации.

23 сентября 1953 года

РГАЭ, ф. 679, оп. 2, д. 956, л. 68–71, 89–102.

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ОТ 5 ФЕВРАЛЯ 1954 ГОДА № 7 «О СОСТОЯНИИ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ
ХОЗЯЙСТВЕ И ПРИМЕНЕНИИ МЕР КРЕДИТНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ»**

I. О СОСТОЯНИИ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Обсудив доклад и.о. начальника Планово-экономического управления т. Носко¹ «О состоянии расчетов в народном хозяйстве», Правление Госбанка отмечает, что состояние расчетов и платежной дисциплины предприятий и хозяйственных организаций продолжает оставаться неудовлетворительным. При снижении среднегодового уровня просроченных платежей поставщикам размер среднегодовой просроченной задолженности по ссудам Госбанка увеличился.

Обязать Планово-экономическое управление (т. Носко) в трехдневный срок подготовить доклад министру финансов СССР и предложения по усилению банковского контроля при кредитовании предприятий и хозорганизаций и по улучшению расчетов в народном хозяйстве.

***О применении Госбанком мер кредитного воздействия
к предприятиям и хозяйственным организациям***

Рассмотрев вопрос о применении Госбанком мер кредитного воздействия к хозорганам, нарушающим финансовую и платежную дисциплину, Правление Госбанка отмечает, что за последние годы количество случаев применения санкций резко сократилось. Это связано в основном с улучшением финансового положения отдельных отраслей хозяйства.

Наряду с этим сокращение применения санкций явилось следствием ослабления внимания учреждений Госбанка к этому участку работы.

Канторы и отделения Госбанка слабо используют меры кредитного воздействия на плохо работающие хозорганы, недостаточно ставят вопросов перед Правлением Госбанка о применении кредитных санкций к предприятиям и организациям.

Кредитные управления Правления Госбанка, в свою очередь, в ряде случаев допускают формализм и медлительность в разрешении вопросов о применении кредитных санкций.

В целях повышения роли санкций в работе Госбанка по укреплению платежной дисциплины в хозяйстве Правление Госбанка СССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать начальников отраслевых кредитных управлений обеспечить оперативное рассмотрение всех выдвигаемых канторами Госбанка вопросов о применении мер кредитного воздействия; повысить требовательность к главным управлениям и министерствам по скорейшему устранению причин финансовых затруднений у хозорганов.

Председатель Правления Госбанка СССР,
государственный советник финансовой службы

В. Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 700, л. 50, 55–61, 64.

¹ Носко Петр Терентьевич – начальник Планово-экономического управления.

РАЗДЕЛЫ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1953 ГОД «КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, РАСЧЕТЫ И ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА»

I. КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В соответствии с ростом производства и товарооборота возросли кредиты под производственные запасы в промышленности, под сельскохозяйственное сырье и под товары в товарообороте. Одновременно кредиты под временные запасы товаров у торговых организаций, накопленные в прошлые годы, значительно сократились.

Просроченная задолженность по ссудам Госбанка стабилизировалась на уровне прошлого года и составила на 1 января 1954 года 6,3 млрд. рублей. Удельный вес просроченной задолженности в общей сумме кредитов Госбанка на 1 января 1954 года составил 3,0%.

На 1 января 1954 года учреждения Госбанка проверили по отчетным балансам хозорганов 100% кредитов, выданных под товарно-материальные ценности. Выявленная необеспеченная задолженность предъявлена ко взысканию.

Кредиты на другие цели распределяются следующим образом:

(в млн. руб.)

	1 января 1953 г.	1 января 1954 г.	Изменение за год («+» – увеличение, «-» – уменьшение)
Расчетные кредиты	13421	11617	-1804
Кредиты на расширение производства товаров широкого потребления и на малую механизацию	190	218	+28
Кредиты на выплату заработной платы	136	319	+183
Кредиты в оборотные средства	741	2573	+1832
Отсроченная необеспеченная задолженность	6758	6478	-280

Расчетные кредиты были выданы:

(в млн. руб.)

	1 января 1953 г.	1 января 1954 г.	Изменение за год («+» – увеличение, «-» – уменьшение)
На оплату товаров и на расчеты через Бюро взаимных расчетов	2855	4265	+1410
На проведение межминистерских и внутриминистерских зачетов взаимной задолженности хозорганов	10165	6951	-3214
На увеличение расчетных оборотных средств Министерства путей сообщения	401	401	-

Наиболее крупные суммы ссуд в оборотные средства и на выплату заработной платы в 1953 году были выданы предприятиям и организациям Министерств угольной промышленности – 666 млн. рублей, транспортного и тяжелого машиностроения – 553 млн. рублей, машиностроения – 340 млн. рублей и промышленности продовольственных товаров – 607 млн. рублей.

Отсрочка погашения ссуд, а также выдача ссуд в оборотные средства и на заработную плату объясняется невыполнением планов производства и заданий по себестоимости многими предприятиями перечисленных министерств.

По решениям Правительства продолжалась практика отсрочки погашения ссуд Госбанка колхозам.



II. РАСЧЕТЫ И ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Дальнейшее развитие расчетов, основанных на зачете взаимных требований, происходило в результате расширения состава участников и укрупнения действующих Бюро взаимных расчетов в ряде отраслей хозяйства, а также организации новых БВР.

Всего на 1 января 1954 года действовало 673 БВР против 766 на 1 января 1953 года.

В 1953 году проведено 6 межминистерских зачетов. Это способствовало ослаблению финансового напряжения в расчетах между поставщиками. Внутриминистерские зачеты как менее эффективный вид взаимных расчетов значительно сократились.

В 1953 году по всем видам взаимных расчетов было погашено 44,7% от общей суммы оборотов по взаимным расчетам.

В 1953 году получили дальнейшее развитие централизованные Бюро взаимных расчетов, обороты которых за 1953 год составили 23,4% всего оборота БВР.

В целях улучшения практики расчетов, основанных на зачете взаимных требований, Госбанк с 1954 года начал применять расчеты путем зачета взаимных требований в децентрализованном порядке.

Основными причинами задержки платежей являются финансовые затруднения, вызываемые неудовлетворительным выполнением отдельными предприятиями и организациями планов производства, заданий по себестоимости и накоплениям, а также наличием больших сверхплановых остатков материальных ценностей.

Недовыполнение плана по прибылям за 1953 год составляет по союзным и республиканским министерствам свыше 12 млрд. рублей, что является результатом невыполнения заданий по себестоимости, а также допущения непроизводительных затрат и потерь.

В связи с этим недостаток собственных оборотных средств на 1 января 1954 года по предприятиям и организациям союзного и республиканского подчинения оценивается в сумме около 15,5 млрд. рублей, а с учетом иммобилизации собственных оборотных средств в капитальное строительство, ремонт и прочие затраты – в сумме 17,3 млрд. рублей.

10 апреля 1954 года

Председатель Правления Госбанка СССР,
государственный советник финансовой службы

В. Попов

Главный бухгалтер Госбанка СССР,
государственный советник финансовой службы III ранга

К. Назаркин

Визы [Проселков¹, Батырев², Морсин³]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 579, л. 10–11, 15–17, 22–27.

¹ *Проселков Андрей Андреевич – старший консультант при Председателе Правления Госбанка СССР (1952–1954 гг.).*

² *Батырев Владимир Михайлович – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР – начальник отдела кассового плана (1944–1954 гг.).*

³ *Морсин Василий Иванович – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.*

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ОТ 21 ЯНВАРЯ 1955 ГОДА № 3
«О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ОСОБОГО РЕЖИМА КРЕДИТОВАНИЯ»

Перестройка работы в соответствии с требованиями, вытекающими из постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О роли и задачах Государственного банка СССР», происходит еще медленно, и в практической работе учреждений Госбанка имеют место серьезные недостатки.

Отдельные учреждения Госбанка, вместо того чтобы совместно с руководящими органами района или области разобраться в причинах отставания предприятий и наметить конкретные меры по оздоровлению их работы, во многих случаях сводят свою роль к предъявлению требований к вышестоящим хозяйственным организациям о представлении гарантий и просьбам к вышестоящим учреждениям Госбанка о переводе таких организаций на особый режим кредитования и расчетов.

Не везде с необходимой требовательностью и решительностью ведется борьба с накоплениями сверхплановых запасов материальных ценностей. Более того, отдельные учреждения Госбанка выступают ходатаями за предприятия и организации о покрытии таких запасов кредитами банка.

Наряду с изложенным Правление Госбанка отмечает, что ряд существенных недостатков в проведении в жизнь названного постановления имеет место и в работе отдельных кредитных управлений Правления Госбанка.

Основными недостатками в этой работе, характерными для большинства кредитных управлений, является недостаточная требовательность к министерствам и главным управлениям по упорядочению ими хозяйственно-финансовой деятельности подведомственных предприятий, непредъявление к учреждениям Госбанка необходимых требований по повышению качества представляемых материалов и по улучшению всей экономической работы. Наряду с этим недостаточна помощь учреждениям Госбанка путем выезда работников управлений на места.

В целях усиления работы учреждений Госбанка по выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года:

1. Поручить Планово-экономическому управлению, с учетом состоявшегося на заседании Правления Госбанка обмена мнениями, подготовить письмо учреждениям Госбанка, в котором обратить внимание управляющих конторами и отделениями на имеющиеся недостатки в этой работе.

3. Командировать в I квартале текущего года в 17 контор Госбанка ответственных работников Правления Госбанка для проверки и оказания помощи в работе.

Председатель Правления Госбанка

В. Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 966, л. 40—42, 49.

РАЗДЕЛ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1955 ГОД «КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

В годы пятой пятилетки кредиты Госбанка увеличились с 162,9 млрд. рублей на 1 января 1951 года до 199,4 млрд. рублей на 1 января 1956 года на 22,4%.

Рост объема промышленного производства и товарооборота в пятой пятилетке опережал рост кредитных вложений Госбанка, что объясняется в основном ускорением оборачиваемости материальных ценностей в хозяйстве. Увеличение объема производства за пятилетку на 85% не потребовало пропорционального увеличения оборотных средств. По данным на 1 января 1955 года общая стоимость материальных ценностей в промышленности увеличилась в сравнении с началом пятилетки на 35,7%.

Существенное значение для размеров кредита имело также снижение в пятой пятилетке оптовых и розничных цен.

Распределение кредитов по целевому назначению характеризуются следующими данными:

(в млрд. руб.)

	На 1 января			Изменение	
	1951 г.	1955 г.	1956 г.	за пятилетие	за 1955 г.
Всего кредитов	162,9	190,1	199,4	+36,5	+9,3
в том числе:					
Под материальные ценности и на сезонные затраты	104,9	116,5	131,1	+26,2	+14,6
На затраты по внедрению новой техники и механизации производства и по выпуску товаров широкого потребления	0,2	0,5	1,7	+1,5	+1,2
Под расчетные документы в пути	39,3	46,2	43,0	+3,7	-3,2
Расчетные кредиты	5,1	9,9	7,9	+2,8	-2,0
Кредиты на прочие цели	6,4	8,5	7,4	+1,0	-1,1

Более значительный относительно других лет пятой пятилетки рост кредита под материальные ценности и на сезонные затраты в 1955 году объясняется тем, что было уменьшено долевое участие собственных средств торговых организаций и соответственно увеличены банковские кредиты.

Рост кредитов на затраты по внедрению новой техники и на механизацию производства связан с проведением мероприятий, предусмотренных решениями июльского (1955 г.) Пленума ЦК КПСС. Значительно увеличились также кредиты на расширение и организацию новых производств товаров широкого потребления.

Расчетные кредиты и кредиты на временное пополнение собственных оборотных средств сократились в 1955 году в результате улучшения финансовой деятельности многих предприятий, а также мер, принятых по улучшению расчетов.

Снижение кредитов под расчетные документы в пути объясняется дальнейшим расширением расчетов, основанных на зачете, снижением оптовых цен во второй половине 1956 года, а также ускорением документооборота.

В результате этих изменений в структуре кредитов удельный вес кредитов под материальные ценности и на затраты составляет на 1 января 1956 года 65,7% против 64,4 на 1 января 1951 года.

Наибольший прирост в 1955 году приходился на предприятия промышленности продовольственных товаров, мясных и молочных продуктов и сельского хозяйства. Та же тенденция имеется и в изменении кредитов этого вида за пятилетие в целом.



Кредиты под товары в торговле увеличились в 1955 году до 58,7 млрд. рублей, или на 11,1 млрд. рублей, в то время как за все пятилетие они возросли на 15,6 млрд. рублей.

Кредиты под товары сезонного хранения и досрочный завоз увеличились в связи с завозом товаров потребительской кооперацией в районы освоения целинных земель.

В настоящее время назрел вопрос о пересмотре системы кредитования в интересах усиления банковского контроля рублем за выполнением планов товарооборота. Правление Госбанка изучает этот вопрос и представит в Совет Министров СССР соответствующие предложения.

Кредитная помощь Госбанка предприятиям, испытывающим временные финансовые затруднения, стала более гибкой. Большая часть кредитов на временные нужды предоставляется предприятиям тяжелой промышленности.

Кредиты на затраты по внедрению новой техники и механизации производства Госбанком стали предоставляться на 2 года, а для предприятий металлургической, угольной, химической и нефтяной промышленности, а также машиностроительных предприятий для кузнечно-прессовых и литейных цехов — на срок до 3 лет. Порядок кредитования затрат по внедрению новой техники Госбанком упрощен.

Дальнейшее расширение кредитования затрат на внедрение новой техники и механизацию производства задерживается в ряде случаев тем, что предприятия не обеспечиваются необходимыми материалами и оборудованием для осуществления мероприятий по механизации и внедрению новой техники.

Значительная часть расчетных кредитов предоставлялась отраслям тяжелой промышленности. По состоянию на 1 января 1956 года из всей суммы задолженности 56% числилась за предприятиями этих отраслей.

При росте кредитов на завершение расчетов по зачетам взаимных требований кредиты на оплату товаров и на проведение разовых межминистерских и внутриминистерских зачетов взаимной задолженности значительно снизились. Это объясняется тем, что с развитием постоянно действующей системы децентрализованных зачетов резко сократилась сфера применения разовых зачетов. Кредиты на прочие цели распределяются следующим образом:

(в млрд. руб.)

	На 1 января			Изменение	
	1951 г.	1955 г.	1956 г.	за пятилетие	за 1955 г.
Отсроченная задолженность	4865	5766	5511	+646	–255
Ссуды в оборотные средства	1129	2139	1090	–39	–1049
Ссуды на выплату заработной платы	130	203	292	+162	+89
Ссуды МТС в связи с перевыполнением плана тракторных работ	202	348	446	+244	+98
Прочие несезонные ссуды	160	48	56	–104	+8
Итого	6486	8504	7395	+909	–1109

Удельный вес этих кредитов в общей сумме кредитов Госбанка снизился и составил на 1 января 1956 года 3,7% против 4,5% на 1 января 1955 года и 4% на 1 января 1951 года.

Общая сумма отсроченной задолженности сократилась. Снижение кредитов на прочие цели объясняется некоторым улучшением финансового положения ряда отраслей хозяйства в результате принятых мер по устранению недостатков в хозяйственной и финансовой деятельности предприятий.

Значительная часть колхозов не погашает своевременно кредитов банка в связи с систематическим невыполнением прихода-расходных смет.

Вся отсроченная задолженность по ссудам колхозов на 1 января 1956 года составляла 1788 млн. рублей против 1809 млн. рублей на 1 января 1955 года.

Увеличение кредитов на выплату заработной платы в 1955 году связано главным образом с предоставлением кредитов хорошо работающим предприятиям на выплату заработной платы в соответствии с постановлением от 21 августа 1954 года.

Участие кредита Госбанка в оборотных средствах различных отраслей народного хозяйства неодинаково, что видно из следующих данных за 1955 год:

(в процентах к общей сумме оборотных средств)

	Собственные оборотные средства	Банковский кредит	Поставщики	Прочие пассивы
Все отрасли народного хозяйства	33,6	42,3	16,6	7,5
в том числе:				
промышленность	43,3	35,5	13,7	7,5
торговля	14,2	59,3	16,9	9,6

В планировании нормативов имеются серьезные недостатки. Нормативы устанавливаются без участия самих предприятий, причем последним часто даже не сообщаются расчеты нормативов.

Во многих случаях нормативы не увязываются с конкретными условиями работы предприятий. Для большинства предприятий нормы запасов в днях были установлены еще в 1931 году и не соответствуют действительным потребностям предприятий.

Возникла необходимость улучшить планирование оборотных средств и установить для предприятий технически и экономически обоснованные нормативы материальных ценностей, разработав их по каждому предприятию с учетом особенностей производства, снабжения и сбыта.

При кредитовании предприятий и хозяйственных организаций Госбанк на основе постановления от 21 августа 1954 года ужесточил контроль рублем за деятельностью предприятий по выполнению ими планов производства, накоплений, заданий по снижению себестоимости и за сохранностью собственных оборотных средств.

Учреждения Госбанка стали более глубоко изучать результаты хозяйственной и финансовой деятельности предприятий и организаций как по отчетным материалам, так и особенно на месте. На основе такого анализа Госбанк повысил требовательность к руководителям предприятий и хозяйственных организаций по устранению недостатков в работе и обеспечению выполнения планов накоплений и заданий по снижению себестоимости.

Председатель Правления Госбанка СССР

В.Попов

Главный бухгалтер Госбанка СССР

С.Плешаков

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 864, л. 4–6, 9–22, 76.

СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ С РАБОТНИКАМИ КРЕДИТНО-ПЛАНОВЫХ СТРУКТУР ГОСБАНКА СССР 21–25 МАЯ 1956 ГОДА

Тов. ПОПОВ. Как вы знаете, в 1954 году принято решение «О роли и задачах Государственного банка СССР»¹. Это одно из важных мероприятий партии и правительства по укреплению хозрасчета, повышению роли Государственного банка в народном хозяйстве.

В процессе выполнения решения от 21 августа имеется много положительного. Но остаются факты и нашей нераспорядительности, плохой организации дела на местах. Там, где на местах вокруг этого решения был мобилизован весь коллектив работников Госбанка, где со всей серьезностью отнеслись к пониманию вопроса о роли и задачах Госбанка, — там имелись положительные результаты.

Но есть такие конторы, у которых результаты работы и на сегодняшний день находятся в неудовлетворительном состоянии. Чем иначе объяснить, когда в целом по Советскому Союзу в 1955 году около 40% предприятий не выполнили плана по себестоимости, в отдельных областях имеет место невыполнение плана 10–15% предприятий, а в других — 70–80% предприятий. Видимо, здесь налицо как наши недостатки, так и недостатки хозяйственных организаций.

Задача данного совещания заключается в том, чтобы вскрыть эти недостатки, выявить их причины и на основе обмена опытом наметить пути к исправлению положения. Это первая задача.

Вторая задача заключается в том, чтобы проверить наши нормативные документы, директивные указания результатами практики, так как прошло около полутора лет с момента выхода решения от 21 августа. Не исключено, что придется внести в них поправки, наметить новые формы и методы работы Госбанка в области применения решения от 21 августа: улучшение наших связей с народным хозяйством, с тяжелой промышленностью, с сельским хозяйством.

Нужно в этой связи рассмотреть вопрос о роли и задачах планово-экономических и кредитно-плановых отделов контор. Мы должны поднять значение этого аппарата в системе Государственного банка.

Обсуждая эти вопросы, мы не должны настоящее совещание превращать в академическую дискуссию: обсуждение важно вести под углом зрения вскрытия недостатков в работе как непосредственно контор, так и центрального аппарата. Критика и самокритика должны быть жесткими, но справедливыми.

Тов. НОСКО. Объем операций Госбанка СССР достаточно наглядно иллюстрируется следующими данными:

- число счетов предприятий, учреждений и организаций по состоянию на 1 января 1956 года составило свыше 4 млн.;
- через Госбанк проходит в месяц около 85 млн. документов, или свыше 1 млрд. в год;
- обороты по ссудам за 1955 год превысили 2,1 трлн. рублей, дав рост за пятилетку на 25,7%;
- платежный оборот за 1955 год составил 2,2 трлн. рублей, или на 42,8% больше, чем за 1950 год;
- операции по безналичным взаимным расчетам во всем платежном обороте составили в 1955 году 46,2% против 31,5% за 1950 год.

Тов. БЕРЛАДИР². Наши экономисты стали глубже вникать в производственно-финансовую деятельность предприятий, ежеквартально изучать причины плохой их работы, анализировать положение с себестоимостью, ставить эти вопросы перед министерствами, главками.

Так, проанализировав причины плохой работы предприятий, обслуживаемых отделениями Госбанка города Москвы, мы пришли к выводу, что плохая их работа вызвана в большей мере плохим планированием. Почти 50% предприятий, отнесенных к числу плохо работающих, отнесены в эту группу потому, что им неправильно планируют результаты деятельности, особенно по накоплениям.

Вышестоящие организации получают задания по накоплениям со стороны министерств и их просто арифметически разбрасывают по предприятиям.

В 1955 году мы давали Правлению предложения об улучшении планирования. Нужно, чтобы Правление Госбанка и его управления проверили министерства в части правильности планирования и доложили об этом Правительству. Иначе наша работа оказывается формальной.

В Госбанке работа улучшается, мы предъявляем повышенные требования к каждому нашему отделению. В то же время министерства, ведомства и их главки не перестроились еще по-настоящему, не повы-

¹ Имеется в виду одноименное постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года.

² Управляющий Московской городской конторой Госбанка СССР.

силы контроль за работой предприятий, слабо реагируют на невыполнение ими планов. В итоге во многих случаях наши санкции — особый режим кредитования и расчетов — не могут дать должного эффекта и оказываются бесполезными.

Это связано также с тем, что в обороте предприятий постоянно имеются внеплановые средства — переходящая кредиторская задолженность, накапливаемые платежи налога с оборота. В этих условиях предприятия, даже имея недостаток оборотных средств, не испытывают финансовых затруднений и поэтому применение санкций малоэффективно.

Очень трудно осуществлять контроль и проверять расчеты эффективности по ссудам в основные фонды. Назрел вопрос, чтобы такое кредитование вел Промбанк.

Тов. МЕЛАМУД¹. Опыт применения постановления от 21 августа 1954 года подтверждает, что оно сыграло большую роль в деле улучшения производственно-финансовой деятельности предприятий.

Я хочу подтвердить это одним результатом из практики работы Московской областной конторы Госбанка: из 80 предприятий ведущих отраслей тяжелой промышленности 27 предприятий за 1954 год допустили удорожание себестоимости продукции на 73 млн. рублей. За 1955 год из этой же группы предприятий допустили удорожание себестоимости только 11 предприятий и лишь на 15 млн. рублей, причем характерно, что из тех 27 предприятий 9 предприятий были переведены на особый режим кредитования и расчетов и по 7 предприятиям ставился вопрос о переводе на особый режим. Как видите, 60% этой группы предприятий подвергались в той или иной степени мерам воздействия, предусмотренным этим постановлением. Отсюда и результат.

Хотел бы остановиться также на вопросе кредитования и расчетов по тяжелой промышленности. Исторически в нашей практике сложилось некоторое несоответствие между кредитованием и расчетами промышленности группы «А» и группы «Б». Выступавшие говорили об этом, но одной критики недостаточно. Пора перейти к реальным мерам.

Опыт кредитования по обороту промышленных предприятий достиг совершеннолетия. 16 лет — пора ему выдать паспорт? Оправдал себя этот опыт или нет?

Опыт кредитования на принципах долевого участия лишь по готовой продукции и особенно в незавершенном производстве плохо себя оправдывает: по существу, каждый месяц приходится переоформлять обязательства. Видимо, нужно решительней ставить вопрос о переводе предприятий на полное кредитование по обороту, сломать сопротивление некоторых хозяйственников.

Тов. ПОПОВ (заключительное слово). В ходе совещания подтверждено, что действительные причины невыполнения предприятиями и организациями планов накоплений, заданий по снижению себестоимости глубоко не анализировались. Иногда плохая работа отдельных хозяйственных организаций в объяснительных записках, отчетах даже в некоторой степени затушевывалась, находила оправдание.

Считаю, что задача анализа явлений, которые происходят на предприятиях, безусловно, имеет большое значение. Для этого нужно уметь читать их баланс, то есть не только разбираться в написанном, но **видеть, что и не написано**. Это очень важно, так как аппарат Госбанка является контрольным аппаратом, вся разница только в том, что он осуществляет контроль в определенных формах — через контроль рублем.

Поэтому кредитный работник обязан повседневно совершенствовать свои экономические знания. Надо понять, что при этом нельзя ограничиваться только инструкциями и циркулярами. Инструкции и циркуляры не могут ответить на все вопросы. Они не могут предусмотреть все, что возникает в жизни.

Многие работники еще не поняли главного в постановлении от 21 августа 1954 года. Они не уловили духа самих решений того, что здесь заложено нового, поворота банка на 180° и считали, что суть постановления состоит в том, что якобы раньше снимали предприятия с кредитования, а теперь применяем к ним особый режим кредитования и расчетов.

Вокруг постановления идет большая переписка, попытка его забюрократить, отнестись формально к его выполнению. К сожалению, это имеет место и в центральном аппарате. Мы, видимо, подаем плохой пример. В конторах и отделениях Государственного банка от такой переписки уже невозможность.

При выездах на места, когда стоит задача учить людей, как выполнить это решение, в ряде случаев все сводится к толкованию инструкций и циркуляров. Волей-неволей превращают работников в буквоедов, а не людей, которые могли бы мыслить творчески, проявлять собственную инициативу.

Постановление ориентирует нас на то, чтобы мы прежде всего непосредственно занимались предприятиями, анализировали их отчетность и проводили соответствующую работу с самими предприятиями для того, чтобы выправить положение.

¹ Начальник сектора кредитования промышленности Московской областной конторы Госбанка СССР.

Конечно, эта работа, не исключает ни в коей мере применения мер кредитного воздействия. Но санкция — это крайняя мера. И если уже вы на нее решились, то надо применять ее последовательно и принципиально, чего, к сожалению, у нас часто не бывает.

У нас есть факты, когда к плохо работающим предприятиям не применяются санкции вследствие боязни испортить отношения с местными руководящими организациями или обидеть того или иного руководителя хозяйственной организации. Такая боязнь зачастую является ширмой, за которой прячутся наши отдельные руководители учреждений Госбанка.

Есть еще серьезный недостаток, на который я хотел обратить ваше внимание. Плохо работающие предприятия, естественно, испытывают финансовые затруднения, не платят вовремя поставщикам, по ссудам Госбанка и даже задерживают выплату заработной платы.

В этих случаях некоторые наши работники вместо того, чтобы разобраться в причинах плохой работы и принять меры, поступают совершенно по-другому, а именно начинают такому предприятию под любыми предлогами выдавать ссуды и на временные нужды, и на оплату товарно-материальных ценностей, и на заработную плату. По существу, на бумаге получается красивая вещь: предприятие начинает расплачиваться с поставщиками, выплачивает заработную плату. А на самом деле предприятие работает плохо и такие работники, по существу, не выполняют своей основной функции — контролера Госбанка. И более того, они приносят только вред, когда своими действиями загоняют болезнь этих хозяйственных организаций вглубь. С такими явлениями необходимо решительно бороться.

Вы, товарищи, — представители контор, причем работники планово-экономических отделов и секторов кредитования. Вы, по существу, выступаете в конторах организаторами всей кредитно-расчетной работы, а также проводите принципиальную политику Правления Госбанка и Государственного банка вообще.

Я не могу согласиться с выступлением, в котором высказывалась, по существу, идея, что банк должен обеспечивать выплату заработной платы при любых условиях. Если встать на этот путь, тогда о чем же директора предприятий думать будут? Это предложение ведет нас не туда.

Мы должны принять все меры к тому, чтобы в ближайшее время действительно довести до сознания всех работников важность обсуждаемых решений, сделать наших людей принципиальными, не боящимися трудностей, с одной стороны, и, с другой, быть решительными и смелыми в проведении мероприятий, которые необходимы.

Здесь ставили вопросы о расширении прав управляющих контор Госбанка. Часть этих прав перепадает и вам — работникам кредитно-плановых отделов. А что это значит? Это значит, что и на вас возлагается ответственность за решение этих вопросов. Это значит, что вы должны решать эти вопросы самостоятельно на месте.

Я бы хотел остановиться на некоторых выступлениях.

Тов. Меламуд очень квалифицированный человек. Московская областная контора — столичная. При наличии квалифицированных людей контора должна больше проявлять инициативы, а не только выдвигать уже известные тезисы о слабых кредитных связях с тяжелой промышленностью. А я должен сказать, к своему стыду, может быть, это вина и Правления Госбанка, что у нас Московская областная контора с точки зрения проявления инициативы в постановке тех или иных вопросов не является передовой. Впереди идут другие конторы.

Здесь товарищи уже отмечали, что Правление Госбанка за последнее время провело большую работу по сокращению количества инструкций, циркуляров и т.д. Это верно. Такие мероприятия мы проводим, и эта работа еще не закончена. Это должно быть учтено работниками центрального аппарата. Мы должны понять, что инструкции мы пишем большие и много, иногда забывая о тех, кто их читает, кто их в жизнь должен претворять.

Необходимо издавать инструкции, которые легко читать, краткие, чтобы человек прочитал и ему стало все ясно. А у нас иногда так закрутят, что хочешь так понимай, а хочешь — по-другому.

Еще хотел бы остановиться на работе планово-экономических отделов и кредитно-плановых секторов.

Дело в том, что они играют важную роль в работе Госбанка. Но в ряде контор Госбанка роль этих отделов все еще принижена. В отдельных учреждениях Госбанка они не стали организующим звеном кредитно-расчетной работы.

Серьезным недостатком в работе наших планово-экономических и кредитно-плановых отделов является их оторванность от вопросов денежного обращения. Надо иметь в виду, что планово-экономические отделы, безусловно, должны заниматься вопросами анализа и контроля исполнения кассового плана. Пусть этот план составляет сектор денежного обращения, но ПЭО не должны отдавать это дело на откуп секторам денежного обращения.

Задача состоит в том, чтобы значительно повысить роль этих отделов, укрепить их квалифицированными кадрами. Я считаю совершенно необходимым, чтобы в этих отделах работали люди, не только знающие узко работу Госбанка, но и чтобы эти люди были с большим кругозором.

Сейчас остро стоит вопрос о расширении знаний наших работников в областных конторах Госбанка. Они должны знать смежную работу с таким расчетом, чтобы, выезжая в конторы Госбанка, могли помочь, проконсультировать и по вопросам кредитования, и по расчетам, и по кассовой работе, и по контролю за расходованием фондов заработной платы. Тогда пользы от командировок будет больше.

В заключение совершенно определенно могу сказать: какие бы мы инструкции ни писали, если не будет проявляться инициатива, дело не пойдет. А проявление инициативы, в свою очередь, связано с тем, что вы должны систематически повышать свои знания, не жить старым багажом.

Думаю, что коллектив Госбанка в целом, безусловно, стоит на правильной позиции в области выполнения задач, которые стоят перед Госбанком. И при определенных условиях мы с честью управимся с ними.

21–25 мая 1956 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 33, д. 72, л. 25–31, 94–96, 98, 100–101, 112, 115–125.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА «О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЫ» ОТ 31 МАЯ 1956 ГОДА

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА
ТОВ. ПОПОВУ В.Ф.

В соответствии с Вашим поручением нами рассмотрены предложения, выдвинутые на секциях совещания начальников планово-экономических, кредитно-плановых отделов и руководителей секторов кредитования промышленности контор.

Из числа предложений считаем необходимым принять следующие:

ОБ УЛУЧШЕНИИ И УПРОЩЕНИИ РАСЧЕТОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. Считать целесообразным установление для торгующих организаций порядка последующего акцепта расчетных документов по одногородним поставкам и по поставкам товаров, доставляемых автогужтранспортом.

Поручить заместителю Председателя Правления Госбанка Свешникову¹ и начальнику Управления кредитования торговли Вавресюку согласовать этот вопрос с руководством Министерства торговли.

8. Поручить управлению кредитования машиностроения, топливной, энергетической промышленности и строительства, металлургической и химической промышленности, промышленности продовольственных товаров, с привлечением контор Госбанка, проверить практику заказа оборудования, его использования и хранения на подведомственных предприятиях и стройках, а также причины задержек оплаты его. Обобщить материалы проверок, разработать предложения по устранению недостатков в этом деле и внести свои предложения на рассмотрение руководства Правления Госбанка.

ПО ВОПРОСАМ КРЕДИТОВАНИЯ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

3. Считать целесообразным направить в Правительство предложение о предоставлении управляющим конторами Госбанка производить отсрочку погашения кредитов на затраты по внедрению новой техники и механизации производства, а также затраты по увеличению производства товаров широкого потребления на срок до 2 месяцев сверх общих сроков кредитования мероприятий в тех случаях, когда ввод в действие кредитруемых предприятий задерживается не по вине предприятий.

5. В целях упрощения операций по кредитованию заготовительных организаций поручить Планово-экономическому управлению (т. Носко), Управлению кредитования промышленности продовольственных товаров (т. Барковскому), Управлению кредитования сельского хозяйства и заготовок (т. Базаря), Управлению кредитования предприятий по производству промышленных товаров широкого потребления (т. Куприной) и Управлению кредитования торговли (т. Вавресюку) решить вопрос о кредитовании по одному ссудному счету материальных ценностей и расчетных документов в пути у предприятий и организаций, выручка которых зачисляется на спецссудный счет. Свои предложения внести на рассмотрение Правления Госбанка.

Наряду с перечисленными выше предложениями нами рассмотрен вопрос о формах расширения кредитных связей с предприятиями тяжелой промышленности.

Для выполнения поставленной перед Госбанком задачи содействовать росту производства и накоплений в целях усиления контроля за выполнением планов производства, накоплений и заданий по снижению себестоимости считаем целесообразным приступить к кредитованию по обороту предприятий нескольких министерств, в первую очередь машиностроительной промышленности, с установлением долевого участия собственных оборотных средств в размерах фактического их наличия. Причитающиеся министерствам и их предприятиям средства на пополнение недостатка собственных оборотных средств и прирост норматива направлять на особый счет в Госбанке для увеличения его ресурсов.

¹ Свешников Мефодий Наумович – заместитель Председателя Правления, член Правления Госбанка СССР в 1948–1957 годах.

ПО ВОПРОСАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И БАНКОВСКОГО КОНТРОЛЯ РУБЛЕМ

4. Поручить Отделу труда и заработной платы совместно с Планово-экономическим управлением рассмотреть вопрос о структуре кредитного аппарата крупных контор Госбанка и внести необходимые предложения Правлению Госбанка.

7. В целях улучшения качества подготовки специалистов банка поручить Управлению учебными заведениями по согласованию с соответствующими управлениями Правления Госбанка пересмотреть программу техникумов и курсовых мероприятий, выделив большее количество часов для изучения дисциплин по анализу хозяйственно-финансовой деятельности хозорганов, кредитованию и расчетам.

Поставить такой же вопрос перед Министерством высшего образования СССР о выделении в программах финансовых и экономических институтов, подготавливающих кадры для Госбанка, большего числа часов по изучению указанных дисциплин.

31 мая 1956 года

Н.Смирнов¹

П.Носко

В.Щелоков²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 33, д. 72, л. 230–233.

¹ Смирнов Николай Васильевич – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

² Заместитель главного бухгалтера Госбанка СССР.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР ОТ 5 ИЮНЯ 1956 ГОДА № 15 «О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ УПРОЩЕНИЮ И УЛУЧШЕНИЮ КРЕДИТНОЙ И РАСЧЕТНОЙ РАБОТЫ»

В целях дальнейшего упрощения и улучшения кредитной и расчетной работы Государственного банка принять следующие предложения.

1. Предоставить право учреждениям Госбанка при кредитовании по спецсудным счетам лимитируемых объектов производить оплату товарно-материальных ценностей внутри регулируемого периода независимо от наличия свободного лимита кредитования. Задолженность по соответствующим объектам в этих случаях производить в соответствии с лимитами при регулировании специального ссудного счета.

4. Установить, что кредиты по затратам на увеличение производства товаров широкого потребления до 500 тыс. рублей выдаются также с разрешения управляющих областными конторами Госбанка, подчиненными республиканским или краевым конторам Госбанка.

8. Установить, что проверка товарности платежных требований производится на месте у хозорганов не реже 1 раза в год. Для выявления фактов выставления хозорганом бестоварных платежных требований такую проверку производить в более частые сроки по усмотрению управляющих учреждениями Госбанка.

12. Предоставить право управляющим учреждениями Госбанка разрешать выдачу хорошо работающим предприятиям и организациям кредита на оплату материальных ценностей и услуг при наличии у них просроченной задолженности по ссудам длительностью до 30 дней.

Учреждения Госбанка должны лишать такой льготы предприятия и организации, которые не принимают мер к взысканию просроченной задолженности с покупателей или нарушают установленный Госбанком порядок расчетов за товарно-материальные ценности и услуги.

16. Разрешить управляющим учреждениями Госбанка устанавливать по ходатайству предприятий и хозяйственных организаций, которые систематически имеют значительные по сумме кредитовые saldo по зачету, ежедневное перечисление средств по результатам зачета взаимных требований в децентрализованном порядке на расчетные счета этих предприятий и организаций.

17. Предоставить право управляющим конторами Госбанка включать в состав участников отдельных групп децентрализованных зачетов предприятия и организации других отраслей хозяйства по согласованию с соответствующими хозорганами — участниками децентрализованных зачетов этой системы и с обязательным условием обеспечения у вновь привлекаемых к участию в зачетах хозорганов взаимного погашения платежей в размере не менее 35%.

29. Предоставить право управляющим конторами Госбанка разрешать принудительную продажу фондодержателям готовой продукции и товаров снабжения, а также полуфабрикатов, принадлежащих предприятиям, объявленным в бюллетене неплатежеспособными, с предупреждением об этом за 15 дней руководителей предприятий. Выручку от продажи этих ценностей направлять после удовлетворения претензий по заработной плате на погашение просроченной задолженности по ссудам Госбанка.

31. Обязать начальников отраслевых кредитных управлений Правления в месячный срок согласовать с соответствующими министерствами вопрос о переводе сбытовых и снабженческих организаций на кредитование по товарообороту.

Председатель Правления Госбанка СССР

В.Ф. Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 1241, л. 116—124.



**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ОТ 20 ДЕКАБРЯ 1956 ГОДА № 39 «О РАБОТЕ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
УПРАВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА»**

Отметить, что Планово-экономическое управление, несмотря на неоднократные указания Правления Госбанка, не заняло ведущей роли в организации разработки крупных экономических вопросов в области кредита, расчетов, денежного обращения и финансов хозяйства.

Затрачивая значительную часть времени на мелкие текущие вопросы, Планово-экономическое управление не всегда квалифицированно и с достаточной полнотой разрабатывало и представляло Правлению необходимые предложения по улучшению практики банковской работы.

Отдельные работники Управления по своим деловым качествам и квалификации не обеспечивают выполнения задач, стоящих перед Управлением.

Предложить Планово-экономическому управлению:

- сосредоточить свое внимание на разработке крупных экономических вопросов в области кредита, расчетов, денежного обращения и финансов хозяйства;
- повысить качество кредитного планирования, усилить контроль за исполнением кредитных планов, внося в необходимых случаях свои предложения по улучшению этого дела Правлению Госбанка;
- систематически изучать и обобщать опыт работы местных учреждений Госбанка и полнее учитывать его при разработке предложений, направленных на улучшение дела кредитования, расчетов и денежного обращения.

Поручить гг. Геращенко, Чернову и Носко представить предложения по укреплению аппарата Планово-экономического управления высококвалифицированными специалистами.

Председатель Правления
Государственного банка

В.Попов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 27, д. 1241, л. 288–290.



СТЕНОГРАММА СОВЕЩАНИЯ НА ТЕМУ «ЗАКОН СТОИМОСТИ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ СССР» 20—27 МАЯ 1957 ГОДА¹

ГЕРАЩЕНКО. Наибольшие результаты в области повышения производительности труда достигаются в тех отраслях народного хозяйства, где осуществляется модернизация оборудования, происходит замена морально изношенного оборудования новым, более совершенным, и где проводятся различного рода мероприятия по улучшению технологических процессов.

Затраты на модернизацию оборудования и усовершенствование технологических процессов требуют четкой организации финансирования этих затрат.

Должен сказать, что делаются попытки расширить финансирование затрат по модернизации оборудования за счет кредитов Госбанка.

Достаточно привести данные, которые свидетельствуют об огромном росте кредитов Госбанка. Если на 1.01.1955 задолженность по ссудам, предоставленным предприятиям на затраты по модернизации оборудования, по внедрению новой техники составляли 195 млн. рублей, то через год задолженность увеличилась в 5 раз и на 1.01.1956 задолженность составляла уже 999 млн. рублей.

В 1956 году продолжалось дальнейшее расширение операций по кредитованию затрат на внедрение новой техники, и выдача ссуд за год составила 2971 млн. рублей. Учитывая, что ранее выданные ссуды были частично погашены, общая задолженность предприятий по ссудам на внедрение новой техники повысилась на 1.01.1957 до 2329 млн. рублей.

Предполагается, что в 1957 году произойдет дальнейшее увеличение задолженности и, вероятно, к концу года мы будем иметь задолженность по ссудам на затраты по внедрению новой техники в сумме около 4 млрд. рублей.

Но можно ли назвать эти результаты в области финансирования затрат за счет ресурсов Госбанка удовлетворительными?

Уже в первые два года деятельности банка мы столкнулись с тем, что нет значительных возможностей для расширения названных кредитов.

Поэтому мне представляется целесообразным внести коренные изменения в порядок финансирования затрат на модернизацию оборудования и улучшение технологических процессов. Коренное решение этой проблемы состоит в том, чтобы основными ресурсами, направленными на финансирование названных затрат, были долгосрочные кредиты. Из общей суммы капиталовложений в народно-хозяйственном плане (собственные накопления промышленности) и в государственном бюджете необходимо выделять средства, которые направлялись бы только по целевому назначению — на кредитование затрат по модернизации оборудования. Такие кредиты следовало бы предоставлять сроком на 15 или 20 лет.

Кредитный метод финансирования, как представляется мне и другим работникам Госбанка, имеет явные преимущества по сравнению с традиционными методами финансирования. Он позволяет выявить инициативу отдельных предприятий, дает более широкие возможности для доказательства целесообразности осуществления модернизации оборудования на конкретном предприятии.

Разработка ежегодного плана по кредитованию (плана, который должен утверждаться Правительством) позволила бы выявить те предприятия, где модернизация оборудования и осуществление всякого рода рационализаторских мероприятий дали бы наибольший эффект. Предоставление таких средств специального назначения только для долгосрочного кредитования в распоряжение одного из банков долгосрочных вложений позволило бы сочетать инициативу руководителей предприятий, заботящихся о том, чтобы с наибольшими результатами заканчивалась ежегодно производственная деятельность тех или иных предприятий, с теми финансовыми возможностями, которые существуют у государства.

Источниками для погашения кредитов должны быть те амортизационные отчисления, которые в настоящее время направляются на финансирование капитального строительства. Как известно, все амортизационные отчисления делятся на две примерно равные части: одна часть направляется на финансирование нового капитального строительства, другая часть — на финансирование капитального ремонта. Представляется целесообразным, чтобы те предприятия, которые доказали, что они имеют право на получение долгосрочных ссуд для финансирования затрат на модернизацию оборудования, имели бы возможность производить расчеты с банком, осуществляющим кредитование, за счет амортизационных отчислений,

¹ Совещание проходило в Институте экономики Академии наук СССР.

ныне направляемых на капитальное строительство. Достаточно сказать, что в 1957 году сумма амортизационных отчислений промышленных предприятий, направляемых на финансирование капитального строительства, составляет свыше 19 млрд. рублей.

Таким образом, исходя из возможностей, которые имеет промышленность, можно было бы значительно увеличить затраты на модернизацию оборудования и внедрение новой техники.

Что касается краткосрочных кредитов, связанных с механизацией трудоемких процессов, с осуществлением различного рода рационализаторских предложений и усовершенствований, которые не требуют длительных вложений, то кредитование этих затрат можно было бы сохранить за Государственным банком.

Я считаю, что для очень большого количества предприятий и в первую очередь для предприятий тяжелой промышленности, где нет сезонности в образовании запасов материальных ценностей, создается возможность управления оборотными средствами на основе долевого участия собственных средств и ресурсов Госбанка.

Кредитные отношения между банком и промышленностью, и прежде всего тяжелой промышленностью, должны складываться, по моему мнению, на основе кредитования промышленных предприятий по обороту материальных ценностей, что позволило бы создать условия для руководителя каждого предприятия лучше использовать собственные оборотные средства и в то же время повысило бы его ответственность за выполнение производственного плана и результаты финансовой деятельности.

Надо попутно сказать, что кредитование промышленных предприятий по обороту материальных ценностей еще не получило достаточного развития. Большим препятствием в этом деле до сих пор были министерства, которые возражали против названного метода кредитования, против долевого участия банка в формировании оборотных средств каждого предприятия. Установление в последнее время непосредственных кредитных отношений с предприятиями привело к росту числа предприятий, кредитующихся по обороту материальных ценностей. Считаю, что этот метод кредитования имеет большое будущее.

Предлагаемое расширение прав директоров предприятий и организаций по использованию ими собственных оборотных средств требует внесения изменений и в существующую очередность платежей.

Наиболее целесообразно было бы перейти к календарной очередности платежей. В этом случае с расчетного счета предприятия или организации производились бы платежи по мере поступления платежных документов в учреждения Государственного банка.

Однако переход к календарной очередности платежей будет возможен, если произойдет значительное укрепление хозрасчета и финансовой дисциплины.

До введения календарной очередности платежей следует ввести порядок первоочередной оплаты материальных ценностей. В настоящее время с расчетного счета предприятия или организации производится в первую очередь выдача наличных денег для расчетов с рабочими и служащими по зарплате, затем, во вторую очередь, производятся платежи в доходы государственного бюджета, а материальные ценности оплачиваются в третью очередь.

При изменении очередности платежей руководители предприятий и хозяйственных организаций не смогут в дальнейшем ссылаться на то, что они не виноваты в том, что у них нет денег на расчетном счете. Плохая работа предприятия сразу же приведет к известным затруднениям и, следовательно, обяжет руководителя предприятия заботиться о более правильном использовании оборотных средств.

Опыт работы Госбанка в новых условиях, когда была изменена очередность и установлен порядок, согласно которому материальные ценности оплачиваются в первую очередь, свидетельствует о том, что платежная дисциплина значительно повысилась, расчеты за материальную ценность стали производиться более аккуратно, чем прежде, сократилась так называемая просроченная задолженность по счетам поставщиков.

Я имею в виду следующее: все предприятия и хозяйственные организации, являющиеся участниками так называемых систем расчетов, основанных на зачете взаимных требований, или системы клиринговых расчетов, осуществляют в первую очередь платежи за материальные ценности. В настоящее время платежный оборот предприятий и организаций, рассчитывающихся на основе зачета взаимных требований, составляет около 50% к общему обороту страны. У этих предприятий и организаций просроченная задолженность по счетам за материальные ценности значительно меньше, чем у других предприятий и организаций, не осуществляющих расчетов на основе зачета взаимных требований.

Я хотел бы еще коротко остановиться на вопросе о необходимости внесения изменений в действующий порядок финансирования строительной индустрии.

Действующий порядок финансирования капитального строительства и все операции банков по финансированию строительных организаций отстают от тех требований, которые предъявляются в настоящее время к строительству. Система расчетов за выполненные работы является очень сложной. Банковский контроль часто носит формальный характер и не способствует в должной мере укреплению хозрасчета

строительных организаций. Между тем в современных условиях строительно-монтажные предприятия являются, по существу, промышленными предприятиями с длительным циклом производства. Однако, в отличие от промышленных предприятий, подрядно-строительные организации не наделены в соответствующих размерах собственными оборотными средствами, и для покрытия потребности в средствах они пользуются давно устарелой формой авансирования со стороны заказчиков.

Сохраняя принципы финансирования капитального строительства за счет бюджетных ассигнований и собственных накоплений промышленности и других отраслей хозяйства, нужно внести изменения во взаимоотношения подрядно-строительных организаций с банками долгосрочных вложений, а именно перейти к кредитованию подрядно-строительных организаций на весь цикл, до завершения строительства. По мере выполнения строительных работ каждое строительное предприятие будет получать дополнительные средства в виде долгосрочных кредитов в том или ином банке долгосрочных вложений. После завершения строительства заказчик рассчитывается за готовое передаваемое ему предприятие.

Все необходимые ассигнования для капитального строительства должны быть сосредоточены в банках долгосрочных вложений, то есть в распоряжение банков передаются бюджетные ассигнования и собственные накопления. Эти средства должны быть закреплены за отдельными отраслями промышленности, но банку предоставлено право, исходя из выполнения планов строительства, вносить изменения в размеры долгосрочных кредитов, предоставляемых каждой подрядно-строительной организации.

Было бы также целесообразно, чтобы оплата оборудования производилась подрядно-строительными организациями. В этом случае подрядчик имел бы возможность приобретать оборудование только тогда, когда оно ему действительно необходимо для монтажа; далее установились бы нормальные хозяйственные отношения между подрядно-строительными организациями и машиностроительными предприятиями, которые знали бы, что они поставляют оборудование, монтируемое в этом году, да и финансовые трудности, возникающие в настоящее время у машиностроительных предприятий, не возникали бы.

Следовательно, метод кредитования у подрядно-строительных организаций как производимых строительных работ, так и закупаемого оборудования является, по нашему мнению, более прогрессивным методом. Он будет способствовать ускорению строительных работ, лучшему использованию всех средств механизации и рабочей силы, которыми располагают строительные организации, и выполнению планов строительства в более короткие сроки.

21 мая 1957 года

АРАН, ф. 1877, оп. 1, д. 1161, л. 68–74, 89–90, 94–100.

КОЗЛОВ¹. Многолетнее отрицание товарной природы средств производства при социализме проявлялось и в том, что в обороте средств производства не признавалась или почти не признавалась роль кредита. В течение длительного времени совершенно отрицалось, например, значение краткосрочного кредита для рационализаторских мероприятий по совершенствованию и модернизации оборудования. Совершенно отрицалось, что в сфере капитального строительства в государственном секторе возможно не только финансирование, но и кредитование. В отношениях, связанных с капиталовложениями в государственном секторе, теории кредита не находилось места. В настоящее время Госбанк уже считает совершенно нормальной операцией краткосрочное кредитование мер по рационализации производства и совершенствованию оборудования, если вложенные средства быстро окупаются.

Заместитель Председателя Правления Госбанка т. Геращенко выступил на нашем совещании с тезисами, в которых предлагает введение системы долгосрочного кредитования подрядно-строительных организаций. Несомненно, что эти или иные формы кредитования долгосрочных вложений в государственном секторе будут иметь большое значение для улучшения строительства и укрепления хозрасчета. Понятно, эта система кредитования должна базироваться на народно-хозяйственном плане и исходить из задач преимущественного развития производства средств производства.

Правильная теория о природе средств производства, которая уже сейчас пробивает себе дорогу, раскрепостила мысль теоретиков и практиков. Это сказалось уже в тезисах т. Геращенко, начинает сказываться и в улучшении работы наших кредитных органов.

СТЕПАНОВ². В области организации расчетов между предприятиями в народном хозяйстве положение все еще продолжает оставаться неудовлетворительным.

¹ Козлов Генрих Абрамович – д. э. н., профессор, зав. кафедрой политэкономии Высшей партийной школы при ЦК КПСС.

² Начальник финансового отдела Министерства машиностроения СССР.

Было бы неправильным, однако, умолчать о том, что за последние годы Госбанком проведена значительная работа и было проведено немало попыток с целью улучшения состояния расчетов.

Радикальное решение этого вопроса, по нашему мнению, должно удовлетворять двум условиям, в которых отражаются коренные черты социалистического хозяйствования.

Первое условие, которому должна удовлетворять организация расчетов в социалистическом хозяйстве, может быть сформулировано так: организация расчетов должна способствовать ускорению перехода изготовленной продукции от поставщика к покупателю — к месту непосредственного ее потребления.

Второе условие вытекает из принципа хозяйственного расчета, который гласит, что каждое хозрасчетное предприятие должно обеспечивать покрытие своих расходов поступлениями от реализации своей продукции. Из этого вытекает, что для беспрепятственного развития и укрепления хозрасчета необходимо, чтобы хозрасчетное предприятие имело одну задачу — выпускать больше необходимой народному хозяйству продукции и снижать ее себестоимость — и было бы уверено, что за отгруженную по договорам продукцию оно своевременно получит платежи.

Оба эти условия дополняют друг друга.

В работе Госбанка за последние годы довольно четко наметились методы, которые могут при правильном их применении на практике обеспечить значительное улучшение расчетов в народном хозяйстве.

Однако практика кредитования Госбанком плохо работающих предприятий нуждается в том, чтобы она была подвергнута деловой критике.

Постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года Госбанку предоставлено право применять особый режим кредитования в отношении плохо работающих предприятий. При этом в постановлении было отмечено, что «даже в тех случаях, когда в отношении плохо работающих предприятий Госбанк применяет меры кредитного воздействия, он не добивается устранения причин образования сверхплановых убытков или невыполнения планов накоплений».

Более чем двухлетняя практика использования Госбанком этого права продемонстрировала преобладание формального подхода в выборе форм воздействия на плохо работающие предприятия и в большинстве случаев создавала дополнительные трудности в работе этих предприятий, что затягивало сроки выправления их производственно-хозяйственной деятельности.

К таким последствиям приводит неосмотрительное применение Госбанком «санкций», которые, по существу, являются не экономическими формами воздействия, а вмешательством банка в руководство хозяйственной деятельностью предприятий. Я считаю эту практику неправильной.

Поэтому следует отменить предоставленное Госбанку право вводить режим ответственного хранения неоплаченных грузов как находящееся в противоречии с необходимостью расширения прав руководителей предприятий и с принципом планового распределения продукции в социалистическом хозяйстве.

Следует также тщательно обсудить, не приносит ли больше вреда народному хозяйству, чем пользы, кредитование Госбанком сверхнормативных остатков готовой продукции. Ведь в этих случаях объективно кредит как бы поощряет предприятия к тому, чтобы не спешить с реализацией изготовленной продукции. Банк же остается на своей позиции и говорит: не отгружайте продукцию тем предприятиям, у которых временные финансовые затруднения. Почему бы не предоставить возможность этим предприятиям выправить свое положение при помощи кредита Госбанка. Тогда кредит способствовал бы продвижению товаров. Однако на практике Госбанк пока что придерживается такой установки: кредит использовать для того, чтобы не отгружать продукцию временно находящимся в финансовом затруднении предприятиям.

Особенно вопиющим является применение этой практики в отношении тех изделий, которые изготовлены в порядке производственного кооперирования. Понятно, что, например, чугунные отливки, или поковки, или специальные электродвигатели, или какие-либо полупродукты, например в хлопчатобумажной промышленности, которые могут быть использованы только теми предприятиями, для которых они предназначены, бессмысленно задерживать на складах поставщиков. Поэтому надо создать преимущественные, облегченные условия расчетов по поставкам изделий в порядке производственной кооперации, чтобы был гарантирован платеж поставщику.

Как положительное явление в работе Госбанка следует отметить стремление расширить применение метода кредитования по обороту. Однако необходимо отметить недочеты в практике этого вида кредитования. Они заключаются в том, что кредитом хотят охватить сразу все фазы кругооборота средств предприятия. Это неизбежно приводит к обезличке кредита, к ускорению сроков кредита и к отрыву движения кредита от действий практических работников предприятия по снабжению, производству и сбыту.

Отношения банка с кредитуемым по обороту предприятием сейчас строятся на принципе долевого участия в оплате приобретенных им материалов в пределах нормативных запасов, а в оплате приобретенных

материалов в сверхнормативных запасах — без долевого участия предприятий. Это без нужды и без пользы осложняет технику кредитования и понимание работниками предприятия механизма кредитования. Для чего это делать?!

Немало справедливых нареканий со стороны представителей предприятий вызывает также взимание Госбанком 1% за пользование кредитом по обороту, который, как известно, замещает собственные оборотные средства предприятий. Банк говорит: «Мы предоставим вам взамен изымаемой части собственных оборотных средств кредит по обороту, а вы нам за этот кредит будете платить еще 1%». Для чего вводится при этом взимание процентов, никому из работников предприятий не понятно.

Имея в виду, что банковскому кредитованию свойственны большая гибкость и действенность, чем безвозвратному бюджетному финансированию, и что кредитование, как правило, осуществляется в децентрализованном порядке и потому лучше обеспечивает возможность учета особенностей производства и других условий работы предприятий, чем метод финансирования, который можно осуществлять только в централизованном порядке, мне кажется, целесообразно расширить кредитование Госбанка по обороту таким образом, чтобы банк кредитовал предприятия без долевого участия и на сроки до передачи приобретенных материалов в производство, то есть не вовлекая пока в орбиту воздействия банка пребывание материалов в незавершенном производстве и даже в готовой продукции. А безвозвратное финансирование предприятий из бюджета и других источников на формирование запасов материалов в этом случае, я полагаю, целесообразно отменить.

Одновременно я полагаю, что для усиления экономического воздействия на предприятия, допускающие накопление значительных сверхнормативных запасов дефицитных фондируемых и планируемых материалов, полезно установить, что все такие предприятия обязаны ежеквартально отчислять и уплачивать Госбанку проценты по суммам сверхнормативного накопления по группам однородных материалов со значительным повышением размера процента, если сверхнормативное накопление не ликвидируется, а переходит из квартала в квартал. Замечу, что по действующему порядку банк взимает 2%, независимо от того, кредитует ли он предприятие под запасы одних и тех же материалов на протяжении целого года или лишь одного месяца.

Я подчеркиваю, что речь идет лишь о дефицитных фондируемых и не фондируемых, но планируемых материалах, потому что недефицитные материалы пусть временно накапливаются, если руководители предприятия найдут это хозяйственно целесообразным, для народного хозяйства от этого ущерба не будет. За кредит под такие материалы, а также под сезонное накопление сырья в легкой и пищевой промышленности, пожалуй, нет надобности вводить повышающуюся шкалу процентов в пользу банка.

Мне кажется, что экономическое воздействие при повышении размера процента, взимаемого банком за кредитование сверхнормативных запасов, будет способствовать ликвидации этих сверхнормативных запасов. Я имею в виду, что нормы запасов фондируемых и планируемых материалов должны будут разрабатывать предприятия под контролем плановых организаций по экономическим районам по указаниям, которые должны быть преподаны Госпланом СССР.

Имея в виду, что разумно организованное производственное кооперирование по экономическим районам надежно обеспечивает лучшее использование производственных мощностей предприятия и снижение себестоимости продукции и что в то же время поставщики по производственной кооперации лишены возможности изменять круг своих заказчиков при временной утрате некоторыми из них платежеспособности, представляется необходимым создать благоприятные условия для своевременного осуществления расчетов через Госбанк по кооперированным поставкам полуфабрикатов, деталей, узлов машин и т.п. внутри экономических районов по принципу: «Исправному поставщику — своевременное получение платежа». Это легко можно обеспечить при соответствующем сочетании расчетов с краткосрочным банковским кредитованием предприятий-заказчиков на оплату счетов поставщиков.

Перехожу к вопросу относительно отчислений от прибылей. Этот вопрос был затронут в докладе первого заместителя Председателя правления Госбанка т. Геращенко.

Имея в виду, что изъятые в бюджет суммы, составляющие превышение плановых взносов над суммами отчислений от фактической прибыли (а пока еще много предприятий, не выполняющих планы прибылей), не остаются в бюджете, а подлежат возврату предприятиям, и что теперь, когда получает широкое распространение децентрализованный порядок отчислений от прибыли, взносы от сверхплановой прибыли поступают в бюджет на один-два месяца раньше, чем при централизованном порядке отчислений, — представляется возможным и, с моей точки зрения, целесообразным установить, что отчисления в бюджет предприятия должны производиться от фактической прибыли без применения авансовых взносов. О деталях можно будет говорить отдельно, но, в качестве формулировки общего положения, я вношу такое предложение. Оно почти совпадает с тем, что было высказано т. Геращенко.

Целесообразно было бы также введение Госбанком кредитования предприятий под документы в пути по отгруженной продукции по оптовым ценам, а не по плановой себестоимости, как это практикуется в настоящее время. С теоретической точки зрения это можно было бы обосновать тем, что товары вступают в обращение по их стоимости, выраженной в ценах, а не по себестоимости. Практически же это мероприятие устранило бы в значительной мере существующие в настоящее время затруднения в области внутрипромышленного перераспределения оборотных средств.

Последний вопрос, который мне хотелось бы коротко затронуть, таков. К вопросу об усилении хозяйственного расчета в деятельности промышленных предприятий непосредственно примыкает вопрос об экономической эффективности капитальных вложений. Не беря на себя задачу разрешения этого весьма сложного вопроса в целом, я полагаю, что полезно представить на обсуждение некоторые предложения.

Представляется, например, целесообразным распространить метод банковского кредитования, применяемый в настоящее время в отношении быстрокупающихся (в течение двух-трех лет) затрат на механизацию производства, на все приобретаемое действующими предприятиями оборудование, соответственно удлинив сроки возврата банку этих кредитов с учетом не только экономической эффективности его применения, но также и сроков физического и «морального» его износа. В этом тоже мое предложение полностью перекликается с предложением т. Геращенко. Я должен только заметить, что т. Геращенко предлагает, чтобы сроки возврата соответствовали срокам амортизации оборудования. Я полагаю, что это было бы уж очень упрощенно. Тут не было бы элемента экономического воздействия, который заинтересовал бы предприятие в получении такого кредита в Госбанке, не было бы стимула, поощрения замены непроизводительного оборудования более производительным. Вопрос об амортизации — вообще сложный вопрос, он переплетается также с вопросом о проведении переоценки основных средств. Поэтому, введение такого, как мне кажется, прогрессивного метода кредитования предприятий на приобретение оборудования, не следовало бы откладывать.

Те предложения, которые я изложил, направлены на устранение из контроля производственно-хозяйственной деятельности предприятий, а также из практики финансирования, кредитования и расчетов таких форм и методов, которые имеют мало общего с экономическим воздействием и не оправдали себя.

22 мая 1957 года

АРАН, ф. 1877, оп. 1, д. 1162, л. 20–21, 125–133.

КУРСКИЙ А.Д.¹ Хотелось бы остановиться на одном предложении, которое выдвинул т. Степанов. Он предложил кредитовать предприятия с неблагоприятным финансовым положением для обеспечения платежей исправным поставщикам. Несомненно, важной задачей является обеспечить движение материальных ценностей, которое зачастую не увязано с движением стоимости денежных средств. Но указанное предложение означает, что мы будем кредитом покрывать неблагоприятное финансовое положение потребителя. Но ведь кредит нам нужен не только как средство ускорения оборота материальных ценностей, но и как способ обеспечения реальной, а не формальной сбалансированности материально-вещественных и стоимостных потоков.

23 мая 1957 года

АРАН ф. 1877, оп. 1, д. 1163, л. 13.

ГЕРАЩЕНКО В.С. (заключительное слово). Еще раз к вопросу о кредитовании строительства. Только в последние годы принципы хозрасчета начинают пробивать себе дорогу, но ряд вопросов до сих пор остается нерешенным.

В частности, важно преодолеть прежде всего уродливую форму финансовых отношений в виде авансов заказчиков, которая не позволяет создать необходимые условия для выполнения в срок планов строительства.

Средства, необходимые для капитального строительства, должны поступать по мере того как успешно выполняется план капитального строительства того или иного предприятия.

Как же это можно сделать? Это можно сделать, по моему мнению, только тогда, когда средства будут централизованы. Наибольшие возможности централизованного экономически активного использования средств, имеют, конечно, банки.

¹ *Институт экономики Академии наук СССР.*

Говоря о финансовых взаимоотношениях между предприятиями и хозяйственными организациями, т. Степанов изложил систему изменения расчетов, позволяющую, на его взгляд, устранить возникающие проблемы.

Может быть, не все товарищи уловили, в чем тут дело. Тов. Степанов исходил из того, что каждое предприятие, переведенное на хозрасчет, должно быть обеспечено денежными средствами за ту продукцию, которую оно передало другому предприятию в порядке продажи этих товаров. То есть речь идет о концепции всеобщего платежа в нашем хозяйстве.

Уже много лет, весь послевоенный период, представители промышленности и других отраслей хозяйства все время носятся с идеей, сводящейся к тому, что поставщик не должен нести никаких забот о том, чтобы им своевременно были получены деньги.

Товарищи рассуждают так: каждое предприятие работает по плану, выполняет свои обязательства, снабжает другие предприятия материальными ценностями и, следовательно, ему нет никакого дела, что у покупателя не оказалось в настоящий момент денег, чтобы рассчитаться за те товары, которые оно передало другому предприятию.

Банк немедленно услужливо предоставлял деньги, а потом, поскольку он заплатил, требовал, чтобы деньги были возвращены банку покупателем. На практике покупатель исключался из хозрасчетных отношений. Такая практика в ходе кредитной реформы была осуждена. И сегодня необходимо сохранить в расчетах известную строгость. Нельзя, чтобы банк за все предприятия платил.

Одновременно, говоря об организации расчетов, следует отметить давний спор с Министерством финансов по поводу порядка и очередности платежей. Товарищи из министерства в качестве аргумента выдвигали совершенно надуманные опасения, что если покупатель будет брать в кредит, до оплаты, материальные ценности, то неизбежны потери бюджета в виде отчислений от прибыли и налога с оборота.

Но есть простое положение – нельзя требовать, как это делается сейчас, ту прибыль, которая еще не реализована. Если не осуществлена реализация прибыли и если покупатель не заплатил за получаемые товары. Для укрепления хозрасчета и для усиления ответственности директоров предприятий и организаций за их действия крайне необходимо заставить их помнить, что если покупаются какие-то материальные ценности, какие-то товары, все равно придется рассчитываться за них первым же поступлением на расчетный счет. Это должно, по-моему, оказывать большое дисциплинирующее воздействие на предприятия и организации.

Теперь еще два небольших вопроса, на которых я и закончу свое выступление.

Меня очень обрадовало признание т. Степанова по поводу того, что применяемое сейчас кредитование по обороту материальных ценностей является весьма эффективным и полезным мероприятием. Оно важно в плане того, что сейчас все более и более редуют ряды противников этого метода кредитования.

По-видимому, те новые взаимоотношения, которые в настоящее время должны складываться, если предприятиям будет предоставлено больше прав, если будут за ними закреплены оборотные средства без их разделения по полочкам, потребуют изменения и в методах кредитования. Я не говорю о деталях. Но, в принципе, основным методом кредитования в тяжелой промышленности должно быть кредитование по обороту материальных средств.

В заключение должен сказать, что у меня сложилось общее представление, что дискуссия была весьма плодотворной и полезной. Это свидетельствует о том, что наша экономическая наука поднялась на новый, более высокий уровень.

27 мая 1957 года

АРАН, ф. 1877, оп. 1, д. 1166, л. 110–120.

РАЗДЕЛ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1957 ГОД «КРЕДИТОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»

Госбанк СССР в связи с перестройкой управления промышленностью и строительством осуществил в 1957 году ряд мероприятий, направленных на улучшение кредитной, расчетной и учетно-операционной работы в соответствии с изменившимися условиями работы промышленности.

Основными из этих мероприятий явились:

- перестройка кредитного планирования в направлении передачи составления планов кредитных вложений на места в республиканские, краевые и областные конторы Госбанка;
- расширение прав руководителей контор Госбанка в области оперативного решения вопросов кредитования и расчетов, предоставления льгот и применения санкций в связи с осуществлением дифференцированного режима кредитования и расчетов;
- переход на новую номенклатуру баланса Госбанка, отражающую изменения в организационной структуре хозяйства;
- дальнейшее совершенствование методов и форм кредитования и расчетов, расширение кредитных связей с отраслями народного хозяйства;
- перестройка структуры аппарата Госбанка в центре и на местах.

Средняя сумма кредитных вложений за 1957 год составила 253,9 млрд. рублей и по сравнению с 1956 годом возросла на 29,9 млрд. рублей, или на 13,3%.

Рост кредитных вложений в отчетном году отражает увеличение промышленного и сельскохозяйственного производства и товарооборота.

Прирост кредитных вложений в 1957 году по сравнению с 1956 годом несколько снизился, что объясняется в основном тем, что в 1956 году в связи с повышением цен на отдельные виды сельскохозяйственного сырья имел место резкий рост объема кредитов, предоставленных под это сырье.

Распределение кредитов по целевому назначению характеризуется следующими данными:

	Задолженность на 1.01.1957		Задолженность на 1.01.1958		Изменение за год «+» – увеличение, «-» – уменьшение, млрд. руб.
	сумма, млрд. руб.	в % к итогу	сумма, млрд. руб.	в % к итогу	
Ссуды под материальные ценности	168,1	68,9	186,6	70,9	+18,5
Ссуды на сезонные затраты	3,0	1,4	3,9	1,5	+0,9
Ссуды на затраты по механизации и на организацию новых производств	3,1	1,2	4,3	1,6	+1,2
Ссуды под расчетные документы в пути	50,4	20,7	51,3	19,5	+0,9
Расчетные кредиты	7,9	3,2	6,7	2,5	-1,2
Кредиты на прочие цели	5,5	2,3	6,0	2,3	+0,5
Просроченные ссуды	5,6	2,3	4,4	1,7	-1,2
Итого	243,6	100,0	263,2	100,0	+19,6

В отчетном году структура кредитных вложений по их целевому назначению несколько улучшилась. Значительно сократился размер кредитов, предоставляемых хозяйственным организациям на завершение расчетов и на покрытие финансовых разрывов, а также размер просроченной задолженности при одновременном росте кредитов под материальные ценности и сезонные затраты как в абсолютных суммах, так и по удельному весу в общей сумме кредитных вложений.

Контроль Госбанка за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий и организаций в 1957 году осуществлялся в условиях дальнейшего улучшения работы промышленности и других отраслей народного хозяйства. Плановые задания по финансовым результатам также успешно выполнены.

Однако за общими хорошими показателями деятельности хозяйства в целом скрываются существенные недостатки, имеющиеся в работе некоторых предприятий и организаций. В связи с этим, как и в предыдущие годы, Госбанк осуществлял дифференцированный подход при кредитовании и расчетах, применяя санкции к плохо работающим хозорганам и предоставляя льготы хорошо работающим.

В 1957 году особый режим кредитования и расчетов был применен к 2465 хозорганам.

К концу 1957 года особый режим кредитования и расчетов уже применялся только к 1053 хозорганам:

Наибольшее число предприятий, находящихся на особом режиме, относится к мясной и молочной промышленности, промышленности продовольственных товаров, лесной, строительных материалов.

В 1957 году руководители предприятий и их вышестоящие организации более оперативно принимали меры к устранению недостатков, в связи с чем средняя длительность применения Госбанком особого режима кредитования и расчетов значительно сократилась. Если в 1956 году хозорганы в среднем на особом режиме находились 200 дней, то в 1957 году — лишь 160 дней. В течение года более 3 тыс. хозорганов под банковским воздействием улучшили свою деятельность и были переведены на общий режим кредитования и расчетов.

Многие учреждения Госбанка в 1957 году стали больше уделять внимания экономической работе и правильнее решать вопросы применения к плохо и хорошо работающим предприятиям дифференцированного режима кредитования и расчетов.

Контроль учреждений Госбанка, а также принимаемые на местах совнархозами меры способствовали в ряде случаев улучшению работы предприятий без применения со стороны Госбанка мер кредитного воздействия.

В целях воздействия на предприятия и хозяйственные организации, накапливающие сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей, учреждения Госбанка в 1957 году сокращали кредиты на сумму ненужных, неходовых и недоброкачественных товарно-материальных ценностей у 11 773 хозорганов.

Наряду с кредитными санкциями применялись и расчетные санкции. На аккредитивную форму расчетов в 1957 году были переведены 5585 хозорганов против 6660 в 1956 году. Одновременно было отказано поставщикам в приеме расчетных документов на инкассо по отгрузкам в адреса 23 тыс. покупателей, к которым было предъявлено требование банка о предварительной оплате товарно-материальных ценностей. Такая расчетная санкция в 1956 году применялась по отношению к 30 тыс. хозорганов.

Одновременно с мерами кредитного и расчетного воздействия учреждения Госбанка предъявляли требования к руководителям предприятий и их вышестоящих органов о принятии действенных мер к устранению причин, вызывающих образование сверхплановых запасов материальных ценностей в хозяйстве.

Госбанк усилил в 1957 году контроль за производством и накоплением товарно-материальных ценностей и своевременной отгрузкой их по заключенным договорам. По отношению к предприятиям, нарушающим своевременную отгрузку товаров, особенно по кооперированным отгрузкам предприятиям других экономических районов и союзных республик, учреждения Госбанка приняли меры кредитного и расчетного воздействия, вплоть до прекращения выдачи ссуд под ценности, накопление которых явилось результатом невыполнения планов поставок.

Осуществляя дифференцированный режим кредитования и расчетов и применяя меры воздействия к плохо работающим предприятиям, учреждения Госбанка оказывали кредитную помощь хорошо работающим хозорганам. Для обеспечения своевременных расчетов с поставщиками, выплаты заработной платы рабочим и служащим, а также при возникновении финансовых трудностей хорошо работающим хозорганам выдавались кредиты.

В работе учреждений Госбанка при осуществлении контроля рублем еще имеются существенные недостатки. Значительное количество предприятий и хозяйственных организаций не выполняют планов по производству, себестоимости и накоплениям. Однако в полной мере банковского воздействия они не ощущают. В практике имеется немало фактов, когда мероприятия вышестоящих организаций направляются главным образом не на устранение недостатка в деятельности хозорганов, а на обеспечение для них льготных условий работы путем создания денежных резервов или снабжения материальными ценностями без требования платежа. Ряд учреждений Госбанка мирится с таким положением, не предъявляет жестких требований в целях устранения этих недостатков.

Правление Госбанка принимает меры к улучшению экономической работы учреждений Госбанка.

Заместитель Председателя Правления Госбанка СССР
Главный бухгалтер Госбанка СССР

В.Попов
С.Плешаков

РГАЭ, ф. 2324, оп. 33, д. 2324, л. 3—4, 8—9.



НАУЧНЫЙ ДОКЛАД В.МАРКОВА¹ «О КРЕДИТНОЙ РАБОТЕ ГОСБАНКА И О БЮДЖЕТНЫХ РЕСУРСАХ КРЕДИТНЫХ ВЛОЖЕНИЙ», 2 ОКТЯБРЯ 1960 ГОДА²

Увеличение абсолютных размеров кредитных вложений и систематическое увеличение доли кредита Госбанка в покрытии оборотных средств должно было улучшить банковский контроль в процессе кредитования за работой предприятий и организаций. Однако, как показала практика, расширение кредитных связей Госбанка с народным хозяйством в отдельных случаях ослабило воздействие на хозяйственно-финансовую деятельность хозорганов.

Проводя большую работу по снижению и предотвращению неплатежей, Госбанк внедрял такие системы кредитования и формы кредита, которые обеспечили финансовую потребность хозорганов в средствах, независимо от правильности использования ими оборотных средств.

Допускаемая при этом иммобилизация оборотных средств у предприятий и организаций перекрывалась расчетными кредитами Госбанка, а также другими излишне выданными кредитами.

В настоящее время Государственный банк предоставляет кредиты народному хозяйству по большому количеству объектов.

Расчетные кредиты, выдаваемые Госбанком без материального обеспечения, составляют всего 2—3% к общей сумме кредитных вложений, однако их влияние на финансовое состояние хозорганов определяется не этим.

Расчетные кредиты экономически правильно сравнивать только с кредитами, выдаваемыми хозорганам в связи с отклонениями от плана. К таким кредитам относятся ссуды на временные нужды, а также кредиты на пополнение оборотных средств.

	1 января 1958 г.	В % к итогу
Кредиты на пополнение оборотных средств	4,9 млрд. руб.	30,8
Ссуды на временные нужды	4,5 млрд. руб.	28,3
Расчетные кредиты	6,5 млрд. руб.	40,9
Итого	15, 9 млрд. руб.	100,0

Как показал анализ, расчетные кредиты выдаются Госбанком прежде всего не тем хозорганам, которые испытывают финансовые затруднения из-за неплатежей своих покупателей, а хозорганам, которые не имеют возможности оплачивать счета своих поставщиков из-за иммобилизации собственных оборотных средств в сверхплановые запасы материальных ценностей или на другие цели.

Выдача излишних кредитов определяется тем, что Госбанк в большинстве случаев не ограничивает выдачу кредитов плановыми лимитами, соответствующими размерам кредитных вложений, предусматриваемых квартальными кредитными планами.

Соотношение лимитируемых и нелимитируемых кредитов характеризуется по состоянию на 1 июля 1958 года как 39,5 к 60,5%.

Министерство финансов СССР неоднократно ставило вопрос о нецелесообразности безлимитного кредитования готовой продукции, в частности, в пищевой промышленности.

В настоящее время Госбанк подготовил предложения в Правительство об изменении порядка кредитования торговли. Этот проект предусматривает отмену кредитования торговых организаций на средний срок оборачиваемости товаров и установление погашения ссуд исходя из плана реализации товаров.

Министерство финансов в целом поддержало предложение Госбанка об улучшении кредитования торговли. Однако, по мнению Министерства финансов, новый порядок кредитования имеет ряд недостатков. В частности, предлагаемый порядок кредитования торговли не предусматривает контроля в процессе кредитования за состоянием товарных запасов и поэтому не устраняет возможности выдачи торговым организациям излишних кредитов Госбанка под сверхплановое накопление товаров.

¹ Сотрудник НИФИ Минфина СССР.

² Работа выполнена в НИФИ.

В июне 1957 года Правление Госбанка разработало новый порядок кредитования предприятий по обороту материальных ценностей и начало массовый перевод промышленных предприятий на этот вид кредитования.

Перевод промышленных предприятий на кредитование по обороту материальных ценностей осуществлялся непосредственно учреждениями банка по согласованию с самими хозорганами. В результате развитие этой формы кредита происходило в зависимости от активности отделений Госбанка.

Сумма собственных оборотных средств, подлежащая замещению банковским кредитом, изымается у предприятий и зачисляется на особый счет в Правлении Госбанка. Предприятиям устанавливается плановый размер кредитов, равный сумме изъятых у них собственных оборотных средств в виде так называемой контрольной цифры кредитования.

Фактические размеры кредитов по обороту могут значительно превышать контрольную цифру, так как выдача и погашение кредитов производится в соответствии с фактическим движением материальных ценностей.

Размер превышения кредитов по обороту над суммой изъятых у предприятий собственных средств является очень высоким. Относительные размеры этого превышения составляли на 1 июля 1958 года 27,5%.

По отдельным предприятиям превышение кредитов над изъятыми собственными оборотными средствами будет еще значительнее, так как у многих предприятий задолженность по ссудам по обороту бывает ниже изъятых у них собственных оборотных средств.

Правление Госбанка не ведет раздельного учета по предприятиям, имеющим задолженность выше или ниже суммы изъятых у них собственных оборотных средств. Однако совершенно ясно, что для многих предприятий кредитование по обороту позволяет получать в Госбанке крупные суммы дополнительных сверхплановых кредитов, искусственно перекрывающих прорывы в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. Что касается предприятий, имеющих задолженность Госбанку при кредитовании по обороту ниже изъятых у них средств, то это обстоятельство вызывается прежде всего тем, что у этих предприятий имеются крупные суммы кредиторской задолженности (поставщикам), которые учитываются Госбанком при кредитовании.

Кредитование промышленных предприятий по обороту имеет для хозорганов и банка ряд серьезных технических трудностей.

Во-первых, предприятия должны представлять в Госбанк большое количество различных сведений и справок для проверки обеспечения кредита по балансу, а также для регулирования 2 раза в месяц специального ссудного счета.

Во-вторых, предприятия, кредитуемые по обороту, являются, как правило, участниками децентрализованных зачетов взаимной задолженности и им помимо специального ссудного счета открывается также лицевой счет по децентрализованным расчетам.

В результате одни и те же суммы проводятся сначала по лицевым счетам, а затем по специальным ссудным счетам. Это дублирование операций создает излишнюю работу как для банка, так и для поставщика.

В 1959 году ожидается дальнейшее увеличение кредитов по обороту, причем по-прежнему предприятия переводятся на кредитование по обороту стихийно, то есть по соглашению самого предприятия с отделением Госбанка.

Учитывая недостатки действующей системы кредитования промышленных предприятий по обороту и ее дальнейшее распространение, необходимо, по нашему мнению, провести следующие мероприятия:

а) Правлению Госбанка следует обобщить опыт кредитования по обороту предприятий разных отраслей хозяйства и представить доклад по этому вопросу в Совет Министров СССР;

б) в случае признания целесообразности дальнейшего расширения этого вида кредитования необходимо перевод на кредитование по обороту осуществлять организованно. Предприятия отдельных отраслей хозяйства должны переводиться на кредитование по обороту в обязательном порядке;

в) в настоящее время на особом счете в Госбанке имеется 13 млрд. рублей изъятых у предприятий средств, замещенных банковским кредитом. Поскольку эти средства являются частью фонда оборотных средств предприятий, их следует передать в бюджет;

г) для упрощения техники кредитования необходимо решить вопрос об исключении предприятий, кредитуемых по обороту, из числа участников децентрализованных зачетов взаимной задолженности. В связи с тем, что этим предприятиям гарантируется оплата счетов поставщиков со специального ссудного счета, их участие в децентрализованных зачетах является излишним.

В последние годы Госбанк в значительных размерах кредитует затраты по внедрению новой техники, механизации и улучшению технологии производства, рационализации и интенсификации производственных процессов.

Однако при этом нередко не обеспечивается своевременный возврат ссуд Госбанка. Есть также случаи, когда предприятия, используя льготный порядок получения средств в Госбанке (упрощенное составление сметно-финансовых расчетов, получение средств на заработную плату сверх утвержденного фонда заработной платы) на мероприятия по внедрению новой техники, получают кредит на цели, которые должны финансироваться по планам капитальных вложений.

Значительный рост кредитов на затраты по внедрению новой техники требует четкого разграничения между объектами, осуществляемыми за счет банковских кредитов, и объектами капиталовложений, осуществляемых по государственному плану за счет специальных источников. Банковский кредит должен обеспечить финансовыми ресурсами мероприятия, быстро окупающиеся и не включенные в план капиталовложений.

Вопросы правильности определения объекта кредитования за счет ссуд на затраты по внедрению новой техники имеют исключительно важное значение. Дело в том, что ссуды Госбанка, выданные на мероприятия по внедрению новой техники и переходящие сроком погашения на следующий год, не имеют целевого источника погашения.

Госбанк должен усилить контроль за экономической эффективностью мероприятий, осуществляемых предприятиями и организациями за счет ссуд Госбанка на внедрение новой техники и механизацию производства, с тем чтобы погашение выданных ссуд обеспечивалось за счет дополнительной экономии.

Запретить Госбанку производить выдачу кредитов по внедрению новой техники и механизации производства в случаях, когда погашение ссуд Госбанка не обеспечивается в установленные сроки за счет экономии от проводимых мероприятий и если затраты предприятий по экономическому содержанию относятся к капитальному строительству и должны финансироваться по плану капитальных вложений.

Значительные недостатки имеются в кредитовании хозорганов под расчетные документы в пути.

С целью сокращения технической нагрузки работников банка со второй половины 1957 года начался перевод хозорганов на кредитование под расчетные документы в пути на основании учета самих хозорганов (по справкам).

Однако вместо серьезной подготовительной работы многие конторы Госбанка распространили этот порядок, в ряде случаев перевод производился без учета целесообразности и практической возможности такого порядка кредитования.

Отдельные отделения Госбанка переводили на кредитование по справкам все предприятия и организации.

В результате поспешного и непродуманного перевода хозорганов на кредитование под расчетные документы в пути по их справкам возникли серьезные недостатки, приводящие к излишней выдаче кредитов.

В результате кредитования хозорганов по их справкам привело к удлинению среднего срока кредита под расчетные документы в пути. Средний срок кредита под платежные документы, учитываемые в учреждениях Госбанка, составляет 9,6 дня, а при кредитовании по справкам хозорганов средний срок составил 10,4 дня. Учитывая крупные размеры кредитов под расчетные документы в пути, это удлинение среднего срока примерно соответствует росту кредитов на 1,5 млрд. рублей.

Значительные средства Госбанк предоставляет хозяйству в виде расчетных кредитов и просроченных ссуд, которые в основном используются на покрытие прорывов, допускаемых предприятиями и организациями, что ослабляет воздействие финансов на мобилизацию резервов хозяйства.

Также существенные суммы расчетных кредитов народное хозяйство получает посредством механизма децентрализованных расчетов.

Постоянно действующая система децентрализованных зачетов взаимной задолженности хозорганов охватывает более 50% расчетов в народном хозяйстве и сопровождается выдачей расчетных кредитов, размеры которых составляют в среднем 3–4 млрд. рублей.

В этих условиях проводимые разовые межотраслевые зачеты не дают необходимого эффекта и сокращают размеры неплатежей главным образом за счет выдаваемых крупных расчетных кредитов.

При проведении разовых межотраслевых зачетов только 20–25% платежных документов оплачивается за счет денежных средств, поступивших по зачету. На завершение межотраслевых зачетов Госбанком выдаются крупные расчетные кредиты, составляющие более 50% суммы платежных документов, оплаченных по зачету.

Достижимое после проведения межотраслевых зачетов некоторое сокращение неплатежей является кратковременным, так как оно не связано с мобилизацией внутренних ресурсов хозяйств.

Несмотря на отсутствие эффекта от проведения разовых межотраслевых зачетов, Правление Госбанка не ставит вопроса перед Советом Министров СССР о нецелесообразности проведения этих зачетов и обычно поддерживает ходатайство отдельных союзных республик о проведении межотраслевых зачетов.

Предоставляя значительные расчетные кредиты хозяйству при проведении постоянных и разовых зачетов взаимной задолженности, Госбанк, по существу, стал на путь искусственного снижения неплатежей в хозяйстве вместо того, чтобы мобилизовать всю свою систему на улучшение расчетов и укрепление платежной дисциплины за счет улучшения использования предприятиями и организациями выделенных им собственных оборотных средств.

2 октября 1960 года

В.Марков

РГАЭ, ф. 679, оп. 2, д. 1138, л. 1–45.

РАЗДЕЛ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1961 ГОД «КРЕДИТОВАНИЕ И РАСЧЕТЫ»

Изменения в структуре кредитных вложений в народное хозяйство в 1961 году характеризуются следующим:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1961		На 1.01.1962	
	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу
Кредиты под материальные ценности	30,19	73,3	32,42	71,9
Кредиты на сезонные затраты	0,60	1,5	0,62	1,4
Кредиты на затраты по внедрению новой техники и механизации производства	0,37	0,9	0,40	0,9
Кредиты на затраты по расширению производства товаров народного потребления	0,27	0,6	0,25	0,6
Кредиты под расчетные документы в пути	6,70	16,3	7,22	16,0
Расчетные кредиты	0,97	2,3	1,44	3,2
Кредиты на временное пополнение оборотных средств	0,29	0,7	—	—
Отсроченная необеспеченная задолженность	1,26	3,1	1,73	3,8
Прочие виды кредитов	0,06	0,1	0,07	0,1
Задолженность по просроченным ссудам	0,49	1,2	0,95	2,1
Итого	41,20	100,0	45,10	100,0

Из приведенных данных видно, что удельный вес кредитов, предоставленных под запасы товарно-материальных ценностей и на сезонные затраты производства, сократился в общей сумме кредитных вложений.

Одновременно возрос удельный вес расчетных кредитов и просроченной задолженности.

Рост просроченной задолженности по ссудам связан с ухудшением финансового состояния многих предприятий и хозяйственных организаций в 1961 году по сравнению с предыдущим годом, что в известной мере повлияло и на увеличение объема расчетных кредитов. Удельный вес отсроченной задолженности и кредитов на временное пополнение оборотных средств остался на прежнем уровне — 3,8%. Вместе с тем в связи с предоставлением по решениям Правительства в конце 1961 года отсрочки погашения ссуд совхозам и предприятиям совнархозов на общую сумму 1,18 млрд. рублей размер отсроченных кредитов увеличился.

Наибольшие суммы просроченной задолженности Госбанку и поставщикам допустили предприятия и организации промышленности и сельского хозяйства.

Одной из основных причин финансовых затруднений в хозяйстве явилось невыполнение большим числом предприятий и организаций планов накоплений.

Вследствие невыполнения планов накоплений у многих предприятий образовался недостаток собственных оборотных средств.

Одной из серьезных причин финансовых затруднений в промышленности является отвлечение собственных оборотных средств в сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей.

Финансовые затруднения и неплатежи совхозов и колхозов обусловлены недобором против плана продукции земледелия и животноводства в связи с неблагоприятными погодными условиями в ряде областей и районов страны, невыполнением планов агротехнических мероприятий, недостаточной обеспеченностью скота помещениями и кормами.

В целях оказания финансовой помощи совхозам Совет Министров СССР в декабре 1961 года выделил из средств союзного бюджета на покрытие недостатка собственных средств совхозов 0,33 млрд. рублей. Кроме того, в IV квартале 1961 года совхозам была предоставлена отсрочка погашения ссуд Госбанка в сумме 1,05 млрд. рублей.

Оказание финансовой и кредитной помощи совхозам позволило снизить их просроченную задолженность по ссудам Госбанка.

В соответствии с решениями об ускорении темпов технического прогресса и внедрения в производство новейших достижений науки и техники Госбанк расширил в 1961 году кредитование предприятий и организаций на эти цели. Вместе с тем в отчетном году несколько сократилась сумма кредитов, предоставляемых на затраты по расширению производства товаров народного потребления и на расширение киносети. Изменение суммы указанных кредитов за год по отдельным целям характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	Задолженность на 1.01.1961	Задолженность на 1.01.1962	Изменения	
			в млрд. руб.	в %
На затраты по внедрению новой техники и механизации производства	0,37	0,40	+0,03	108,1
На затраты по расширению производства товаров народного потребления	0,23	0,21	–0,02	91,3
На затраты по расширению киносети	0,04	0,04	–	–

По ссудам, законченным погашением в 1961 году, выпущено дополнительно продукции и оказано услуг из расчета на 12 месяцев на 0,92 млрд. рублей и получено дополнительно накоплений 0,16 млрд. рублей. Дополнительный выпуск продукции на 1 рубль кредита составил 4,07 рубля. Выручка от эксплуатации выстроенных за счет кредитов Госбанка кинотеатров составила 0,02 млрд. рублей.

Основной рост расчетных кредитов произошел за счет ссуд, выданных на завершение межотраслевого зачета взаимной задолженности, проведенного в декабре 1961 года. Этот зачет по сумме оплаченных документов был значительно больше, чем межотраслевой зачет, проведенный в декабре 1960 года. Сумма оплаты документов составила по зачету 2,05 млрд. рублей против 1,40 млрд. рублей при зачете в декабре 1960 года. Соответственно увеличилась и сумма расчетного кредита, предоставленного на завершение зачета, – с 0,57 млрд. рублей в декабре 1960 года до 0,98 млрд. рублей в декабре 1961 года.

На 31% возросли за год расчетные кредиты, выданные на завершение расчетов, основанных на зачете взаимной задолженности в децентрализованном порядке.

Кредиты по другим целевым назначениям по отдельным видам распределяются:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1961	На 1.01.1962	Изменения за год («+» – рост, «–» – снижение)
Кредиты на временное пополнение оборотных средств хозорганов	0,29	–	–0,29
Кредиты на выплату заработной платы	0,04	0,04	–
Отсроченная задолженность	1,26	1,73	+0,47
Прочие несезонные ссуды	0,02	0,03	+0,01
Итого	1,61	1,80	+0,19

Как видно из приведенных данных, основную сумму составляет отсроченная задолженность по ссудам Госбанка. Отсрочка погашения ссуд была предоставлена по распоряжениям Правительства в порядке оказания финансовой помощи предприятиям и организациям следующих отраслей хозяйства:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1961	На 1.01.1962	Изменения за год
Промышленность совнархозов	0,01	0,20	+0,19
Сельское хозяйство	1,12	1,46	+0,34
в том числе:			
совхозы	0,72	1,05	+0,33
колхозы	0,39	0,39	—
Прочие министерства и ведомства	0,13	0,07	–0,06
Итого	1,26	1,73	+0,47

ДОЛГОСРОЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

Операции Госбанка по долгосрочному кредитованию характеризуются следующими показателями:

(в млрд. руб.)

	Задолженность по долгосрочным кредитам на 1.01.1961	Выданы кредиты за 1961 год	Погашены ссуды за 1961 год	Списана задолженность по решениям Правительства	Задолженность по долгосрочным кредитам на 1.01.1962
Долгосрочные ссуды колхозам	2,38	0,78	0,27	0,24	2,65
Долгосрочные ссуды индивидуальным заемщикам	0,51	0,12	0,09	0,01	0,53
Долгосрочные ссуды организациям потребкооперации и другим	0,06	0,04	0,01	—	0,09
Итого	2,95	0,94	0,37	0,25	3,27

Списание задолженности колхозов по долгосрочным ссудам в сумме 0,24 млрд. рублей произведено согласно решениям Правительства СССР в связи с преобразованием ряда колхозов в совхозы.

План Госбанка СССР по долгосрочному кредитованию колхозов, сельского населения, организаций потребительской кооперации, утвержденный Советом Министров СССР в сумме 1,03 млрд. рублей, выполнен в сумме 0,94 млрд. рублей, или на 91,3%.

Председатель Правления Госбанка СССР

А.Коровушкин¹

Главный бухгалтер Госбанка СССР

С.Плешаков

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 1567, л. 86–91, 95, 114–118.

¹ Коровушкин Александр Константинович – Председатель Правления Госбанка СССР (1958–1963 гг.).

1965—1980 годы

**ПРОЕКТ ДОКЛАДНОЙ ЗАПИСКИ В ЦК КПСС «О РАЗВИТИИ ДЕНЕЖНОГО
ОБРАЩЕНИЯ, КРЕДИТОВАНИЯ, ФИНАНСИРОВАНИЯ, РАСЧЕТОВ И ДРУГИХ
ВОПРОСАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР»
ОТ 21 ДЕКАБРЯ 1965 ГОДА**

I

За истекшее семилетие произошло значительное развитие кредитов в основные фонды, на оказание временной помощи хозяйству, кредитов, связанных с удовлетворением потребительских нужд населения.

За 1959–1965 годы промышленное производство увеличилось в 1,8 раза, а объем кредитных вложений на соответствующие даты периода возрос почти в 2 раза.

Повысилась роль кредита в организации и формировании оборотных средств.

на 1 января (в процентах к общей сумме оборотных средств без колхозов)

	1959 г.	1962 г.	1965 г.
Собственные и приравненные к ним оборотные средства	39,3	38,2	37,9
Кредиты банка	42,2	44,6	45,9
Кредиторская задолженность	16,1	15,0	13,7
Прочие источники	2,4	2,2	2,5

Такое вовлечение кредита в формирование оборотных средств связано с расширением кредитования по обороту в промышленности, торговле и сфере материально-технического снабжения, а также с предоставлением расчетных кредитов. Расширение форм и масштабов кредитной помощи хозяйству способствовало ограничению внепланового перераспределения оборотных средств и сосредоточению неплатежей в хозяйстве в местах их образования.

В то же время средний срок пользования кредитом в днях в целом по народному хозяйству по сравнению с 1958 годом увеличился на 4,3 дня и составлял в 1964 году 38,1 дня. Удлинение сроков пользования кредитом было связано главным образом с предоставлением совхозам и колхозам отсрочки погашения задолженности по ссудам на длительный период, а также с развитием кредита в основные фонды.

Возвратность кредитов, базирующаяся на материальном процессе производства и реализации товарно-материальных ценностей и на правильной организации финансов отраслей народного хозяйства, постоянно поддерживалась на высоком уровне. Из всех погашенных ссуд было взыскано в установленные сроки в 1953 году 84,4% ссуд, в 1964 году – 86,4%.

Кредитные вложения в отраслях тяжелой промышленности за семилетку увеличились на 94,4%. Особенно резко возросли кредиты в химическую промышленность – в 3 раза. В машиностроительной и оборонной промышленности кредитные вложения увеличились в два раза. Такое положение вызвано наиболее ускоренными темпами роста этих отраслей промышленности, а также расширением кредитования предприятий по обороту материальных ценностей. На 1 января 1965 года кредитовалось по обороту более 2 тыс. промышленных предприятий, главным образом в машиностроении и в химической промышленности.

Кредитные вложения в отраслях легкой и пищевой промышленности увеличились по сравнению с 1 января 1959 года на 77,6%. Особенно быстрый рост кредитов в эти отрасли наблюдался в последние 4 года. На рост кредитов оказали влияние увеличение объема заготовок сельскохозяйственной продукции и повышение закупочных и сдаточных цен.

Участие кредитов в формировании запасов товарно-материальных ценностей и затрат производства в отраслях промышленности с сезонным характером производства в настоящее время достигает высокого уровня – свыше 50–60% всех остатков нормируемых оборотных средств на 1 января 1965 года. Однако в отраслях промышленности с несезонным характером производства оно колеблется всего лишь от 10% в угольной и нефтяной промышленности до 28,5% в химической промышленности.

Значительно возросли за прошедшее семилетие кредитные вложения в сельское хозяйство.

По совхозам кредитные вложения возросли почти в 3 раза, что обусловлено ростом сельскохозяйственного производства, расширением объектов кредитования, увеличением количества совхозов, а также оказанием в последние годы кредитной помощи в больших размерах. Удельный вес кредитов в источниках формирования оборотных средств совхозов составил на 1 января 1965 года 27,1%.

В последние годы колхозам стали предоставляться кредиты на покупку животных и птицы для откорма, на затраты под урожай будущего года, на прирост запасов кормов собственного производства, под запасы готовой продукции, подлежащей реализации в следующем году.

В настоящее время кредиты Госбанка в годовых производственных затратах колхозов, включая и оплату труда, составляют около 40%, а в период наибольшего напряжения у колхозов в средствах доля кредитов достигает в среднем 75%.

Введен новый порядок кредитования сбыто-снабженческих организаций, который в большей степени способствует ускорению оборачиваемости средств в хозяйстве и усилению контроля рублем за работой этих организаций, увеличена доля кредитов в формировании оборотных средств организаций Союзсельхозтехники.

Кредитные вложения в торговлю под товары увеличились за семилетие более чем в 2 раза.

Указанный рост кредитов отражает увеличение объема розничного товарооборота и запасов товаров в розничной торговой сети, организацию новой формы торговли по продаже товаров населению в кредит, увеличение оптового оборота, запасов продовольственных и промышленных товаров в оптовых организациях, рост объема закупок сельскохозяйственных продуктов организациями потребительской кооперации.

Удельный вес кредитов под товарно-материальные ценности в общей сумме кредитных вложений в торговлю достиг 93,2% на начало 1965 года, а доля кредитов в формировании товарных запасов составила на 1 января 1965 года по организациям государственной торговли 62,4% всех остатков товаров, по организациям потребительской кооперации — 84,7%.

Госбанком были усилены меры кредитного воздействия в отношении торговых организаций, накапливающих излишние запасы товаров. На 1 июля 1965 года была прекращена выдача кредита на оплату товаров, не пользующихся спросом или пользующихся ограниченным спросом населения, в отношении более 2000 торговых организаций.

В годы семилетки получила развитие новая форма торговли — продажа населению товаров длительного пользования в кредит. В 1964 году было продано в кредит товаров на 2,8 млрд. рублей, что составляет 6,8% к общей реализации непродовольственных товаров. В 1965 году ожидается дальнейший рост реализации товаров с рассрочкой платежа — примерно на 33%. Госбанком полностью покрывается потребность торговых организаций в средствах на проведение указанных операций.

* * *

Кредитные вложения в основные фонды действующих предприятий за семилетие увеличились в 2,3 раза. Наиболее высокий темп роста имеется по кредитам, выданным на расширение производства товаров народного потребления.

Особенно резко возросла выдача этих ссуд с 1964 года. Это объясняется тем, что за последние годы произошло расширение круга кредитруемых Госбанком затрат по увеличению основных фондов, удлинение сроков кредитования на увеличение производства товаров народного потребления и расширение платных услуг населению с 1 года до 3 лет, а на внедрение новой техники, механизацию и улучшение технологии производства, автоматизацию производственных процессов с 2 до 3 лет и в отдельных случаях до 5 лет были расширены права учреждений Госбанка по выдаче кредитов в основные фонды.

С 1964 года кредит стал предоставляться на расширение и реконструкцию торговых предприятий, городских телефонных станций, на развитие внутриобластной и внутрирайонной телефонной связи, на увеличение производства товаров для экспорта и улучшение их качества, на увеличение производственной базы межколхозных предприятий по выпуску продовольственных товаров, на устройство аттракционов в парках культуры и отдыха и на другие мероприятия.

Было расширено также кредитование совхозов на проведение мероприятий по механизации трудоемких процессов производства, в частности на устройство асфальтированных площадок для подработки зерна, артезианских скважин для водоснабжения животноводческих ферм, на затраты по подключению к государственным линиям электропередач, по улучшению лугов и пастбищ, по организации производства витаминных и белковых кормов.

Проводимые за счет кредита Госбанка мероприятия являются экономически эффективными. Кроме того, предоставление кредита дает возможность предприятиям вовлекать в хозяйственный оборот имеющиеся у них сверхнормативные запасы неустановленного оборудования, машин и механизмов.

Средний срок пользования кредитом на затраты по новой технике составлял в 1964 году 344 дня, на затраты по расширению производства товаров и оказание услуг — 446 дней.

Увеличение выдачи кредитов за 1959—1964 годы на внедрение новой техники происходило в основном по отраслям тяжелой промышленности, предприятиям и организациям сельского хозяйства и торговым организациям. Предприятиям же легкой промышленности выдача указанных ссуд за этот период увеличилась только на 20%, а пищевой промышленности в 1964 году было выдано даже несколько меньше, чем в 1959 году.

В результате широкого строительства кинотеатров за счет ссуд Госбанка значительно улучшилось кинообслуживание населения¹.

В настоящее время ссуды выдаются и на строительство широкоформатных кинотеатров, и на строительство кинотеатров в селах. Разрешено строительство в городах одновременно нескольких кинотеатров за счет ссуд Госбанка СССР.

Вместе с тем возможности кредита в содействии развитию производства и стимулировании его эффективности используются еще недостаточно.

В связи с предоставлением предприятиям большей самостоятельности, повышением их ответственности и заинтересованности в результатах деятельности будут расширены и права руководителей местных органов банка по выдаче кредита и применению мер кредитно-расчетного воздействия.

Прекращение возмещения за счет бюджета недостатка собственных оборотных средств, образующегося по вине предприятия, поможет ликвидировать изжившийся подход со стороны некоторых хозяйственников к определению потребности в средствах, укрепит хозяйственный расчет и будет стимулировать бережливое отношение к расходованию каждой народной копейки.

Выполнение задачи активного содействия кредитом улучшению хозяйственно-финансовой деятельности предприятий, дальнейшему росту производства требует повышения уровня экономической работы во всех звеньях хозяйства, финансовых и банковских органов с тем, чтобы на основе глубокого изучения экономических процессов, происходящих в хозяйстве, постоянно совершенствовать кредитно-расчетные отношения, дифференцируя их в зависимости от результатов хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и организаций.

ФИНАНСИРОВАНИЕ И ДОЛГОСРОЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Производимые, особенно за последние годы, крупные капитальные вложения дали возможность улучшить оснащение сельского хозяйства современными сельскохозяйственными машинами, построить и ввести в действие большое количество сельских электростанций, животноводческих помещений, зернохранилищ и других объектов производственно-хозяйственного назначения.

Количество финансируемых совхозов всех систем за период с 1959 по 1965 год увеличилось почти в 2 раза. Из общего объема финансирования капитальных вложений по отрасли «сельское хозяйство» на Госбанк в настоящее время приходится свыше 90%, а в остальной части — на Стройбанк.

В результате произведенных капитальных вложений на строительство водохозяйственных объектов и сооружений значительно увеличены посевные площади.

Однако в области капитального строительства еще имеются серьезные недостатки: строительство неплановых объектов, распыление капитальных вложений, включение в план объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией.

В настоящее время утверждены новые Правила финансирования строительства², которыми предусмотрено значительное расширение практики укрупненных расчетов за объект в целом или за крупные этапы работ, переход от безвозвратного финансирования к долгосрочному кредитованию капитальных вложений. С 1966 года вводится кредитование затрат на оборудование до сдачи его в монтаж взамен бюджетного финансирования.

Все это будет стимулировать наиболее эффективное использование капитальных вложений как в процессе создания основных производственных фондов, так и в процессе их эксплуатации.

¹ В 1964 году было принято постановление Совета Министров СССР «О порядке выдачи ссуд на строительство широкоформатных кинотеатров», разрешавшее Госбанку выдавать ссуды на эти цели вразмере до 720 тыс. рублей на каждый кинотеатр на срок до 3,5 года.

² Имеется в виду постановление Совета Министров СССР от 8 октября 1965 года «Об утверждении Правил финансирования строительства».

* * *

Кредитные отношения, связанные с предоставлением долгосрочных ссуд, развивались не только вширь, но и вглубь, все полнее охватывая кругооборот средств колхозно-кооперативного сектора, а также сферу отношений государства с населением.

Годовой объем долгосрочных кредитов в 1965 году составил 1,9 млрд. рублей, что почти в 3 раза превышает размер ссуд, выданных за 1959 год. Государственный кредит способствовал укреплению экономики колхозов, оснащению их передовой сельскохозяйственной техникой, увеличению выпуска товаров народного потребления и подъему материального благосостояния сельского населения.

Из общей суммы долгосрочных кредитов, предоставляемых Госбанком хозяйству, около 75% в настоящее время приходится на колхозы.

Удельный вес кредитов в затратах колхозов на капитальные вложения увеличился с 16,3% в 1959 году до 32,9% в 1965 году.

В годы семилетки получил дальнейшее развитие процесс производственного объединения колхозов для совместного осуществления задач по укреплению их материально-технической базы.

Содействуя кредитом развитию и укреплению межколхозных строительных организаций, Госбанк с 1964 года перешел на их прямое кредитование¹.

Вторым по значению объектом долгосрочного кредитования являются затраты населения на индивидуальное жилищное строительство, приобретение скота, а также мероприятия по переселению. Особенно значительная кредитная помощь была оказана населению после отмены ограничений личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих.

Общий объем долгосрочных кредитов, предоставленных населению в 1965 году, составит примерно 300 млн. рублей, что более чем в 2 раза превышает сумму кредитов, выданных в 1959 году.

За годы семилетки с помощью государственного кредита в сельской местности построено и введено жилой площади по индивидуальному жилищному строительству рабочих и служащих 23,3 млн. кв. метров.

В предстоящем пятилетии долгосрочные кредиты, предоставляемые населению, получат дальнейшее развитие. Общая сумма кредитов, выдаваемых населению, за 1966–1970 годы по сравнению с предшествующим пятилетием возрастает почти в 3 раза.

Значительные кредиты предоставляются Госбанком организациям потребительской кооперации на капитальные вложения. Удельный вес долгосрочных кредитов в покрытии затрат на эти цели за годы семилетки увеличился с 3,6% в 1959 году до 17,5% в 1965 году, или почти в 5 раз.

С участием кредитов Госбанка созданы совершенно новые отрасли производства – консервная и пивоваренная, построены 121 консервный завод и 69 заводов по производству пива и безалкогольных напитков.

Госбанк в течение последних лет осуществил ряд мероприятий по совершенствованию безналичных расчетов в народном хозяйстве.

Эти мероприятия проводились в направлении улучшения и повышения эффективности действующих форм расчетов, ускорения расчетов на основе внедрения в хозяйственную практику экономичных форм расчетов – чеками, плановыми платежами и платежными поручениями, а также на основе более широкого применения последующего акцепта платежных документов, в направлении укрепления договорной и платежной дисциплины.

Мероприятия Госбанка в области совершенствования расчетов сопровождалось повышением роли кредита как средства, обеспечивающего своевременные платежи в хозяйстве.

В результате проведенных мероприятий состояние расчетов несколько улучшилось, ускорилась оборачиваемость средств в расчетах, снизился объем незавершенных взаимных расчетов.

Средняя длительность задержки просроченных платежей сократилась с 12,7 дня в 1961 году до 10,2 дня в 1964 году.

В соответствии с ростом валовой продукции народного хозяйства и товарооборота из года в год растет и объем платежного оборота по безналичным расчетам, осуществляемым через Госбанк. По сравнению с 1962 годом платежный оборот 1965 года увеличится примерно на 28%.

Большое развитие за этот период получили расчеты путем зачета взаимных требований, особенно постоянно действующая система зачетов, осуществляемых в децентрализованном порядке. Объем этих расчетов увеличился за эти годы на 38,3%; удельный вес их в учтенной сумме платежного оборота увеличился с 41,1% в 1962 году до 44,3% в 1965 году.

¹ Речь идет о постановлении Совета Министров СССР от 16 января 1964 года «О долгосрочном кредитовании межколхозных строительных организаций».

Развитие децентрализованных зачетов достигнуто в результате проведения Госбанком мероприятий по применению таких расчетов не только внутри отраслей промышленности, но и при межотраслевых связях, охватывающих промышленность, снабженческо-сбытовые и оптовые организации.

В результате эффективность зачетных операций (процент зачета) является высокой и достигает 80%.

Проводилась работа по развитию между хозорганами расчетов за товары и услуги платежными поручениями, а также посредством чеков и плановых платежей.

По материалам единовременного учета, проведенного в 1965 году, удельный вес указанных форм расчетов в платежном обороте за товары и услуги составляет 29%. При этом расчеты чеками увеличились по сравнению с 1961 годом почти в 2,5 раза.

В последние годы получили большое развитие прямые расчеты между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями. На такие расчеты перешли почти вся химическая промышленность, значительная часть цветной металлургии, ряд предприятий легкой промышленности, имеющих непосредственные связи с предприятиями торговли.

В целом система безналичных расчетов функционировала и развивалась нормально.

Вместе с тем в организации расчетов в народном хозяйстве имеется еще ряд недостатков. В определенной мере эти недостатки сказались и на том, что при общей тенденции к снижению уровня просроченных платежей взаимная задолженность в хозяйстве на отдельные даты достигает еще значительной величины.

В расчетах в ряде случаев без особой необходимости участвуют лишние, промежуточные звенья. Не проводится достаточных мер по сокращению и укрупнению мелких платежей, загромождающих учетно-бухгалтерский аппарат хозяйств и банков. Количество безналичных платежей на сумму до 100 рублей каждый составляет 31,5% всех безналичных платежей, между тем совокупная их сумма составляет всего 0,36% платежного оборота, проходящего через Госбанк.

Документация хозяйственных организаций, связанная с расчетами, излишне сложна и чрезмерна по количеству.

Основным направлением работы Госбанка в области организации расчетов должно стать содействие выполнению предприятиями и хозяйственными организациями планов реализации и накоплений и внедрение хозяйственного расчета на основе расширения хозяйственной самостоятельности предприятий.

Эти задачи должны решаться путем:

- повышения материальной ответственности предприятий, подрядных организаций и строков за своевременность платежей поставщикам, то есть повышения размера пени за просрочку платежей примерно до уровня повышенной процентной ставки за просроченные банковские ссуды;

- дальнейшего расширения участия банковского кредита в процессе осуществления расчетов, особенно на стадии совершения платежей. Конкретно имеется в виду, наряду с расширением практики кредитования предприятий и организаций по обороту материальных ценностей и затрат, а также использованием системы децентрализованных зачетов, эффективное применение разрешенного постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР от 4 октября 1965 года краткосрочного кредита, предоставляемого для оплаты счетов поставщиков, при возникновении у покупателей (заказчиков) временных финансовых затруднений.

Можно ожидать, что эти меры в ряду всей системы экономических мероприятий, предусмотренных решениями сентябрьского Пленума ЦК КПСС, позволят резко сократить, а в перспективе и свести к минимуму взаимную задолженность в хозяйстве.

При этом, очевидно, часть просроченной задолженности предприятий друг другу будет замещена просроченной задолженностью плохо работающих хозяйственных организаций обслуживающим их банкам. Однако совокупная величина неплатежей должна снизиться, поскольку будет прервана цепь взаимных неплатежей и тем самым устранена или уменьшена зависимость финансового состояния хорошо работающих предприятий от результатов плохого хозяйствования их покупателей (заказчиков).

Другими задачами в области дальнейшего улучшения расчетов являются:

- целесообразное развитие прямых расчетов между изготовителями и потребителями за те виды продукции, где не применяются расчетные цены или цены франко-станция назначения. Решение этого вопроса будет зависеть от пересмотра оптовых цен;

- предоставление предприятиям больших возможностей для выбора форм расчетов, дальнейшее развитие в целесообразных случаях более экономичных форм расчетов, включая расчеты чеками, главным образом в однородном обороте, расширение прав поставщиков в отношении применения аккредитивной и подобных ей форм расчетов с неаккуратными плательщиками и вместе с тем создание для покупателей условий расчетов, способствующих их воздействию на поставщиков в смысле улучшения качества поставляемой продукции;

– сокращение затрат общественного труда на осуществление расчетов за счет их упрощения, рационализации документации и документооборота по расчетам, применения более современных средств механизации оформления расчетных операций и укрупнения мелких безналичных расчетов, в частности, путем удлинения расчетных периодов.

БАНКОВСКИЙ КОНТРОЛЬ РУБЛЕМ

Состояние платежной дисциплины в хозяйстве характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	На 1 января	
	1962 г.	1965 г.
Общая сумма неплатежей	2,2	1,2
в т. ч. по ссудам Госбанка	0,9	0,4
в % к сумме кредитных вложений	2,1	0,6

Из общей суммы неплатежей по ссудам на 1 января 1965 года наибольший удельный вес – 55% – относится к промышленности, 18% – к сельскому хозяйству, около 10% – к торговле и 17% падает на другие отрасли.

Финансовая и кредитная помощь, оказанная хозяйству, явилась также одним из основных факторов укрепления платежной дисциплины. Начиная с 1964 года более широко стали использоваться краткосрочные кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств на условиях проведения в хозяйстве организационно-технических мероприятий, обеспечивающих получение дополнительной экономии или прибыли и, соответственно, восполнение утраченных оборотных средств, что практически означает содействие кредитом мобилизации неиспользованных резервов в хозяйстве. Задолженность по ссудам на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств составляла на 1 января 1965 года более 1 млрд. рублей, а на 1 января 1962 года – лишь 4,3 млн. рублей.

За последние годы расширилось оказание кредитной помощи хозяйству в форме расчетных кредитов, выдаваемых на завершение расчетов по зачетам взаимных требований, а также отсрочки платежей по ссудам, предоставляемой в основном сельскохозяйственным предприятиям.

На укрепление платежной дисциплины в хозяйстве положительное влияние оказал и контроль рублем со стороны Госбанка.

В течение 1962–1964 годов к 6,3 тыс. хозорганов применялся особый режим кредитования и расчетов в связи с невыполнением ими плановых заданий по основным качественным показателям – издержкам производства и обращения, прибыли – и проеданием собственных оборотных средств.

В связи с нарушениями финансовой и платежной дисциплины прекращалось кредитование более чем 14 тыс. хозорганов.

За этот период учреждения Госбанка усилили контроль за накоплением сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей в хозяйстве. Если в 1962 году размер кредитов под товарно-материальные ценности и затраты производства был сокращен 15 тыс. хозорганов, имевших сверхплановые запасы, то в 1964 году меры кредитного воздействия были применены в отношении 18 тыс. хозорганов, допустивших накопление сверхплановых запасов. Это способствовало замедлению темпов роста сверхплановых запасов материальных ценностей за эти годы, а относительная доля их в сумме всех запасов товарно-материальных ценностей начала снижаться.

Применение мер кредитно-расчетного воздействия к предприятиям и организациям, а также оказание в необходимых случаях кредитной помощи хозяйству способствовали улучшению работы предприятий и организаций. Так, например, из общего числа хозорганов, к которым в 1964 году применялся особый режим кредитования и расчетов, свыше 70% устранили на протяжении года недостатки в хозяйственно-финансовой деятельности и были восстановлены на общий режим кредитования и расчетов.

Следует признать, что экономические методы контроля и воздействия на хозяйство использовались до настоящего времени недостаточно и большое количество предприятий и хозяйственных организаций все еще не выполняет заданий народно-хозяйственного плана по основным показателям и не обеспечивает своевременных расчетов с банком, поставщиками, бюджетом, рабочими и служащими.

При достигнутом сокращении просроченной задолженности по ссудам банка на конец года как в абсолютной сумме, так и относительно к общей сумме кредитных вложений удельный вес среднемесячных остатков просроченной задолженности по ссудам к среднемесячным остаткам кредитных вложений в целом по стране продолжает оставаться высоким:

(в процентах)

	1961 г.	1964 г.
Всего	3,4	3,2
в том числе:		
промышленность	4,4	4,3
сельское хозяйство и заготовки	6,6	6,8
колхозы	8,4	2,7

Еще очень велика и абсолютная сумма среднемесячных остатков просроченной задолженности:

в 1961 году – 1,5 млрд. рублей,

в 1964 году – 1,8 млрд. рублей.

Хозяйственная реформа создает необходимые условия для преимущественного использования в дальнейшем экономических методов воздействия на хозяйство и, в частности, для более активного содействия кредитом улучшению хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и хозяйственных организаций.

21 декабря 1965 года

[Визы исполнителей: Н.Д. Барковский¹, В.И. Морсин, В.К. Андреев²]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2006, л. 226, 254–284, 335.

¹ Барковский Николай Дмитриевич – начальник Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР (1960–1984 гг.).

² Андреев Владимир Константинович – старший консультант Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.Д. БАРКОВСКОГО «О КРЕДИТОВАНИИ
ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВОКУПНУЮ ПОТРЕБНОСТЬ В ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВАХ»
ОТ 23 МАЯ 1966 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. ПОСКОНОВУ¹

Правление Госбанка решением от 29 апреля 1966 года (протокол № 14) поручило Планово-экономическому управлению совместно с кредитными управлениями дополнительно обсудить представленные предложения по кредитованию предприятий на совокупную потребность в заемных средствах².

Планово-экономическое управление считает целесообразным при проведении опыта применить в разных учреждениях Госбанка разные варианты предлагаемых методов кредитования (по специальному ссудному счету и по простому счету).

В целях наиболее широкого обсуждения предложений Планово-экономического управления по этому вопросу 13 мая 1966 года было организовано производственное совещание всего кредитного аппарата правления Госбанка.

Кроме того, некоторые кредитные управления (оборонных отраслей промышленности, металлургической и химической промышленности и местного хозяйства) сформулировали свои предложения в письменном виде.

Большая часть кредитного аппарата выступает за кредитование на совокупную потребность в заемных средствах по специальному ссудному счету. В то же время признается целесообразным применить в виде опыта на практике еще два варианта, с тем чтобы установить возможность широкого применения кредитования на совокупную потребность в заемных средствах.

Указанный порядок кредитования на совокупную потребность в заемных средствах признано целесообразным применить для предприятий несезонных отраслей промышленности, не кредитующихся по обороту.

23 мая 1966 года

Начальник Планово-экономического управления

Н. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 9, л. 76–77.

¹ Посконов Алексей Андреевич – Председатель Правления Госбанка СССР (1963–1969 гг.).

² Предложения о кредитовании предприятий на совокупную потребность выдвигались экономистами и научными работниками в журнале «Деньги и кредит». Высказывались предложения о необходимости установления единого простого порядка кредитования предприятий. Цит. по: РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 9, л. 85.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД Н.Д. БАРКОВСКОГО «О РАЗВИТИИ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ГОСБАНКА СССР С ХОЗЯЙСТВОМ» ОТ 29 МАЯ 1967 ГОДА

I. КРЕДИТНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ ГОСБАНКА СССР В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Период 1961–1965 годов характеризуется интенсивным развитием и укреплением кредитных отношений в народном хозяйстве.

Укрепление кредитных отношений Госбанка с хозяйством оказывало положительное влияние на выполнение государственных планов, развитие экономики и технического прогресса, на повышение материального и культурного уровня советского народа.

За истекший период произошло значительное расширение сферы приложения кредита на расширенное воспроизводство основных и оборотных фондов. Известное развитие получили также потребительские кредиты. Объем предоставленных хозяйству кредитов (сумма выданных ссуд) непрерывно возрастал:

Годы	Млрд. руб.	В процентах	
		к предыдущему году	к 1960 г.
1960	373		
1961	411	110,2	110,8
1962	456	110,9	122,9
1963	489	107,2	131,8
1964	524	107,3	141,2
1965	572	109,0	153,3

Таким образом, сумма предоставляемых в течение года Госбанком кредитов в несколько раз превышает объем расходов государственного бюджета. Если в 1965 году бюджетные расходы составляли около 102 млрд. рублей, то сумма предоставленного кредита – 572 млрд. рублей. В 1966 году хозяйству было предоставлено 604 млрд. рублей, или на 5,7% больше, чем в 1965 году.

Увеличилась также задолженность хозяйства по банковским ссудам, то есть сумма кредита, находящегося в хозяйственном обороте (данные на конец соответствующего года).

	Задолженность по ссудам Госбанка в млрд. руб.		В процентах	
	на конец года	изменения за год	к предыдущему году	к данным на 1.01.1961
1960 г.	41,2	+2,9	—	—
1961 г.	45,1	+3,9	109,5	109,5
1962 г.	47,8	+2,7	105,9	116,0
1963 г.	52,9	+5,1	110,7	128,4
1964 г.	60,2	+7,3	113,8	146,1
1965 г.	64,7	+4,5	107,5	157,0
1966 г.	72,2	+7,5	111,6	175,2

Кредит Госбанка направлялся в следующие отрасли народного хозяйства:

(в млрд. руб.)

	На 1.01.1961	На 1.01.1966
1. Промышленность	15,0	23,7
2. Транспорт и связь	0,5	0,7
3. Сельское хозяйство	3,0	5,0
4. Заготовки	2,9	4,9
5. Торговля	15,3	23,6
6. Снабжение и сбыт	3,3	4,1
7. Другие отрасли	1,2	2,7
Всего	41,2	64,7

Кредит имел существенное значение для развития всех отраслей народного хозяйства всех союзных республик.

В связи с быстрыми темпами роста кредитных вложений повышалась роль кредита в организации и формировании оборотных средств, кредит стал оказывать более активное воздействие на хозяйственно-финансовую деятельность предприятий.

II. РОЛЬ КРАТКОСРОЧНОГО КРЕДИТА В ФОРМИРОВАНИИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Участие кредита в формировании оборотных средств по народному хозяйству (без колхозов) характеризуется следующими данными:

(на начало года в процентах к общей сумме оборотных средств)

	1935 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Собственные и приравненные к ним оборотные средства	44,2	38,0	38,8	38,2	38,9	38,9	37,9	38,3
Кредиты банка	26,0	43,9	44,3	44,6	43,9	44,7	45,9	47,1
Кредиторская задолженность	26,3	15,8	14,0	15,0	15,1	14,5	13,7	11,5
Прочие источники	3,5	2,3	2,9	2,2	2,1	1,9	2,5	3,1

Таким образом, изменения в соотношении источников формирования оборотных средств характеризуются значительным ростом удельного веса кредитов банка и снижением доли кредиторской задолженности. Удельный вес собственных оборотных средств остался примерно на уровне 1960 года.

Роль кредита в формировании оборотных средств значительно возросла как в целом по народному хозяйству, так и по промышленности, сельскому хозяйству и торговле.

Повышение удельного веса кредита в оборотных средствах связано прежде всего с расширением границ кредита, увеличением числа кредитруемых объектов, с внедрением кредитования по обороту в промышленности, торговле и в материально-техническом снабжении.

Расширение форм и масштабов кредитной помощи хозяйству способствовало локализации неплатежей и ограничению внепланового перераспределения оборотных средств.

Темпы роста кредитных вложений в оборотные фонды народного хозяйства за 1961–1965 годы значительно опережали темпы роста оборотных средств за счет других источников, в том числе собственных оборотных средств. Так, в 1961–1965 годах прирост средств в хозяйстве составил:

	В млрд. руб.	В процентах
Всех оборотных средств	49,2	49,5
в том числе:		
собственных оборотных средств	18,7	50,1
кредитов банка	22,9	56,5

Высокие темпы роста кредитных вложений были обусловлены приростом материальных запасов в народном хозяйстве.

Прирост материальных запасов и источников их покрытия за 1961–1965 годы характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

Годы	Прирост материальных запасов за год	Источники покрытия прироста материальные запасов		
		кредит Госбанка	собственные оборотные средства	прочие
1961	7,4	2,3	3,5	1,6
1962	7,1	2,6	3,5	1,0
1963	7,1	3,3	3,7	0,1
1964	10,1	6,1	3,0	1,0
1965	5,1	3,6	1,2	0,3
Прирост за 1961–1965 гг., млрд. руб.	36,8	17,9	14,9	4,0

Из общей суммы прироста кредитов под товарно-материальные ценности 5,5 млрд. рублей относится к запасам сельскохозяйственного сырья и 7,7 млрд. рублей – к товарам в торговле, что составляет 74% всего прироста этих кредитов.

Структура источников образования оборотных средств по отраслям народного хозяйства за последние годы характеризуется следующими данными:

(на конец года в процентах)

Источники покрытия оборотных средств хозяйства	Всего		В том числе					
			промышленность		сельское хозяйство		торговля	
	1960 г.	1965 г.	1960 г.	1965 г.	1960 г.	1965 г.	1960 г.	1965 г.
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:								
1. Собственные и приравненные к ним средства	38,8	38,3	47,7	45,7	57,3	50,0	31,3	29,3
2. Кредиты банка	44,3	47,1	39,2	42,6	32,3	34,5	58,2	61,1
3. Кредиторская задолженность	14,0	11,5	10,6	8,6	5,8	5,9	9,9	8,9

В промышленности удельный вес кредитов в источниках образования оборотных средств повысился, в то же время доля собственных оборотных средств и кредиторской задолженности снизилась, что было связано, во-первых, с ростом запасов товарно-материальных ценностей у предприятий, во-вторых, с замещением собственных оборотных средств кредитом банка по обороту и, в-третьих, с увеличением объема расчетных кредитов и ссуд на временное восполнение недостатка оборотных средств (на 1 января 1966 года более половины всей задолженности по расчетным кредитам, выданным на завершение разовых зачетов, и более 1/3 всей задолженности по ссудам на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств относятся к промышленности, в связи с чем доля этих кредитов в структуре кредитных вложений в оборотные фонды промышленности возросла).

Участие кредита в формировании запасов товарно-материальных ценностей и затрат производства в отраслях промышленности с сезонным характером производства в настоящее время превышает 50–60%

всех оборотных средств. В отраслях промышленности с несезонным характером производства доля кредита колеблется от 10% в угольной и нефтяной промышленности до 28% в химической промышленности.

Изменения в структуре оборотных средств государственных сельскохозяйственных предприятий также характеризуются ростом удельного веса кредита и сокращением удельного веса собственных и приравненных к ним оборотных средств.

Структура источников формирования оборотных средств торговли изменилась в сторону роста удельного веса кредитов и одновременно снижения доли собственных оборотных средств и кредиторской задолженности. Это произошло в связи со значительным увеличением кредитов, предоставляемых торговым организациям без долевого участия собственных оборотных средств в товарных запасах, в частности товаров сезонного спроса. Общая сумма таких кредитов, предоставляемых без долевого участия, увеличилась за эти годы почти в 4 раза и составила на 1 января 1966 года 3,8 млрд. рублей.

Кроме того, с 1 января 1964 года были сокращены на два дня нормы оборачиваемости товаров в розничной торговле, что означало соответствующее увеличение доли кредитов в формировании текущих запасов товаров в связи с уменьшением норматива.

Анализ структуры источников оборотных средств в отраслях народного хозяйства показывает, что в промышленности и торговле кредитные вложения в запасы товарно-материальных ценностей росли быстрее, чем нормативы собственных оборотных средств. Так, например, среднегодовой темп прироста кредитов за пятилетие составил в промышленности 9,6% при увеличении норматива собственных оборотных средств на 8,0%. В розничной торговле среднегодовой прирост норматива собственных средств составил 6,4%, а кредитов под товары – 7,5%.

В промышленности рост кредита опережал рост собственных оборотных средств в связи с развитием кредитования предприятий по обороту и увеличением стоимости запасов сельскохозяйственного сырья. Это обусловлено главным образом ассортиментными сдвигами в остатках закупаемой продукции и повышением закупочных цен на важнейшие ее виды (сахарная свекла, хлопок-сырец, льноволокно).

Так, если исключить влияние ценового фактора и ассортиментных сдвигов по сельскохозяйственному сырью, то среднегодовой прирост кредитных вложений в промышленность в 1961–1965 годах составит примерно 6,3%. Это подтверждает вывод о том, что рост кредитных вложений в промышленность опережал рост собственных оборотных средств и объема производства в связи с повышением закупочных цен на сельскохозяйственное сырье и структурными изменениями в остатках сельскохозяйственного сырья. Разрыв между приростом кредитных вложений и нормативами собственных оборотных средств обусловлен также тем, что нормы этих средств не были приведены в соответствие с изменениями закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

В торговле в течение 1961–1965 годов проходил процесс оседания товаров в сети. Товарные запасы увеличились за этот период на 45% в розничной сети и на 43% в оптовом звене при увеличении норматива собственных оборотных средств в товарах на 36,6%. Удельный вес собственных средств в покрытии товарных запасов снизился с 28% в 1960 году до 26% в 1965 году. В результате часть собственных оборотных средств торговых организаций была дополнительно замещена банковским кредитом, и темпы роста кредитных вложений в товарные запасы превысили прирост собственных оборотных средств в торговле на 1,1 пункта.

Кредитный метод предоставления средств хозрасчетным предприятиям и организациям становится в итоге преимущественным по сравнению с безвозвратным финансированием, сфера применения которого сокращается.

Наряду с этим следует отметить, что за последние три года кредит Госбанка стал втягиваться в формирование запасов тех материальных ценностей, которые должны покрываться собственными оборотными средствами промышленных и сельскохозяйственных предприятий и торговых организаций. Это снижает эффективность использования кредитных ресурсов, отрицательно сказывается на удовлетворении обоснованных потребностей хозяйства, ослабляет такие принципы социалистического кредита, как срочность и возвратность.

Повышение доли кредита в оборотных средствах хозяйства вызвало некоторое ослабление у предприятий стимулов к более эффективному использованию выделенных средств. В таком перераспределении источников формирования оборотных средств определенную роль сыграл и низкий уровень процентных ставок за кредит.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВИТИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ КРЕДИТА

Рост отдельных видов кредита характеризуется следующими данными:

Виды кредита	Кредитные вложения				Прирост кредитных вложений за 1961–1965 гг., в %
	на 1.01.1961		на 1.01.1966		
	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	
1. Плановые ссуды под товарно-материальные ценности и сезонные затраты	30,3	73,5	48,8	75,5	61,0
2. Кредиты на временные нужды	0,5	1,2	0,6	0,9	20,0
3. Ссуды под расчетные документы в пути	6,7	16,3	8,8	13,6	31,3
4. Расчетные кредиты	1,0	2,4	2,1	3,2	110,0
В том числе по разовым зачетам	0,5	1,2	1,5	2,3	200,0
5. Ссуды на временное восполнение оборотных средств, отсроченная задолженность, ссуды на выплату заработной платы	1,6	3,9	2,5	3,9	56,3
6. Кредиты в основные фонды	0,6	1,5	1,3	2,0	116,7
7. Просроченные ссуды	0,5	1,2	0,6	0,9	20,0
Всего	41,2	100	64,7	100	57,0

В течение пятилетия произошли определенные изменения в структуре кредитов, предоставляемых хозяйству.

Из общей суммы прироста кредитов за указанный период в 23,5 млрд. рублей 18,5 млрд. рублей, или 78,7%, вложено в запасы товарно-материальных ценностей и сезонные затраты производства. Такое направление кредита обусловлено необходимостью создания материальных ресурсов в хозяйстве для обеспечения выполнения планов производства и сезонными особенностями работы отдельных отраслей.

Значительно возросли кредиты, предоставляемые хозяйству в порядке оказания финансовой помощи, — расчетные кредиты, ссуды на временное восполнение оборотных средств, отсроченная задолженность, кредиты на выплату заработной платы.

Кредиты на временное восполнение оборотных средств и отсроченная задолженность по ссудам составили в абсолютной сумме на 1 января 1966 года 2,3 млрд. рублей против 1,5 млрд. рублей на 1 января 1961 года, то есть возросли за пять лет в 1,5 раза.

Увеличение указанных кредитов связано с более широким участием Госбанка в оказании финансовой помощи хозяйству и временном формировании недостающих оборотных средств.

Помощь, оказанная хозяйству за счет кредита за последние пять лет, составляла:

(на конец года в млрд. руб.)

	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
1. Ссуды на временное восполнение недостатка оборотных средств	0,3	0,4	—	1,0	1,0
2. Отсроченная задолженность по ссудам банка в связи с недостатком оборотных средств	0,4	0,4	0,7	—	1,2
3. Отсроченная задолженность по ссудам банка в связи с удорожанием переходящих запасов	0,8	0,8	0,9	0,7	1,0
Итого кредита	1,5	1,6	1,6	1,7	3,2

Таким образом, возросла роль кредита в оказании временной финансовой помощи хозяйству. Удельный вес средств, выделенных из бюджета на эти цели, уменьшился, а доля кредита увеличилась, что видно из следующих данных (без кредитов по разовым зачетам):

Финансовая помощь хозяйству	1961 г.		1962 г.		1963 г.		1964 г.		1965 г.	
	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу	в млрд. руб.	в % к итогу
Кредит Госбанка	1,5	65	1,6	67	1,6	55	1,7	55	3,2	76
Ассигнования из союзного бюджета	0,8	35	0,8	33	1,3	45	1,4	45	1,0	24
Всего финансовой помощи	2,3	100	2,4	100	2,9	100	3,1	100	4,2	100

До 1964 года кредиты на временное восполнение оборотных средств выдавались промышленности в каждом случае с разрешения Совета Министров СССР. Выдача этих ссуд имела место главным образом в конце 1960 года (0,3 млрд. рублей) и в конце 1962 года (0,4 млрд. рублей). Государственным сельскохозяйственным предприятиям предоставлялась отсрочка в погашении ссуд на производственные затраты в связи с недостатком собственных оборотных средств также в каждом отдельном случае по решениям союзного правительства. С 1964 года общая сумма кредитной помощи хозяйству стала предусматриваться Советом Министров СССР в кредитном плане Госбанка на IV квартал, и в конце 1964 года Госбанк выдал на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств 0,5 млрд. рублей.

Распределение предоставленной в 1965 году кредитной помощи между отраслями хозяйства было следующим:

(в млрд. руб.)

	Всего	В том числе	
		промышленности	сельскому хозяйству (государственному сектору)
Кредиты на восполнение недостатка собственных оборотных средств	1,0	0,3	0,5
Отсроченная задолженность по ссудам банка в связи с недостатком оборотных средств	1,2	0,1	1,1
Отсроченная задолженность по ссудам банка в связи с удорожанием переходящих остатков	1,0	—	1,0

Возмещение за счет бюджета недостатка собственных оборотных средств, образующегося по вине предприятий, в дальнейшем будет прекращено. Госбанку разрешено предоставлять предприятиям кредит на срок до двух лет на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств под их обязательства о проведении конкретных мер, обеспечивающих восполнение этого недостатка.

В 1965–1966 годах выдача банковского кредита, перекрывшего недостаток собственных оборотных средств, не была обусловлена принятием конкретных обязательств по созданию дополнительных накоплений. Поэтому остро стоит проблема возврата указанных ссуд. На 1 апреля 1967 года остаток задолженности хозяйства по этим ссудам составлял более 2,0 млрд. рублей.

Расчетные кредиты возросли с 1,0 млрд. рублей на 1 января 1961 года до 2,1 млрд. рублей на 1 января 1966 года, или в 2,1 раза. Удельный вес расчетных кредитов в общей сумме кредитных вложений увеличился за этот период с 2,4 до 3,2%.

Серьезную помощь хозяйству оказывают проводимые Госбанком межотраслевые зачеты. Удельный вес зачтенных взаимных требований хозорганов увеличился с 25% в 1960 году до 28,5% в 1965 году. Доля собственных средств, направляемая на погашение задолженности хозорганов по межотраслевым зачетам, уменьшилась с 24 до 9,3%, а доля кредита возросла с 51 до 62,2%.

Кредиты на завершение расчетов по межотраслевому зачету возросли за пять лет в три раза (с 0,5 млрд. рублей на 1.01.1961 до 1,5 млрд. рублей на 1.01.1966). Наиболее значительное увеличение этого кредита имело место по совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям.

Кредиты на выплату заработной платы увеличились с 42 млн. рублей на 1 января 1961 года до 162 млн. рублей на 1 января 1966 года, или в 3,8 раза. Рост кредита в основном обусловлен предоставлением совхозам начиная с 1963 года кредитов на эту цель по решению Правительства независимо от состояния их расчетов с Госбанком (совхозам на эту цель предоставлено кредитов на 1.01.1961 0,3 млн. рублей, на 1.01.1966 – 118,8 млн. рублей).

Увеличились кредитные вложения в основные фонды хозяйства. Удельный вес их возрос в общей сумме кредитных вложений с 0,6% на начало 1961 года до 2,0% на начало 1966 года.

Таким образом, в истекшем пятилетии основная масса (98%) кредита направлялась на формирование оборотных фондов, главным образом на создание запасов материальных ценностей, вытекающих из хода выполнения народно-хозяйственных планов, на осуществление сезонных производственных затрат, а также для проведения расчетов за реализуемые готовую продукцию и товары.

В структуре кредитных вложений основную долю продолжают занимать кредиты под товарно-материальные ценности и сезонные затраты, удельный вес которых повысился. Вместе с тем значительно возросли абсолютно и относительно к кредитным вложениям расчетные кредиты, ссуды на временное пополнение оборотных средств и отсроченная задолженность, кредиты на выплату заработной платы.

При этом имеет место снижение удельного веса кредитов на временные нужды, предоставляемых под сверхнормативные запасы производственных материалов, незавершенного производства и готовой продукции в случаях их образования по причине кратковременных отклонений в ходе выполнения производственных и финансовых планов.

Целесообразно расширить практику выдачи краткосрочных ссуд предприятиям и организациям на временные нужды, используя этот вид кредита как наиболее гибкую и своевременную форму оказания кредитной помощи хозорганам, испытывающим временные финансовые затруднения.

Наряду с этим кредит Госбанка стал более широко использоваться для оказания временной финансовой помощи в виде предоставления расчетных кредитов по разовым зачетам, проводимым с целью снижения взаимной задолженности в хозяйстве, кредитов на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, отсрочек выданных кредитов в связи с невозможностью своевременного их погашения по причинам, сложившимся независимо от результатов деятельности предприятий. Удельный вес банковского кредита в сумме финансовой помощи хозяйства повысился до 76%.

VI. КРЕДИТОВАНИЕ ЗАТРАТ В ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Кредитование затрат в основные фонды действующих предприятий начало развиваться примерно 10 лет тому назад. За последние годы выдача таких кредитов значительно расширилась. Кредитование затрат в основные фонды за 1961–1965 годы характеризуется следующими данными:

(в млн. руб.)

Виды кредитов	Сумма выданных кредитов		Остаток задолженности	
	1960 г.	1965 г.	На 1.01.1961	На 1.01.1966
На внедрение новой техники и механизацию производства	386	679	370	660
На увеличение производства товаров народного потребления и платных услуг населению	262	504	226	606
На расширение киносети	32	34	41	45
Итого	680	1217	637	1311

За истекшее пятилетие сумма выданных ссуд увеличилась в 1,8 раза, а остаток задолженности по ссудам в основные фонды – более чем в 2 раза.

Объем указанных кредитов особенно значительно увеличился за два последних года истекшего пятилетия, что было вызвано расширением круга кредитуемых Госбанком затрат в основные фонды, удлинением

срока кредитования с одного до трех лет (а на внедрение новой техники – в отдельных случаях до 5 лет), расширением прав руководителей учреждений Госбанка. Были приняты также меры по улучшению обеспечения кредитруемых банком мероприятий строительными материалами и оборудованием.

Кредитные вложения в основные фонды направлялись в 1961–1965 годах преимущественно на техническое перевооружение предприятий. Удельный вес кредитов на эту цель составил за указанный период 61% от общей суммы ссуд.

Увеличение выдач кредитов и кредитных вложений на внедрение техники и расширение производства товаров для населения происходило в истекшем пятилетии во всех отраслях народного хозяйства. В результате отраслевая структура выдач кредитов в основные фонды в 1965 году сложилась следующим образом:

Отрасли народного хозяйства	Доля ссуд на внедрение новой техники	Доля ссуд на увеличение товаров для населения, включая ссуды на строительство кинотеатров
1. Промышленность	71,0	35,8
2. Сельское хозяйство и заготовки	15,4	14,3
3. Транспорт и связь	6,0	8,7
4. Торговля и сбыто-снабженческие организации	6,8	33,5
5. Прочие отрасли	0,8	7,7
Итого	100,0	100,0

Свыше 86% кредита на внедрение новой техники в 1965 году было предоставлено промышленности и сельскому хозяйству, включая заготовки.

Из общей суммы кредитов на внедрение новой техники, выданных промышленности в 1965 году, на отрасли тяжелой индустрии приходилось 58%, пищевой – 23%, легкой и текстильной – 19%. Из общей суммы кредитов на расширение производства товаров для населения, выданных промышленности в 1965 году, на отрасли тяжелой промышленности падает 23%, легкой – 27%, пищевой – 50%.

По расчетным данным от прокредитованных мероприятий по внедрению новой техники и расширению производства товаров для населения, погашение задолженности по которым было закончено в 1961–1965 годах, предприятия и организации дополнительно получили продукции на сумму около 6 млрд. рублей, а также значительную сверхплановую прибыль (экономии). Кроме того, предоставление кредита дало возможность вовлечь в хозяйственный оборот имевшиеся у них сверхнормативные запасы неустановленного оборудования, машин и механизмов и проводить мероприятия, облегчающие условия труда.

За последние годы получило развитие кредитование Госбанком затрат на строительство кинотеатров, начало которому было положено в 1956 году. Кредит Госбанка на строительство кинотеатров стал основным источником средств для расширения киносети в стране. Из 1342 кинотеатров, введенных в эксплуатацию в 1961–1965 годах, 1237, или 92,2%, были построены за счет банковского кредита.

ВИИ. ДОЛГОСРОЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ЗАТРАТ КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНОГО СЕКТОРА И НАСЕЛЕНИЯ

За период с 1961 по 1965 год произошло значительное развитие долгосрочных банковских кредитов, направляемых на капитальные вложения колхозов и потребительской кооперации, а также на удовлетворение нужд населения. Это развитие шло по линии увеличения выдач долгосрочных ссуд, совершенствования методов их предоставления, установления новых объектов кредитования.

Выдача долгосрочных ссуд Госбанка увеличилась с 787,0 млн. рублей в 1960 году до 1838,0 млн. рублей в 1965 году, то есть в 2,3 раза. Основная часть долгосрочных ссуд в истекшем пятилетии была предоставлена колхозам, которые получили за этот период около 83% всех долгосрочных ссуд, выданных банком хозяйству.



Кредиты на капитальные вложения колхозов по сумме выдач выросли за 1961–1965 годы в 2,2 раза – с 621,0 млн. рублей в 1960 году до 1385,0 млн. рублей в 1965 году. За счет банковских ссуд в колхозах проводилась значительная часть капитального строительства, что видно из следующих данных:

	1960 г.	1965 г.	За 1961–1965 гг.
Капитальные вложения колхозов (в млрд. руб.)	2,4	4,1	16,3
Долгосрочный кредит колхозам на капитальные вложения (в млрд. руб.)	0,5	1,3	4,8
Удельный вес кредита в капитальных вложениях колхозов (в %)	20,9	31,7	29,5

Увеличение объема кредита происходило более быстрыми темпами (среднегодовой прирост – 21,1%), чем увеличение объема капитальных вложений (среднегодовой прирост 11,2%).

Этот процесс происходил в условиях, когда общее количество колхозов в стране сократилось в результате преобразования части колхозов в совхозы.

Быстрый рост кредитов на капитальные вложения колхозов определяется рядом причин. К ним относятся увеличение объема колхозного производства, укрепление общественного хозяйства колхозов, совершенствование форм долгосрочного кредита, облегчение условий, упрощение техники его предоставления. В 1961 году были снижены процентные ставки по долгосрочным ссудам колхозов (с 3,0 до 0,75% годовых). Дважды за истекшее пятилетие увеличивались предельные сроки погашения ссуд. Произошло дальнейшее расширение круга кредитуемых банком объектов. Госбанк начал выдавать долгосрочный кредит на строительство пунктов по переработке овощей, консервных заводов, на строительство и оборудование межколхозных предприятий и организаций и на другие объекты.

Удешевление кредита и удлинение его сроков позволили экономически слабым колхозам шире использовать кредит на капитальные вложения. Для такого рода хозяйств в 1964 году была установлена льгота: Госбанку разрешено выдавать кредит экономически слабым колхозам в течение 1964–1966 годов независимо от состояния расчетов по ранее выданным ссудам.

Рост выдачи ссуд на капитальные вложения сопровождался уменьшением отчислений в неделимые фонды колхозов и ростом суммы денежных доходов, направляемых на оплату труда колхозников. В течение 1961–1965 годов отчисления в неделимые фонды по темпам роста отставали от роста денежных доходов колхозов. При неизменных условиях такое положение означало бы замедление темпов роста капитальных вложений. В действительности среднегодовой прирост объема капитальных вложений (11,2%) был несколько выше среднегодового прироста денежных доходов колхозов (8,5%). Удельный вес отчислений в неделимые фонды от денежных доходов колхозов снизился с 16,0% в 1960 году до 10,1% в 1965 году. Удельный вес выплат колхозникам в общей сумме денежных доходов колхозов увеличился с 36,6% в 1960 году до 44,6% в 1965 году, а капитальные вложения колхозов выросли за истекшие пять лет на 70,8%.

В осуществлении капитальных вложений в колхозах имеются серьезные недостатки, которые отрицательно сказываются на развитии экономики колхозов. Многие колхозы не выполняют установленных планов капитального строительства, допускают распыление средств и рост незавершенного строительства, не обеспечивают своевременного ввода в действие строящихся объектов, ведут внеплановое строительство, отвлекая на него значительные оборотные средства. Устранение отмеченных недостатков позволит одновременно повысить эффективность долгосрочных кредитов, предоставляемых колхозам.

Наряду с колхозами долгосрочными кредитами Госбанка пользуются потребительская кооперация, межколхозные организации и население. За 1961–1965 годы выдачи долгосрочных ссуд организациям потребительской кооперации составили 231,0 млн. рублей, межколхозным организациям – 109,0 млн. рублей.

Дальнейшее развитие кредитования Госбанком капитальных вложений связано с необходимостью повышения эффективности долгосрочных кредитов, концентрации их на пусковых объектах, усиления контроля за соблюдением сроков ввода объектов в эксплуатацию. Эти требования могут быть выполнены при более полном обеспечении колхозно-кооперативных организаций строительными материалами и механизмами, а также квалифицированными кадрами строителей.

IX. СОСТОЯНИЕ ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Состояние платежной дисциплины в хозяйстве (без капитального строительства) характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	На 1 января					
	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Общая сумма неплатежей	1,9	2,2	1,8	1,8	1,2	1,4
В том числе по ссудам Госбанка	0,5	0,9	0,7	0,7	0,4	0,6
В % к сумме кредитных вложений	1,2	2,1	1,5	1,3	0,6	0,9

Удельный вес среднемесячных остатков просроченной задолженности по ссудам к среднемесячным остаткам кредитных вложений в отраслевой разрезе характеризуется следующими данными:

(в процентах)

	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Всего	2,9	3,4	3,4	3,4	3,2	2,4
в том числе:						
промышленность	2,9	4,4	4,2	4,6	4,3	3,4
сельское хозяйство (совхозы) и заготовки	7,2	6,6	8,6	7,0	6,8	6,8
колхозы	17,4	8,4	5,4	4,1	2,7	2,0
транспорт и связь	3,2	4,1	4,2	4,7	3,7	1,8

Снижение удельного веса просроченной задолженности по ссудам в кредитных вложениях в хозяйство в 1961–1965 годах достигнуто по государственным сельскохозяйственным, заготовительным организациям и колхозам, по предприятиям транспорта и связи и потребкооперации.

В промышленности среднемесячные остатки неплатежей по ссудам Госбанка относительно кредитных вложений за этот период возросли с 2,9 до 3,4%.

Приведенные данные не полностью характеризуют своевременность погашения ссуд. Абсолютные размеры просроченной задолженности по ссудам Госбанка внутри года значительно выше, чем на конец года. Так, на 1 января 1966 года просроченная задолженность по ссудам Госбанка была в 2,6 раза ниже ее среднегодовых остатков за 1965 год, на 1 января 1964 года – соответственно ниже в 5 раз.

И в то же время средняя продолжительность неплатежей по ссудам Госбанка в 1965 году составила 9,1 дня против 7,1 дня в 1960 году, или на 28% больше. Это вызвано увеличением просроченной задолженности по ссудам Госбанка на внутригодовые даты. Среднегодовая просроченная задолженность по ссудам Госбанка в 1965 году была на 26% выше, чем в 1960 году. Это свидетельствует о наличии в хозяйстве тенденции затягивания до конца хозяйственного года решения вопросов, касающихся производственной деятельности и финансового положения предприятий.

Из общей суммы неплатежей по ссудам в 1965 году наибольший удельный вес – 51% – относится к промышленности, 26% – к сельскому хозяйству, 8% – к торговле и 15% – к другим отраслям.

В промышленности свыше 70% неплатежей по ссудам Госбанка приходилось на три отрасли: машиностроение, легкую и пищевую промышленность.

Неплатежи предприятий по ссудам Госбанка обусловлены главным образом отвлечением части оборотных средств в сверхнормативные не кредитруемые материальные запасы и дебиторскую задолженность, утратой многими предприятиями собственных оборотных средств.

Оказание кредитной помощи в сочетании с мерами кредитного воздействия на отдельные предприятия способствовало улучшению их финансового положения. Так, из общего числа хозорганов, к которым применялся особый режим кредитования и расчетов, свыше половины устранили недостатки в хозяйственно-финансовой деятельности и были восстановлены на общий режим кредитования и расчетов. Введение особого режима кредитования и расчетов давало положительные результаты в сравнительно короткие сроки.

Состояние платежной дисциплины хозорганов при расчетах с поставщиками и подрядчиками по капитальному строительству, а также по долгосрочным ссудам Госбанка в период 1961–1965 годов характеризуется следующими данными:

	1960 г.	1965 г.	Отклонения: больше (+), меньше (–)	1965 г. в % к 1960 г.
1. Неоплаченные расчетные документы по капитальным вложениям (средние остатки в млн. руб.)	313,4	198,2	–115,2	63,4
2. То же на конец года	372,4	173,9	–198,5	46,7
3. Средняя длительность картотеки № 2 (в днях)	48,6	23,9	–24,7	50,7
4. Остаток просроченной задолженности на конец года (в млн. рублей)	61,0	3,7	–57,3	6,1
5. То же в % к кредитным вложениям	2,1	0,2	–1,9	9,5

Остаток не оплаченных расчетных документов по капиталовложениям на конец года сократился более чем в 2 раза.

Основная сумма не оплаченных расчетных документов по капиталовложениям в картотеке № 2 на конец 1965 года относилась к предприятиям и организациям, финансируемым по поручению Стройбанка (41,7%) и сельскохозяйственным предприятиям, включая колхозы (53,1%).

Х. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ КРЕДИТОВАНИЯ

В истекшем пятилетии Госбанк непрерывно совершенствовал кредитование и расчеты в народном хозяйстве, стремясь унифицировать кредитные и расчетные операции, улучшить формы кредитования, облегчить расчеты между хозорганами. Эта работа имела целью создать большее соответствие между движением кредита и процессами производства и обращения, обеспечить ускорение оборачиваемости и правильное использование оборотных средств, упрощение и улучшение оформления и учета ссудных и расчетных операций как в банке, так и у хозорганов.

Для истекшего пятилетия характерно широкое внедрение в практику специальных ссудных счетов, с которых производится оплата материальных ценностей и возмещение затрат и на которые поступает выручка от реализации продукции, за счет сокращения количества простых ссудных счетов. В настоящее время со специальных ссудных счетов предоставляется около 70% всех кредитов против 53% в 1960 году.

Совмещение выдачи и погашения кредита на одном счете, предоставление кредита под производственные запасы, незавершенное производство, готовую продукцию, товары отгруженные создало реальные предпосылки для более полного опосредствования кредитом оборота материальных ценностей и средств в хозяйстве. В связи с этим более широкое распространение получили платежные кредиты, выдаваемые со специальных ссудных счетов предприятиям отраслей тяжелой, легкой и пищевой промышленности, сбыто-снабженческим, торговым организациям, совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям. Объединение специальных ссудных счетов с лицевыми счетами по децентрализованным зачетам способствовало ускорению оборачиваемости средств в расчетах, упростило работу хозорганов по оформлению расчетных и ссудных операций.

Простые ссудные счета применяются при кредитовании хозорганов под сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей в случаях, когда выдача ссуд не носит систематического характера. С простых ссудных счетов предоставляются также кредиты, не имеющие материального обеспечения, например, на временное восполнение оборотных средств, на выплату заработной платы, на авансирование колхозников по договору контрактиции, расчетные кредиты.

В истекшем пятилетии продолжалось совершенствование методов выдачи и погашения ссуд предприятиями тяжелой промышленности. К началу 1966 года по обороту материальных ценностей кредитовалось более 2 тыс. крупных предприятий машиностроения, химии и других отраслей промышленности против 1,6 тыс. предприятий на начало 1961 года.

В связи с экономической реформой этот порядок кредитования получает дальнейшее развитие. Госбанк разработал временное положение для кредитования по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату предприятий, работающих в новых условиях планирования и экономического сти-

мулирования, перевел на опытный порядок кредитования ряд хозорганов и изучает пути дальнейшего совершенствования этого метода кредитования.

Проводимая в стране экономическая реформа требует разработки новых форм отношений банка с хозяйством, отвечающих новым условиям планирования и руководства предприятиями. Госбанк разработал порядок кредитования на совокупную потребность предприятий в заемных средствах. В настоящее время начата опытная проверка этого порядка.

Облегчены условия получения хозорганами расчетных кредитов, использование которых способствует укреплению платежной дисциплины, своевременному проведению расчетов с поставщиками материальных ценностей и за услуги.

В истекшем пятилетии унифицирован порядок кредитования затрат на техническое совершенствование и развитие производства товаров народного потребления, а также услуг населению, удлинены срок пользования ссудами в основные фонды, расширены права учреждений Госбанка по выдаче этих ссуд.

Внесены существенные изменения в порядок кредитования государственных сельскохозяйственных предприятий. Расширен круг объектов кредитования у этих предприятий. Кредиты на производственные затраты и материальные запасы в растениеводстве и животноводстве предоставляются им со специального ссудного счета.

Новые правила кредитования государственных сельскохозяйственных предприятий разработаны с учетом предстоящего перевода совхозов на полный хозяйственный расчет.

Истекшее пятилетие характеризуется новым направлением в развитии кредитных связей Госбанка с колхозами. Взамен косвенного кредитования сельскохозяйственных артелей через заготовительные организации Госбанк устанавливает с ними прямые кредитные связи. Разработаны три варианта прямого кредитования колхозов, которые сейчас применяются в 15 тыс. колхозов.

В истекшем пятилетии проводился опыт кредитования торговых организаций с учетом хода выполнения плана товарооборота. Опыт дал положительные результаты, в связи с чем Госбанк разработал новый порядок кредитования торгующих организаций, при котором сроки кредита по текущему товарообороту устанавливаются исходя из фактической реализации товаров, а при невыполнения плана товарооборота — исходя из плана товарооборота.

В 1961–1965 годах дальнейшее развитие получили прогрессивные формы и методы расчетов в народном хозяйстве.

Большое значение для ускорения расчетов и оборачиваемости оборотных средств имеет развитие последующего акцепта платежей. В настоящее время на акцепт платежей предусмотрено от 2 до 3 рабочих дней, что удлиняет период расчетов. При последующем акцепте расчетные документы оплачиваются покупателями без этой задержки. Поэтому Госбанк расширил расчеты с последующим акцептом. В настоящее время с последующим акцептом осуществляется примерно половина платежей, совершающихся с применением акцептной формы расчетов.

Госбанк принимал меры по развитию чекового оборота и расчетов при помощи плановых платежей. Внедрялись укрупненные платежи с удлинением расчетных переводов, единые чековые книжки для расчетов со всеми видами транспорта, было отменено лимитирование сумм чековых книжек для расчетов за товары и услуги участников децентрализованных зачетов, кредитующихся по специальным ссудным счетам. Чековый оборот в период 1961–1965 годов увеличился в 2,5 раза при росте платежного оборота, проходящего через Госбанк СССР, в 1,5 раза.

Работа по совершенствованию кредитования и расчетов проводилась сотрудниками Госбанка в сотрудничестве с учеными. За последнее время в печати были опубликованы статьи ряда экономистов, содержащие предложения по улучшению методов кредитования и расчетов в новых условиях хозяйствования. Они используются при подготовке предложений по совершенствованию практики кредитно-расчетного обслуживания хозорганов.

ХIII. ПРОЦЕНТЫ ЗА КРЕДИТ И ПРИБЫЛЬ ГОСБАНКА

В результате многократного снижения процентных ставок в настоящее время Госбанк предоставляет краткосрочный кредит хозяйству (кроме колхозов и межколхозных объединений) из расчета 2% годовых. За пользование ссудами под расчетные документы в пути, на авансы контракции сельскохозяйственной продукции, на досрочный завоз товаров и промышленным предприятиям по обороту материальных ценностей взыскивается 1% годовых.

В целях повышения ответственности хозорганов за состояние расчетов с Госбанком по ссудам постановлением Правительства от 25 декабря 1963 года «О мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве» была повышена процентная ставка за просроченные ссуды с 3 до 5% годовых.

Средний уровень процента за кредит в 1965 году составлял 1,8%. В то же время удельный вес платы за кредит не превышал одной сотой доли получаемых предприятием накоплений.

Взимание минимальных процентов за кредит, а также не отнесение уплаченных сумм по процентам на результаты деятельности, а включение их в себестоимость продукции, не оказывали достаточного экономического воздействия на работу предприятий и организаций.

В целях повышения заинтересованности предприятий в лучшем использовании производственных основных фондов и оборотных средств в соответствии с решениями сентябрьского (1965 года) Пленума ЦК КПСС введена плата за основные фонды и оборотные средства, применительно к размерам которой установлен и уровень банковского процента за кредит.

Предприятия, перешедшие на работу по новой системе планирования и экономического стимулирования, платят Госбанку процент за пользование ссудами под несезонные сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, накопление которых предусмотрено планом, ссудами на временные нужды, ссудами по обороту в размере задолженности, превышающей установленную контрольную цифру, — на уровне платы за фонды.

Для более эффективного использования банковских кредитов, повышения ответственности предприятий за выполнение обязательств по своевременному погашению ссуд, процентные ставки за пользование кредитом, предоставленным на ликвидацию временных финансовых затруднений, вызванных недостатками в финансово-хозяйственной деятельности предприятий, несколько увеличиваются по сравнению с платой за фонды.

Так, повышается на 1–2 пункта против нормы плата за фонды, ставка за кредиты под товарно-материальные ценности, выдаваемые в порядке исключения, за кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, на выплату заработной платы и некоторые другие, а также по просроченным банковским ссудам.

Повышение процентных ставок предусмотрено по ссудам под несезонные сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, накопление которых предусмотрено планом, по ссудам промышленным предприятиям по обороту в части задолженности, превышающей установленную контрольную цифру, по ссудам на временные нужды, а также по кредитам, которые выдаются на цели, не вытекающие из плановых потребностей предприятий, и просроченным ссудам.

По многим видам кредита, например, под расчетные документы в пути, на сезонное плановое накопление сырья и материалов, на внедрение новой техники и расширение производства товаров народного потребления процентные ставки остаются на действующем уровне и после перевода предприятий на новую систему хозяйствования.

Низкие процентные ставки за кредит по всем видам сохраняются в сельском хозяйстве, торговле, заготовках, в системе материально-технического снабжения, на транспорте и связи и в других отраслях.

Таким образом, до перевода предприятий всех отраслей народного хозяйства на новый порядок планирования и материального стимулирования значительные суммы кредиты будут предоставляться по низким процентным ставкам с отнесением соответствующих расходов на себестоимость.

Следовательно, применяемые процентные ставки за основную часть кредитных вложений не ориентируют предприятия и организации на быстрый возврат кредитов и более эффективное использование заемных средств. Взимание процентов по ставкам ниже, чем средняя норма платы за фонды, может вызвать стремление к большему привлечению кредита на покрытие оборотных фондов и увеличению за счет этого доли прибыли, оставляемой предприятиям, уменьшить сумму платежей за производственные фонды.

В связи с этим существует необходимость повышения ставок процента за срочные и просроченные ссуды. Это повышение будет создавать заинтересованность в быстрейшем и более эффективном использовании оборотных средств в хозяйстве.

Установление повышенных, по сравнению с платой за оборотные фонды, процентов за пользование отдельными видами кредитов и отнесение уплаченных сумм по процентам непосредственно на результаты деятельности предприятий является средством, обеспечивающим усиление ответственности предприятий за правильное использование производственных фондов и своевременный возврат полученных кредитов.

Имея в виду дальнейшее повышение роли кредита в развитии народного хозяйства и более полного его использования, было бы целесообразно:

— повысить процентные ставки по всем видам кредитов, предоставляемых промышленным предприятиям, не ожидая окончания перевода на новую систему планирования и экономического стимулирования, с отнесением соответствующих расходов предприятий и организаций непосредственно на конечные результаты их хозяйственно-финансовой деятельности;

– размер процентных ставок по плановым ссудам (кредиты под расчетные документы в пути, покупку чековых книжек, открытие аккредитивов и особых счетов, сезонные запасы и затраты) установить на уровне платы за фонды промышленных предприятий; по кредитам, предоставленным в порядке исключения и на оказание временной помощи, по расчетным кредитам на завершение разовых зачетов взаимной задолженности хозорганов процент за кредит повысить на 1–2 пункта относительно процентной ставки по плановым ссудам;

– повысить процентные ставки по просроченным ссудам длительностью до 30 дней до 8% годовых и длительностью свыше 30 дней – до 10% годовых.

XVI. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТА

Госбанк будет направлять в дальнейшем кредитные ресурсы на развитие прогрессивных производств, максимальное увеличение выпуска продукции, нужной народному хозяйству и пользующейся спросом у населения, расширение платных услуг, всемерное содействие повышению доходности предприятий и дальнейшему укреплению денежного обращения в стране. В связи с этим планируется повышение роста кредитных вложений в промышленности, сельском хозяйстве, торговле и заготовках, более высокий прирост в отраслях тяжелой промышленности.

По расчетам Госбанка, в текущем пятилетии краткосрочные кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство увеличатся примерно на 35–40 млрд. рублей, или на 55–60%, и достигнут в 1970 году 100–105 млрд. рублей, а сумма выданных ссуд хозяйству за год составит 900–1000 млрд. рублей.

Повысится роль кредита в осуществлении капитальных вложений. Кредитные вложения в основные фонды действующих предприятий за пятилетие возрастут примерно в два раза.

Расчеты пятилетнего плана предусматривают дальнейшее увеличение колхозно-кооперативным организациям и населению выданных долгосрочных кредитов, объем которых примерно в 2,4 раза превысит сумму ссуд, выданных в истекшем пятилетии. По предварительным расчетам, Госбанк предоставит таких кредитов на 14–12 млрд. рублей, основная часть которых – примерно 9 млрд. рублей – будет направлена на развитие общественного хозяйства колхозов.

Планируемый Госбанком прирост кредитных вложений в текущем пятилетии обеспечивается в основном аккумуляцией краткосрочных ресурсов Госбанка, прежде всего плановым ростом остатков средств предприятий, организаций и колхозов на расчетных, текущих счетах и в расчетах, а также средств населения и в известной мере увеличением бюджетных средств в виде ежегодного превышения доходов над расходами по союзному бюджету.

Долгосрочный кредит будет направляться в основном на развитие сельскохозяйственного производства.

Выдвигается требование развивать в текущей пятилетке кредитование затрат колхозов по всем объектам и направлениям ссуд, и особенно по таким как приобретение сельскохозяйственной техники и транспортных фондов, строительство водохозяйственных сооружений и водопроводов, а также проведение мероприятий по улучшению сельскохозяйственных угодий. Банковским кредитом будет покрываться существенная часть централизованных и нецентрализованных капитальных вложений совхозов.

Значительные суммы долгосрочных кредитов предусматриваются расчетами плана на 1966–1970 годы межколхозным строительным организациям и потребительской кооперации. Возрастают кредиты переселенцам и сельскому населению.

Осуществление принципов экономической реформы открывает новые возможности для более полного и эффективного использования кредита в упрочении финансовой базы промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства и обеспечения высоких темпов развития экономики.

29 мая 1967 года

Начальник Планово-экономического
управления Правления Госбанка СССР

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2291, л. 31–86, 98–100.

БАЛАНС ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ И ЗАТРАТ ГОСУДАРСТВА ЗА 1961–1966 ГОДЫ

ЦСУ¹ СССР разработало баланс финансовых ресурсов и затрат государства за 1961–1966 годы.

Основная часть финансовых ресурсов государства в 1961–1966 годах была направлена на расходы, связанные с развитием народного хозяйства. Состав этих расходов характеризуется следующими данными:

Расходы на развитие народного хозяйства	1961–1966 гг.		1961 г.		1966 г.		1966 г.
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	в % к 1961 г.
Всего	429,2	100	58,9	100	86,9	100	147,5
В том числе на:							
централизованные капитальные вложения	207,5	48,3	29,3	49,7	39,4	45,3	134,5
капитальные вложения из нецентрализованных источников	30,9	7,2	4,3	7,3	7,2	8,3	167,4
формирование основного стада	6,7	1,6	0,9	1,5	1,2	1,4	133,3
капитальный ремонт	56,4	13,1	7,2	12,2	11,4	13,1	158,3
прирост нормативов собственных оборотных средств	24,5	5,7	3,8	6,5	3,9	4,5	102,6
восполнение недостатка собственных оборотных средств	13,4	3,1	2,0	3,4	2,1	2,4	105,0
прирост оборотных средств в хозяйстве за счет кредитов банка	34,1	7,9	4,8	8,1	9,0	10,4	187,5
прочие расходы за счет краткосрочных и долгосрочных кредитов банков	2,4	0,6	0,2	0,4	1,4	1,6	в 7 раз

В источниках финансирования отдельных видов затрат доля государственного бюджета составила:

	Млрд. руб.	Доля бюджета к сумме затрат в %
Централизованные капитальные вложения	133,2	64,2
Капитальные вложения за счет нецентрализованных источников	10,0	32,4
Прирост нормативов собственных оборотных средств	6,9	28,2
Восполнение недостатка собственных оборотных средств	13,8	75,0

¹ Центральное статистическое управление.

Расходы на капитальные вложения, осуществляемые за счет нецентрализованных источников, были профинансированы из следующих средств:

	1961 г.		1966 г.	
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу
Всего	4,3	100	7,2	100
Из них:				
Долгосрочные кредиты банков	0,9	20,9	2,1	29,2
Средства поощрительных и других фондов государственных предприятий и организаций	0,9	20,9	1,5	20,8
Средства колхозов, совхозов, предприятий и организаций на строительство дорог	0,2	4,8	0,4	5,5
Средства партийных, общественных и других организаций	0,1	2,3	0,3	4,2
Средства потребительской кооперации	0,4	9,3	0,5	6,9
Средства жилищно-строительных кооперативов (за исключением кредита)	–	–	0,2	2,8
Прочие источники	0,1	2,3	0,3	4,2

Произошли изменения в структуре источников финансирования затрат, осуществляемых за счет нецентрализованных источников. При некотором снижении удельного веса бюджетных ассигнований возросла доля кредитов банка.

Необходимость расширения оборотных средств предприятий и организаций в 1961–1966 годах потребовала как увеличения финансирования на прирост нормативов собственных оборотных средств, так и соответствующего увеличения кредитования через банк.

Прирост нормативов собственных оборотных средств был вызван не только нормальным увеличением объема деятельности предприятий и организаций, но и некоторыми другими причинами, в частности, необходимостью наделять собственными оборотными средствами совхозов, организованных на базе колхозов, увеличением нормативов оборотных средств подрядных строительных организаций в связи с отменой получения ими авансов от заказчиков, ростом нормативов у заготовительных организаций и предприятий вследствие увеличения закупочных и сдаточных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Нормативы оборотных средств по всем видам хозяйственной деятельности возросли с 38,3 млрд. рублей на 1 января 1961 года до 61,6 млрд. рублей на 1 января 1967 года, или почти на 61%. По подрядным строительным организациям нормативы увеличились в 2,8 раза, по совхозам – в 1,8 раза. Следует отметить, что распределение нормативов между отраслями народного хозяйства и между отраслями внутри промышленности не всегда экономически обоснованно и требуется ускорить пересмотр нормативов в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 января 1962 года № 85, которое до сего времени остается невыполненным.

Источниками финансирования прироста нормативов собственных оборотных средств за 1961–1966 годы явились в основном средства хозяйства (прибыль, постоянная кредиторская задолженность и др.), а из бюджета на эту цель было направлено 28,2% прироста нормативов.

Ежегодно значительные суммы финансовых ресурсов направлялись на восполнение недостатка собственных оборотных средств предприятий и хозяйственных организаций, который образовывался в основном вследствие невыполнения многими предприятиями, и особенно совхозами, производственных заданий и планов прибыли.

За 1961–1966 годы на указанную выше цель было израсходовано 18,4 млрд. рублей, что составляет 2,5% всех финансовых ресурсов. При этом 75% всего недостатка собственных оборотных средств было восполнено из бюджета. Собственные финансовые источники хозяйства за указанный период, направленные на эту цель, сложились из средств различных амортизационных отчислений и др.

Использование большинства указанных финансовых источников для восполнения собственных оборотных средств до нормативов нельзя признать нормальным, особенно если учесть, что в течение 1961–1966 годов из этих же источников значительные суммы были изъяты, кроме того, и в государственный бюджет.

В одних случаях такое использование этих средств явилось прямым нарушением хозрасчета. В других — как, например, было в отношении резерва временной финансовой помощи министерств (совнархозов), — приводило к резкому сокращению возможности оказывать финансовую помощь отдельным предприятиям на началах возвратности, как это вытекало из самого назначения резерва.

В результате этого резерв временной финансовой помощи составлял на 1 января 1967 года лишь 431 млн. рублей, или 0,8% к нормативам собственных оборотных средств, тогда как по положению он может достигать 3% к нормативам.

Недостаток собственных оборотных средств временно перекрывался также предприятиям и организациям за счет специальных кредитов, которые предоставлялись Государственным банком СССР, или путем отсрочки погашения ранее выданных ссуд. Такие кредиты к концу 1966 года составили 3,1 млрд. рублей.

4 января 1968 года

Заместитель начальника ЦСУ СССР

Л.Володарский¹

РГАЭ, ф. 1562, оп. 33, д. 6638, л. 21, 27–34.

¹ *Володарский Лев Мордкович — первый заместитель начальника ЦСУ СССР в 1967–1975 годах, начальник ЦСУ в 1975–1985 годах.*

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР № 2
ОТ 17 ЯНВАРЯ 1969 ГОДА «О РЕЗУЛЬТАТАХ ИЗУЧЕНИЯ ОПЫТА
КРЕДИТОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА СОВОКУПНУЮ
ПОТРЕБНОСТЬ В ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВАХ»**

1. Принять к сведению доклад Планово-экономического управления (т. Барковского) о результатах изучения совместно с кредитными управлениями опыта кредитования предприятий на совокупную потребность в заемных средствах.

2. Поручить Планово-экономическому управлению (т. Барковскому) с учетом состоявшегося обмена мнениями доработать и представить на подпись письмо в Совет Министров СССР о продлении на 1969 год опыта кредитования предприятий на совокупную потребность в заемных средствах и о расширении круга кредитруемых предприятий.

3. Обязать кредитные управления совместно с учреждениями Госбанка и соответствующими министерствами, по согласованию с Планово-экономическим управлением, в двухнедельный срок определить перечень 200 хорошо работающих предприятий, которые целесообразно дополнительно перевести на опытный порядок кредитования.

Перевести в виде опыта 50 предприятий несезонных отраслей промышленности на такой порядок кредитования на условиях долевого участия кредита банка в формировании норматива собственных оборотных средств в размере 50%.

4. Обязать Планово-экономическое управление подготовить проект указаний учреждениям Госбанка по дальнейшему совершенствованию опытного порядка кредитования на совокупную потребность в заемных средствах, вытекающих из принятого Правлением решения, и согласованный с кредитными управлениями проект указаний представить Правлению Госбанка к 1 марта сего года.

Председатель Правления

А.А. Посконов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 776, л. 30—32, 34.



ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ КРАТКОСРОЧНОГО И ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА В 1971–1975 ГГ.»¹

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. ПОСКОНОВУ А.А.

I. РАЗВИТИЕ КРАТКОСРОЧНОГО И ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА В 1961–1970 ГОДАХ

В текущем пятилетии (1966–1970 гг.) развитие краткосрочного кредита происходит более быстрыми темпами, чем в 1961–1965 годах. За прошедшую пятилетку кредитные вложения в народное хозяйство увеличились на 57%, тогда как в текущем пятилетии они возрастут более чем на 62,5%.

Возрастающие масштабы кредитования народного хозяйства, участие кредита в кругообороте средств почти каждого предприятия сделали кредит банка непременным условием расширенного социалистического воспроизводства, важнейшим источником формирования оборотных средств.

За последние годы в народном хозяйстве страны и его ведущих отраслях возрос удельный вес кредита и снизилась доля собственных ресурсов в источниках образования оборотных средств предприятий и организаций. В некоторых отраслях хозяйства кредит служит решающим источником оборотных средств. Его удельный вес в заготовках, например, достигает 80,4%, в текстильной промышленности – 70,4%, сахарной – 95%, хлопкоочистительной – 95,7%.

Более 15% всего объема кредитов вкладывается в такие затраты, которые по своему экономическому содержанию не должны покрываться заемными средствами. К ним относятся затраты на формирование основного стада (имеющие характер капитальных вложений), на прирост молодняка животных, на долгосрочный завоз товаров, кредитуемые без норматива, постоянные неснижаемые запасы отдельных видов товарно-материальных ценностей в тяжелой промышленности.

Некоторая часть кредитов вовлекается: в покрытие недостатка собственных оборотных средств, который является следствием убыточной деятельности отдельных предприятий, недостатков в ценообразовании, в регулировании разниц в ценах на сельскохозяйственную продукцию и продукцию экспорта. Такое положение отрицательно сказывается на соблюдении одного из основных принципов социалистического кредита – его возвратности, что сужает возможности наиболее эффективного использования банковских краткосрочных ресурсов.

Дальнейшее развитие получили кредиты в основные фонды действующих предприятий. Сумма выданных таких ссуд в текущем пятилетии (1966–1970 гг.) против предшествующего (1961–1965 гг.) возрастет в 2,5 раза; на начало 1968 года кредитные вложения на механизацию и расширение производства превысили 2 млрд. рублей.

Росту кредитов в основные фонды содействовало изменение сроков, на которые предоставляется кредит, и улучшение порядка его выдачи, осуществленное в связи с хозяйственной реформой.

Интенсивно росли выдачи долгосрочных ссуд колхозно-кооперативным организациям и населению. С 2,9 млрд. рублей на 1.01.1961 долгосрочные кредитные вложения Госбанка увеличились до 4,8 млрд. рублей на 1.01.1966 и до 8,0 млрд. рублей на 1.01.1968.

Как и в прошлые годы, основная часть долгосрочных кредитов (около 80%) направляется колхозам. За счет банковских ссуд в колхозах проводится значительная часть капитальных вложений. Доля кредита в капитальных вложениях колхозов с 20,9% в 1960 году повысилась до 31,7% в 1965 году. В текущем пятилетии при абсолютном росте долгосрочных кредитов колхозам удельный вес их несколько сократился ввиду повышения доли собственных средств в затратах на капитальные вложения.

¹ Доклад был рассмотрен на заседании Правления Госбанка 23 января 1969 года. В сопроводительной записке Н. Барковского указано, что «доклад характеризует пока лишь в общих чертах основные тенденции кредитной деятельности Государственного банка СССР. Вместе с тем сделана попытка наряду с анализом качественных изменений в развитии кредита на предстоящий плановый период определить расчетным путем объем кредитных вложений на начало и конец пятилетки».

Долгосрочный кредит оказывал серьезное влияние на развитие и совершенствование производственной базы сельскохозяйственных артелей; в то же время в ряде случаев кредит вовлекается в затраты, не вызываемые первоочередной необходимостью, испрашивается колхозами без учета технико-экономической обоснованности хозяйственной целесообразности, намечаемых мероприятий, что снижает его эффективность.

**Ожидаемые итоги развития краткосрочного кредита
в текущей пятилетке (1966–1970 гг.)**

Кредитные вложения Госбанка в эти годы получили дальнейшее развитие. За предшествующую пятилетку (1961–1965 гг.) кредитные вложения Госбанка возросли на 23,5 млрд. рублей, или на 57%, при росте промышленного производства на 51%, розничного товарооборота в ценах соответствующих лет – на 33% и грузооборота всех видов транспорта – на 47%. Из общей суммы прироста кредитных вложений в 23,5 млрд. рублей основной рост – 18,6 млрд. рублей, или 79%, приходится на кредиты под товарно-материальные ценности и 0,7 млрд. рублей – в основные фонды.

За 1966–1970 годы из общей суммы прироста кредитных вложений в 40,4 млрд. рублей 85,6% приходится на кредиты под товарно-материальные ценности, и на 2,2 млрд. рублей ожидается увеличение кредитов в основные фонды.

Указанные направления прироста кредитных вложений оказывают влияние и на их структуру, которая на протяжении трех пятилеток планомерно улучшается:

(в млрд. руб.)

Виды кредитов	На 1.01.1961		На 1.01.1966		На 1.01.1971	
	сумма	удельный вес, %	сумма	удельный вес, %	сумма	удельный вес %
Под товарно-материальные ценности	29,7	72,1	48,0	74,2	81,1	77,1
Сезонные затраты	0,6	1,5	0,8	1,2	2,4	2,3
Под расчетные документы в пути	6,7	16,2	8,8	13,6	10,7	10,2
Расчетные кредиты	1,0	2,4	2,1	3,3	2,3	2,2
На временные нужды хорошо работающим предприятиям	0,5	1,2	0,6	0,9	1,1	1,0
На выплату заработной платы	–	–	0,2	0,3	0,4	0,4
На пополнение оборотных средств и отсроченная задолженность	1,6	3,9	2,3	3,6	2,2	2,1
Просроченная задолженность	0,5	1,2	0,6	0,9	0,7	0,7
Резерв	–	–	–	–	0,7	0,7
Всего	41,2	100,0	64,7	100,0	105,1	100,0

Отраслевая структура кредитных вложений существенно не изменится – по-прежнему основная сумма кредитов будет направлена в промышленность и торговлю; при этом несколько возрастет удельный вес кредитов, предоставляемых заготовительным организациям, в связи с ростом заготовок сельскохозяйственной продукции, а также сбыто-снабженческим предприятиям, при некотором снижении удельного веса кредитов, вкладываемых в промышленность, в основном за счет улучшения материально-технического снабжения.

II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА 1971—1975 ГОДЫ

Развитие кредитных отношений Госбанка с хозяйством пойдет, по нашему мнению, по следующим основным направлениям:

— наиболее полное использование кредита как важного экономического инструмента, активно содействующего достижению темпов развития производства, ускорению оборачиваемости оборотных средств, повышению рентабельности всех отраслей народного хозяйства;

— дальнейшее укрепление кредитных связей с тяжелой промышленностью, совершенствование методов кредитования промышленных предприятий несезонных отраслей по обороту как преимущественной формы кредитования;

— расширение кредитных связей и улучшение методов кредитования государственных сельскохозяйственных предприятий на базе перевода их на полный хозяйственный расчет и совершенствование прямого банковского кредитования колхозов;

— более глубокая дифференциация кредитных отношений с предприятиями и организациями в зависимости от выполнения ими основных экономических показателей, более широкое использование кредита, предоставляемого хорошо работающим предприятиям и хозяйственным организациям при временных финансовых затруднениях.

Дальнейшее развитие должны получить кредиты на техническое совершенствование производства, увеличение выпуска товаров народного потребления и развитие сети предприятий по оказанию услуг населению.

Наряду с моментами, определяющими рост кредитных вложений, получают развитие факторы, способствующие более экономному и рациональному использованию кредита, а значит, и снижению темпов роста кредитных вложений.

Факторами, сдерживающими рост кредитных вложений, послужат:

— полное прекращение в связи с требованиями хозяйственной реформы выдачи ссуд, не обусловленных осуществлением мероприятий по восстановлению утраченных оборотных средств;

— сокращение размера отсроченной необеспеченной задолженности по ссудам совхозам, а также отдельным промышленным предприятиям в новых условиях хозяйствования и осуществления на практике полного хозяйственного расчета;

— прекращение кредитования объектов, которые по своему характеру должны покрываться собственными средствами хозяйства;

— дальнейшее укрепление принципа возвратности банковских ссуд и на этой основе укрепление кредитной и платежной дисциплины.

Предварительные расчеты плана краткосрочного кредитования на предстоящее пятилетие (1971—1975 гг.)

Исходной базой для определения перспектив развития кредита в 1971—1975 годах являются предварительные данные Госплана СССР, министерств и ведомств об основных направлениях развития экономики отдельных отраслей народного хозяйства. Вместе с этим учтены сложившиеся кредитные отношения в хозяйстве, новые, прогрессивные явления, вытекающие из развития кредита.

Период 1971—1975 годов в развитии кредитных отношений Госбанка СССР будет отличаться от предшествующего пятилетия. Темпы роста кредитных вложений предусмотрены несколько ниже, чем в период 1966—1970 годов. Динамика кредитных вложений в предстоящем пятилетии приводится в большее соответствие с движением материальных оборотных средств, ростом затрат на производство и обращение.

В предстоящем пятилетии наряду с ростом кредита улучшатся качественные показатели его использования. К этому имеются реальные возможности, создаваемые на основе принципов хозяйственной реформы. Кроме того, постепенный переход к распределению оборудования, материалов и полуфабрикатов путем оптовой торговли будет способствовать ускорению оборачиваемости оборотных средств предприятий и относительному сокращению потребности в кредитах на производственные запасы несезонного характера в промышленности.

Кредитные вложения Госбанка в народное хозяйство в новой пятилетке (1971—1975 гг.) возрастут на 46,2 млрд. рублей, или на 44%, и к 1 января 1976 года достигнут 151,3 млрд. рублей.

В среднем ежегодно кредиты будут увеличиваться на 7,6%, или на 2,6 пункта меньше, чем в предшествующее пятилетие.



За 1971–1975 годы предполагается прирост кредитов под товарно-материальные ценности на 40 млрд. рублей, что составляет 85,6% от общего увеличения кредитных вложений. На 1 января 1976 года размер кредитов достигнет 120,6 млрд. рублей. Развитие этих кредитов по годам пятилетки характеризуется следующими данными:

1 января	Задолженность в млрд. руб.	Прирост кредитов		Среднегодовой темп прироста кредитов
		в млрд. руб.	в %	
1961 г.	29,7	–	–	–
1966 г.	48,1	+18,4	62,0	10,1
1971 г.	81,1	+33,0	68,6	11,0
1976 г.	120,6	+39,5	48,7	8,3

Рост кредитных вложений в 1971–1975 годах планируется в условиях покрытия кредитом запасов материальных ценностей и затрат сверх нормативов собственных оборотных средств, устанавливаемых в соответствии с действительными потребностями, вытекающими из нормальной деятельности промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Это потребует изыскания дополнительных средств хозяйства либо бюджета на 1 января 1971 года в сумме 3,5 млрд. рублей и на 1 января 1976 года – в сумме 3,8 млрд. рублей.

Кредиты в основные фонды, с учетом намечаемых мероприятий по росту технического прогресса и необходимости расширения производства товаров народного потребления и платных услуг, будут развиваться быстрыми темпами. Учитывается также то, что с ростом числа предприятий, переведенных на новые условия хозяйствования, кредит на увеличение производства товаров народного потребления будет предоставляться на более длительные сроки. Предполагается, что кредитные вложения в основные фонды возрастут за 1971–1975 годы на 2,7 млрд. рублей и достигнут к 1 января 1976 года более 6 млрд. рублей.

Даже в том случае, если в новой пятилетке нецентрализованные вложения не получат большого развития, удельный вес кредита в общей сумме этих вложений должен повышаться, следовательно, темпы роста кредитов в основные фонды должны быть высокими. Такой подход к развитию ссуд на техническое совершенствование и расширение производства базируется на преимуществах кредитного метода осуществления капитальных вложений.

В текущем пятилетии кредиты в основные фонды возрастут на 2,2 млрд. рублей.

С развитием прогрессивных форм расчетов в народном хозяйстве, а также широким распространением последующего акцепта счетов покупателями удельный вес ссуд под расчетные документы в пути в общей сумме кредитов систематически снижается. На 1 января 1961 года он составлял 16,3%, на 1 января 1966 года – 13,7%, на 1 января 1971 года ожидается 10,2% и на 1 января 1976 года он планируется в размере 8,6%. Само по себе это явление положительное, так как характеризует ускорение оборачиваемости оборотных средств хозяйства в расчетах, что в конечном счете приводит к экономии платежных средств.

Расчетные кредиты составят на 1 января 1976 года около 3 млрд. рублей, ежегодный прирост этих кредитов на 4% будет несколько ниже обычных темпов роста платежного оборота, поскольку имеется в виду дальнейшее улучшение финансового состояния хозяйства и значительное сокращение взаимной задолженности хозорганов.

Кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств предусмотрены на уровне 2 млрд. рублей, учитывая, что они будут предоставляться сроком на 2 года и на условиях восстановления утраченных средств за счет получения дополнительной экономии. Кроме того, предусматриваются кредиты в пределах 0,2 млрд. рублей на возможные отклонения в выполнении планов производства сельскохозяйственной продукции и образование в связи с этим у отдельных совхозов удорожания себестоимости переходящих остатков.

В общей сумме кредитных вложений предусматриваются также кредиты на выплату заработной платы, причем объем этих кредитов не должен особенно увеличиваться, и задолженность по ним останется на уровне 350–400 млн. рублей. Фактическая задолженность по ссудам на выплату заработной платы на 1 января 1968 года составляла 340 млн. рублей.

Дальнейшее развитие получают кредиты, предоставляемые в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 3 апреля 1967 года, и в частности кредиты хорошо работающим предприятиям при вре-

менных финансовых затруднениях и платежные кредиты. По предварительным подсчетам, общая сумма кредитов, предоставляемых в соответствии с указанным постановлением, определена на 1 января 1971 года в размере 1,6 млрд. рублей и на 1 января 1976 года — 2,4 млрд. рублей. Фактическая задолженность по этим кредитам на 1 января 1968 года составила 1,1 млрд. рублей.

Объем кредитных вложений на 1971—1975 годы, рассчитанный на основании ориентировочных данных о развитии отдельных отраслей народного хозяйства, подтверждается также расчетом кредитов на эти годы на базе проектируемого совокупного общественного продукта.

III. ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТА ГОСБАНКА В 1971—1975 ГОДАХ

Ожидаемые итоги развития долгосрочного кредита в текущей пятилетке (1966—1970 гг.)

Общий объем долгосрочных кредитов в текущей пятилетке (1966—1970 гг.) составит 12,3 млрд. рублей, что больше фактического освоения кредитов за 1961—1965 годы на 92,9%.

подавляющая часть кредитов направляется колхозам на их капитальные вложения.

В соответствии с Директивами по пятилетнему плану развития народного хозяйства на текущую пятилетку объем капитальных вложений колхозов должен составить 30 млрд. рублей. Однако, учитывая преобразование некоторых колхозов в совхозы, а также имеющееся напряжение в обеспечении строительства материально-техническими ресурсами, объем капитальных вложений в колхозах в текущем пятилетии, по наметкам Госплана СССР, составит не более 29—29,5 млрд. рублей, то есть увеличится против истекшего пятилетия на 81% вместо запланированного прироста этих вложений на 84%.

Для выполнения указанного объема капитальных вложений колхозы используют прежде всего собственные средства, а в недостающей части — долгосрочные кредиты. По расчетам Госбанка, колхозы получают в текущем пятилетии 8,8 млрд. рублей долгосрочных кредитов вместо 5,1 млрд. рублей в предшествующем пятилетии. Удельный вес их в затратах на капитальные вложения составит в 1966—1970 годах 29,8% против 31,6% в 1961—1965 годах.

Некоторое снижение удельного веса долгосрочных кредитов в капитальных вложениях при абсолютном росте выданных ссуд обусловлено организационно-хозяйственным укреплением колхозов и ростом их денежных доходов.

Основные направления развития долгосрочного кредита на 1971—1975 годы

Исходя из сложившихся условий развитие долгосрочного кредитования в 1971—1975 годах будет характеризоваться следующими основными направлениями:

- дальнейшим увеличением вложений долгосрочных кредитов в затраты по укреплению материально-технической базы колхозов, при некотором сокращении доли долгосрочных кредитов Госбанка в этих затратах;
- прекращением кредитования колхозов на затраты по гарантированной оплате труда колхозников;
- увеличением кредитов, предоставляемых межколхозным строительным организациям;
- усилением кредитных связей банка с совхозами, переведенными на полный хозяйственный расчет;
- увеличением кредитов банка на мероприятия по переселению, с тем чтобы обеспечить выполнение решения Правительства по дальнейшему развитию производственных сил Дальневосточного экономического района и Читинской области;
- нарастанием темпов возврата заемщиками долгосрочных ссуд Госбанка в соответствии с наступлением сроков их погашения.

Предварительные расчеты плана долгосрочного кредитования в предстоящем пятилетии (1971—1975 гг.)

Объем капитальных вложений колхозов за счет собственных средств и долгосрочных кредитов банка на 1971—1975 годы определен Госпланом СССР в сумме, превышающей 40 млрд. рублей, что на 11—11,5 млрд. рублей больше объема капитальных вложений, намеченного на текущую пятилетку. С учетом затрат на формирование основного стада, капитальный ремонт и другие расходы, связанные с капитальными вложениями, общая сумма капитальных затрат и расходов колхозов определяется в объеме 59 млрд. рублей и увеличится против таких же затрат в 1966—1970 годах почти на 36%.



Основным источником покрытия затрат капитального характера в колхозах являются их собственные средства. В 1971–1975 годах собственные средства колхозов, исходя из роста денежных доходов, увеличатся против текущей пятилетки на 35,5%.

Для обеспечения выполнения намечаемых объемов капитальных вложений колхозов, совхозов, межколхозных предприятий и организаций и других заемщиков долгосрочные кредиты на предстоящее пятилетие (1971–1975 гг.) предусматриваются в сумме 16,5 млрд. рублей, или с ростом против объема кредитования в текущем пятилетии на 35,4%.

Из общей суммы долгосрочных кредитов 16,5 млрд. рублей намечается направить на капитальные вложения колхозов 12,0 млрд. рублей, или около 73%. В связи с укреплением экономики и финансов колхозов в расчетах плана предусматривается некоторое сокращение доли кредитов банка в затратах на капитальные вложения – с 29,8% в 1966–1970 годах до 29,6% в 1971–1975 годах.

На укрепление материально-технической базы межколхозных строительных организаций, а также межколхозных предприятий предполагается направить в 1971–1975 годах 1,4 млрд. рублей долгосрочных кредитов, что на 53,8% больше ожидаемого использования их в текущем пятилетии.

Долгосрочные кредиты для сельского населения и переселенцев намечены на 1971–1975 гг. в сумме 710 млн. рублей, с ростом против объема кредитования, определенного на текущую пятилетку, на 2%. При этом более 50% указанной суммы намечается направить на кредитование хозяйственного устройства переселенцев.

По данным Министерства сельского хозяйства СССР, до конца текущего пятилетия, то есть до 1971 года, предполагается перевести на полный хозяйственный расчет 6 тыс. совхозов. По остальным 6 тыс. совхозов перевод на полный хозяйственный расчет намечается осуществить в планируемом пятилетии, в том числе 2 тыс. совхозов будут переведены в 1971 году, а в последующие годы – по 1 тыс. совхозов.

Кроме того, до конца текущего пятилетия должен закончиться перевод на новые условия планирования и экономического стимулирования всех 500 промышленных предприятий Министерства сельского строительства СССР, 2500 предприятий системы Государственного комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР и 4546 предприятий Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника».

Объем долгосрочных кредитов совхозам на централизованные и нецентрализованные капитальные вложения в 1971–1975 годах намечается в сумме 1,5 млрд. рублей, а промышленным предприятиям – 300 млн. рублей.

Для обеспечения намечаемого объема долгосрочных кредитных вложений в 1971–1975 годах предполагается направить следующие ресурсы:

		В млн. рублей	В % к общему итогу
1	Поступления средств от возврата долгосрочных ссуд	9400	56,9
2	Средства бюджетов союзных республик на частичную оплату стоимости домов, передаваемых переселенцам	100	0,6
3	Средства союзного бюджета на пополнение фондов долгосрочного кредитования – всего	7025	42,5
в том числе:			
	– на пополнение фонда долгосрочного кредитования колхозно-кооперативных организаций	5625	–
	– на пополнение специального фонда долгосрочного кредитования совхозов, переведенных на полный хозрасчет, создаваемого в Госбанке в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. № 319	1400	–
	Итого	16525	100,0

В соответствии с решением мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС Госбанк списал с колхозов 1450 млн. рублей задолженности по долгосрочным ссудам, что сократило поступления средств от возврата ссуд в текущем пятилетии на сумму около 1 млрд. рублей, или 65%.

В предстоящем пятилетии в связи с дальнейшим укреплением экономики колхозов и ростом их доходов, а также доходов сельского населения предполагается резкое увеличение поступлений средств от возврата

ссуд — с 3,6 млрд. рублей в 1966—1970 годах до 9,4 млрд. рублей в 1971—1975 годах, а удельный вес их в ресурсах для долгосрочного кредитования повысится с 29,5 до 56,9%. При этом по колхозам увеличение средств от возврата ссуд планируется с 2,3 до 7 млрд. рублей. Кроме того, колхозами за этот же период должно быть погашено около 700 млн. рублей задолженности по долгосрочным ссудам, выданным на гарантированную оплату труда колхозников.

Таким образом, если в текущем пятилетии среднегодовое поступление средств по колхозам составляет 500 млн. рублей, то в планируемом пятилетии оно возрастет втрое. Столь резкое увеличение суммы возврата долгосрочных ссуд потребует от учреждений Госбанка усиления внимания к вопросу своевременной мобилизации причитающихся с заемщиков средств по ссудам.

Потребность народного хозяйства в кредитах на 1971—1975 годы определена на основе ориентировочных данных и будет уточнена по мере разработки Госпланом СССР основных направлений развития народного хозяйства на указанный период.

30 декабря 1968 года

Начальник Планово-экономического
управления

Н.Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 777, л. 161—181.



ДОКЛАД В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР «О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРОЦЕНТНЫХ СТАВОК ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕДИТОМ»¹

ПРОЕКТ

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 30 сентября сего года² Госбанк СССР и Стройбанк СССР изучили вопрос о роли процента за кредит в новых условиях работы хозяйства и представляют согласованные с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госснабом СССР предложения по дальнейшей дифференциации процентных ставок за пользование кредитом.

Кредитные вложения в народное хозяйство с каждым годом возрастают. К началу 1969 года объем кредитных вложений Госбанка и Стройбанка во все отрасли народного хозяйства составил более 108 млрд. рублей, что на 10,2% больше задолженности на 1 января 1968 года. Сумма выдачи кредитов учреждениями банков за 1968 год превысила 780 млрд. рублей.

Из общей суммы кредитных вложений банков около 93 млрд. рублей, или 86%, приходится на краткосрочные ссуды, направляемые на формирование оборотных средств предприятий и организаций, а более 15 млрд. рублей, или 14%, связано с долгосрочными кредитами, которые предоставляются хозяйству на расширение основных фондов и на другие затраты капитального характера.

К началу 1968 года почти половина (48,5%) оборотных средств народного хозяйства формировалась за счет краткосрочного кредита, в том числе в промышленности — 44,4%, строительстве — 23,4%, сельском хозяйстве — 35,9%, торговле — 59,9%. Сумма долгосрочных кредитов банков, направляемая на увеличение основных фондов хозяйства, за последние 3 года увеличилась на 56% при росте общего объема капитальных вложений только на 24%.

В соответствии с требованиями хозяйственной реформы сфера применения банковского кредита в народном хозяйстве будет расширяться, а его роль в формировании оборотных средств и обеспечении затрат капитального характера возрастать. В связи с этим важную роль приобретает процент за кредит, который наряду с платой за фонды и другими экономическими рычагами призван стимулировать наиболее эффективное использование основных фондов и оборотных средств в хозяйстве.

До хозяйственной реформы процент за кредит не оказывал должного экономического воздействия на работу предприятий и организаций. Уровень процентных ставок был крайне низким. Из-за своей дешевизны банковский кредит во многих случаях использовался неэффективно, вовлекался в покрытие сверхплановых остатков товарно-материальных ценностей и оборудования, возвращался несвоевременно, что отрицательно отражалось на ресурсах кредитной системы, ее возможностях по кредитованию хозяйства и в конечном счете — на эффективности общественного производства и на состоянии денежного обращения.

Проведение в жизнь мер, предусмотренных постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года³ и Совета Министров СССР от 3 апреля 1967 года⁴, в частности некоторое повышение процентных ставок по отдельным видам ссуд, изменение источника уплаты процента за кредит, позволившее установить непосредственную связь с показателями работы предприятий — прибылью и уровнем рентабельности, от выполнения и величины которых зависит формирование фондов экономического стимулирования, имело определенное положительное значение для повышения роли процента за кредит в воздействии на хозяйство.

У предприятий, переведенных на новые условия работы, улучшилась структура кредитных вложений в результате снижения удельного веса внеплановых и просроченных ссуд в общей сумме выданных кре-

¹ Доклад был подготовлен Планово-экономическим управлением совместно с кредитными управлениями Правления Госбанка СССР и представителями Стройбанка СССР, обсуждался на заседании Правления Государственного банка СССР 23 января 1969 года.

² Имеется в виду постановление от 30.09.1968 № 778 «О мерах по улучшению практики применения новой системы планирования и экономического стимулирования производства».

³ Постановление № 729 «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства».

⁴ Постановление № 280 «О мерах по дальнейшему улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве и повышению роли кредита в стимулировании производства».

дитов. Если в 1966 году, по данным выборочного обследования, доля таких кредитов по предприятиям, переведенным на новую систему планирования и экономического стимулирования, составляла 4,8%, то в 1967 году она снизилась до 2,6%. На снижение удельного веса внеплановых и просроченных кредитов наряду с другими условиями хозяйственной реформы оказал известное влияние процент за кредит, так как по указанным ссудам взимаются наиболее высокие процентные ставки. Ряд предприятий в целях сокращения расходов по уплате процентов стал экономнее использовать кредит, проводить меры по ускорению оборачиваемости оборотных средств и рациональному их размещению.

Однако до настоящего времени возможности процента за кредит в воздействии на предприятия, организации и стройки используются далеко не полностью. В хозяйстве еще велики сверхплановые остатки материальных ценностей, неустановленного оборудования, незавершенного строительства, допускается отвлечение оборотных средств в дебиторскую задолженность и внеплановые затраты капитального характера.

Уплаченные сверх плана проценты за кредит, свидетельствующие о привлечении в хозяйственный оборот различных внеплановых кредитов или о нарушениях сроков возврата ссуд, что связано, в конечном счете, с недостатками в работе хозяйства, практически не оказывают должного влияния на результаты деятельности предприятий и организаций.

По 200 обследованным промышленным предприятиям отклонения фактически уплаченных в первом полугодии 1968 года процентов за кредит от плановой суммы вызывали изменение уровня рентабельности в размерах от 0,02 до 0,6 пункта, а фонда материального поощрения — от 0,05 до 3,0% к сумме этого фонда, причем у большинства обследованных предприятий, допустивших уплату процентов сверх плана, указанный фонд снизился лишь в размерах от 0,1 до 1,0%.

Даже повышение на 20% процентных ставок по соответствующим видам ссуд при применении к предприятиям, не выполняющим планов по реализации и накоплениям и не сохраняющим собственные оборотные средства, особого режима кредитования не оказывает ощутимого влияния на фонды экономического стимулирования.

В условиях перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства Госбанк СССР и Стройбанк СССР считают целесообразным провести дополнительные меры, направленные на повышение роли процента за кредит в стимулировании эффективного использования оборотных средств, производственных фондов и капитальных вложений как в государственном, так и колхозно-кооперативном секторах.

I

5. В настоящее время в практике краткосрочного кредитования различаются несколько видов ссуд.

В зависимости от назначения ссуд в формировании оборотных средств они подразделяются на:

- кредиты под материальные ценности и на затраты производства;
- кредиты для завершения расчетов;
- кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств.

В зависимости от того, какая потребность в заемных средствах покрывается кредитом, различаются:

— плановые ссуды, потребность в которых возникает у предприятий в процессе планового кругооборота материальных и денежных средств;

— внеплановые ссуды, потребность в которых возникает в ходе выполнения планов производства и реализации или как результат временных, нежелательных отклонений от плана.

Исходя из указанных признаков различаются:

- плановые кредиты под сверхнормативные сезонные запасы ценностей;
- плановые кредиты под несезонные запасы ценностей;
- кредиты под расчетные документы в пути;
- внеплановые кредиты на временные нужды под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей;
- кредиты по обороту в виде превышения контрольной цифры;
- платежные кредиты;
- кредиты на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств;
- ссуды на выплату заработной платы;
- просроченные кредиты.

Такое различие в видах ссуд представляет собой объективную основу для наиболее целесообразной в новых условиях хозяйствования дифференциации процента за кредит, что позволяет одновременно уста-

новить дифференцированные отношения банка с отдельными предприятиями в зависимости от результатов их хозяйственно-финансовой деятельности.

При установлении процентных ставок за пользование кредитом, предоставляемым по обороту материальных ценностей, следует исходить, во-первых, из степени охвата кредитом кругооборота средств и экономического характера объекта кредитования; во-вторых, из предлагаемых процентных ставок по отдельным видам ссуд; в-третьих, из необходимости усиления воздействия на предприятия в направлении рационального использования всех оборотных средств.

6. В существующей дифференциации процентных ставок не учитываются также различия в длительности пользования кредитом. Между тем скорость оборота кредита имеет важное значение для эффективного использования общегосударственного ссудного фонда. Чем быстрее банку возвращаются ссуды, тем эффективнее его использование.

С учетом изложенного предлагается установить следующие процентные ставки по краткосрочным ссудам в оборотные средства:

(в процентах годовых)

Виды краткосрочных кредитов	Действующие процентные ставки	Предлагаемые процентные ставки
Плановые		
Под сезонные запасы ценностей	2	6
Под несезонные запасы ценностей	3 или 6*	7
Расчетные (под расчетные документы в пути и другие)	1	2
По товарообороту	2	2
На потребность в средствах колхозам	1	1
Внеплановые		
Платежные (на завершение расчетов с поставщиками)	2	8
Под сверхнормативные запасы ценностей – на временные нужды, превышение контрольной цифры кредита по обороту	3 или 6*	7
На реализацию излишних и ненужных ценностей	4 или 7*	9
На выплату заработной платы, на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств	4 или 7*	9
Просроченные	5 или 8*	10

* Процентные ставки устанавливаются в зависимости от норматива платы за фонды.

При этом за плановые кредиты под сверхнормативные запасы ценностей, предоставленные с простого ссудного счета на срок от 6 месяцев до 1 года, процентная ставка повышается до 8% годовых, за отсроченный кредит на временные нужды и расчетный кредит, выданный на завершение разовых зачетов взаимной задолженности хозорганов, – до 9% годовых; за кредит на реализацию излишних и ненужных ценностей, предоставленный на срок от 6 месяцев до одного года, – 10% годовых; за просроченный кредит длительностью свыше 30 дней – 12% годовых; за отсроченный на год и более кредит колхозам, испытывающим финансовые затруднения по не зависящим от них причинам, – 1%; за отсроченный на год и более кредит колхозам, испытывающим финансовые затруднения по зависящим от них причинам, – 2% годовых. При вовлечении кредита по обороту, предоставленному промышленному предприятию, в покрытие излишних и ненужных ценностей, образовавшихся по вине предприятия, взыскивать за этот кредит 9% годовых.

При переводе предприятий и организаций на особый режим кредитования в связи с невыполнением ими плановых показателей и не сохранении ими собственных оборотных средств учреждения Госбанка СССР и Стройбанка СССР могут повышать процентные ставки по соответствующим видам ссуд на 50%.

В целях повышения ответственности предприятий и организаций за рациональное использование оборотных средств целесообразно проценты по внеплановым кредитам и по просроченным ссудам относить непосредственно на фонд материального поощрения.

Все названные процентные ставки за краткосрочные кредиты предлагается распространить на промышленные предприятия, предприятия транспорта и связи, переведенные на новую систему планирования и экономического стимулирования, колхозы.

Процентные ставки по кредитам под расчетные документы в пути, на временные нужды, на выплату заработной платы, на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, на реализацию излишних и ненужных материальных ценностей, по платежным кредитам и просроченным ссудам имеется в виду распространить на снабженческие и сбытовые организации, на совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, межколхозные организации, а также на промышленные предприятия и предприятия транспорта и связи, не переведенные на новую систему.

II

Для повышения роли процента за долгосрочный кредит, предоставляемый на затраты капитального характера государственным предприятиям, организациям и стройкам, а также колхозам, межколхозным организациям и организациям потребительской кооперации, в современных условиях хозяйствования целесообразно повысить процентную ставку по этим кредитам и дифференцировать ее в зависимости от соблюдения заемщиками плановых сроков строительства и ввода кредитуемых объектов в эксплуатацию.

За кредиты, предоставляемые Госбанком СССР и Стройбанком СССР в основные фонды, предлагается установить следующие основные процентные ставки:

(в процентах годовых)

	Виды кредитов в основные фонды	Действующие процентные ставки	Предлагаемые процентные ставки
1	Кредит на сезонный недостаток амортизационных отчислений	2	3
2	Кредиты на внедрение новой техники и расширение производства товаров народного потребления	2	2
3	Кредиты на централизованные капитальные вложения государственных предприятий и организаций, кроме совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий	0,5	2
4	Кредиты на капитальные вложения совхозов, колхозов, межколхозных организаций и организаций потребительской кооперации	0,75	1,5
5	Просроченные ссуды	1,5–8	6

За кредит на внедрение новой техники и расширение производства товаров народного потребления и услуг, оказываемых населению, при предоставлении его на срок, превышающий окупаемость кредитуемых затрат, взыскивать 3% годовых, при досрочном завершении работ по кредитуемым мероприятиям процентная ставка снижается до 0,5% годовых. При нарушении плановых сроков строительства и ввода в действие кредитуемых объектов процентная ставка за каждый месяц нарушения повышается на 25%, но не более 6% годовых.

По кредитам на централизованные капитальные вложения государственных предприятий и организаций, кроме совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, при сокращении плановых сроков строительства на 3 месяца процентная ставка снижается до 1,5%, на срок до 1 года — до 1%, на срок 1 год и более — до 0,5%. При нарушении плановых сроков строительства процентная ставка повышается до 6% годовых.

По кредитам на капитальные вложения совхозов, колхозов, межколхозных организаций и организаций потребительской кооперации при досрочном завершении кредитуемых мероприятий и вводе их в эксплуатацию процентная ставка снижается до 0,5%, а при нарушении этих сроков процентная ставка повышается до 4% годовых.

За отсроченный долгосрочный кредит, предоставленный этим хозяйствам на капитальные вложения, процентную ставку повышать до 2% годовых.

Ш

1. Широкая дифференциация процентных ставок за кредит в зависимости от экономического характера ссуд и длительности пользования ими вызывает необходимость изменения действующего порядка утверждения процентных ставок. Целесообразно, чтобы Совет Министров СССР утверждал процентные ставки лишь по укрупненным группам ссуд – плановым, внеплановым и просроченным. Госбанку СССР и Стройбанку СССР следует предоставить право дифференцировать процентные ставки в зависимости от экономического характера отдельных видов кредита, длительности пользования им применительно к конкретным задачам, стоящим перед народным хозяйством и касающимся наиболее рационального использования основных фондов и оборотных средств в народном хозяйстве.

2. В настоящее время у государственных организаций и предприятий нет экономических стимулов для хранения временно свободных денежных средств на счетах в банках. Проценты за хранение средств в Госбанке начисляются лишь по расчетным и текущим счетам предприятий и организаций колхозно-кооперативного сектора, по которым выплачивается 0,5% годовых.

Государственные предприятия и организации, хотя и хранят свои денежные средства на расчетных и текущих счетах, но не заинтересованы в наиболее рациональном их использовании. Практика показывает, что предприятия в ряде случаев расходуют средства фонда развития или фонда социально-культурных мероприятий на затраты, в которых нет экономической необходимости.

В целях повышения заинтересованности предприятий и организаций в хранении временно свободных средств в виде вкладов на счетах в банках с целью рационального их использования в дальнейшем целесообразно ввести начисление процентов на остатки средств государственных предприятий. Размер выплачиваемого процента по пассивным операциям банков целесообразно дифференцировать в зависимости от срока вклада.

* * *

В результате предлагаемого изменения процентных ставок по краткосрочным ссудам, выдаваемым Госбанком СССР, средняя процентная ставка увеличится с 1,9 до 2,2%, в том числе по кредитам, предоставляемым промышленности, с 2,8 до 5,5%; по долгосрочным кредитам средняя процентная ставка возрастает с 1,0 до 2,0%. Общая сумма доходов Госбанка СССР в результате предлагаемого увеличения процентных ставок возрастет с 2,0 до 2,4 млрд. рублей.

Осуществление указанных предложений позволит активнее использовать процент за кредит в системе экономических рычагов в новых условиях хозяйствования.

Изложенные выше предложения согласованы с Госпланом СССР, Министерством финансов СССР и Госнабом СССР.

Председатель Правления
Госбанка СССР

А.Посконов

Председатель Правления
Стройбанка СССР

С.Гинзбург¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 777, л. 184–210.

¹ Гинзбург Семен Захарович – председатель Правления Стройбанка СССР в 1963–1970 годах.

ПРОЕКТ ПИСЬМА ГОСБАНКА СССР «ОБ ОПЫТЕ КРЕДИТОВАНИЯ НА СОВОКУПНУЮ ПОТРЕБНОСТЬ В ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВАХ»¹

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года Госбанк проводит опыт кредитования промышленных предприятий на совокупную потребность в заемных средствах, необходимых для обеспечения выполнения плана производства и реализации продукции.

В настоящее время на совокупную потребность в заемных средствах кредитуются 200 предприятий, переведенных на новые условия хозяйствования.

Результаты изучения опыта кредитования на совокупную потребность показывают, что этот порядок кредитования имеет определенные преимущества по сравнению с другими действующими формами кредита.

Кредитование на совокупную потребность в заемных средствах проводилось по трем вариантам. Наиболее приемлемым является первый вариант, при котором со специального ссудного счета предприятиям предоставляются заемные средства на оплату расчетных документов за товарно-материальные ценности и на проведение других затрат, связанных с производственной деятельностью, а погашение кредита производится за счет выручки от реализации, поступающей на этот счет.

В то же время в процессе проведения опыта выявилась необходимость внесения некоторых уточнений в порядок кредитования с целью его совершенствования. Так, поскольку при кредитовании по второму и третьему вариантам выявились определенные недостатки, принято решение в дальнейшем осуществлять кредитование на базе первого варианта.

Для того чтобы более обстоятельно изучить все стороны опыта и проверить на практике действие поправок, которые должны улучшить порядок кредитования, и чтобы с учетом этого принять окончательное решение о возможности более широкого его внедрения, целесообразно продолжить в 1969–1970 годах опытное кредитование промышленных предприятий на совокупную потребность в заемных средствах, продолжить отработку этого порядка с расширением круга кредитующихся предприятий.

Прошу согласия. Настоящее предложение согласовано с Министерством финансов СССР (т. Манойло Ф.Н.).

А.Посконов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 777, л. 36–38.

¹ Вопрос обсуждался на заседании Правления Госбанка 23 января 1969 года.

**ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
«О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ
И МЕТОДЫ ЕЕ УЛУЧШЕНИЯ» ОТ 23 ЯНВАРЯ 1970 ГОДА¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.²

В целях повышения уровня организации исследовательской работы Правлением Госбанка³ было решено в составе Планово-экономического управления образовать отдел экономических исследований, на который возложена методическая работа по изучению банковских проблем.

Помимо научно-исследовательской работы отдел экономических исследований ПЭУ выполняет ряд функций научно-организационного характера.

Необходимо дальнейшее расширение и улучшение научных исследований в банковской системе.

Наблюдается отставание в исследовании фундаментальных теоретических проблем денег и кредита.

Современная экономическая наука не дает достаточно полного ответа по таким коренным проблемам, как оптимальное соотношение собственных и заемных средств; границы и сферы приложения кредита в организации оборотных средств и расширенном воспроизводстве основных фондов; критерии эффективности банковского кредита; источники формирования общегосударственного ссудного фонда.

Все еще недостаточно развиваются связи с учеными-экономистами, координация научных исследований с кафедрами институтов.

Повышение роли банковской системы в новых условиях планирования и вытекающая отсюда потребность организации деятельности Государственного банка на научной основе определяют необходимость создания научно-исследовательского института Госбанка СССР, который изучал бы денежное обращение, кредитование и финансирование.

Такие экономические органы, как Госплан СССР, ЦСУ СССР, Министерство финансов СССР, имеют свои исследовательские центры.

23 января 1970 года

Начальник ПЭУ

Н. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1035, л. 163, 167, 168, 169, 170, 173.

¹ Доклад рассмотрен на заседании Правления Госбанка СССР 6 февраля 1970 года. Постановили: «Принять в принципе целесообразным создание специализированного научного органа Госбанка СССР и необходимой производственной базы для постановки опытно-экспериментальной работы в области денежного обращения и кредита» (РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1032, л. 83–85).

² Председатель Правления Госбанка СССР в 1969–1976 годах.

³ Правлением Госбанка были рассмотрены вопросы расширения контактов с Научно-исследовательским институтом Министерства финансов СССР (протокол № 26 от 23 июля 1969 г.) и координации исследовательской работы с Институтом экономики Академии наук СССР (протокол № 51 от 29 декабря 1969 г.). Подробнее см.: РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 776, л. 470.

**ДОКЛАД КОМИССИИ «О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПОРЯДКА
КРЕДИТОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ОБОРОТУ»
ОТ 25 ЯНВАРЯ 1971 ГОДА¹**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

Правление Госбанка поручило комиссии с участием кредитных управлений рассмотреть предложения по совершенствованию практики кредитования промышленных предприятий по обороту (протокол № 31 от 10 августа 1970 года).

Все предложения по этому вопросу были рассмотрены с участием руководителей управлений, кредитующих промышленность (т.т. Шилова, Писарева, Чернова, Корнейчевой, Артемьева, Бакуниной).

Комиссия пришла к выводу, что в настоящее время еще не разработаны и не предложены такие формы и методы кредитования несезонных отраслей промышленности, которые, принципиально отличаясь от кредитования по единому специальному ссудному счету, могли бы в большей мере влиять на рациональное использование оборотных средств предприятий указанных отраслей.

В настоящее время комиссией признано необходимым внести в действующие Правила кредитования промышленных предприятий по обороту дополнительные поправки, направленные на усиление контроля банка за выполнением предприятиями основных показателей работы, в частности, за выполнением плана реализации, а также за недопущением вовлечения кредита банка в покрытие необоснованно накопленных сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, дебиторской задолженности и других не предусмотренных планом затрат.

В.Карабеков²
Н.Барковский
А.Воскресенский
Н.Смирнов
М.Рабинович³
О.Бакунина

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1307, л. 335–337.

¹ Доклад рассматривался на заседании Правления Госбанка СССР 25 января 1971 года.

² Карабеков Виктор Иванович – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

³ Рабинович Марк Абелевич.

**ДОКЛАД КОМИССИИ «ОБ УСЛОВИЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТА
СТИМУЛИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ КРЕДИТОВАНИЯ И РАСЧЕТОВ
УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ И ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ,
ВЫПУСКАЮЩИЕ ПРОДУКЦИЮ НИЗКОГО КАЧЕСТВА»
ОТ 12 НОЯБРЯ 1971 ГОДА**

ПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БАНКА СССР

В соответствии с поручением Правления Госбанка (протокол № 33 от 16 августа 1971 г.) комиссия в составе гг. Казанцева А.И., Корнейчевой Т.К., Тафли И.Д. и Рабиновича М.А. с использованием материалов отраслевых кредитных управлений рассмотрела круг вопросов, связанных с совершенствованием условий проведения опыта стимулирования в процессе кредитования и расчетов улучшения качества продукции и воздействия на предприятия, выпускающие продукцию низкого качества.

1. Важным условием успешного осуществления опыта, стимулирования и воздействия является расширение источников информации учреждений Госбанка о положении дел с качеством выпускаемой продукции.

2. Осведомленность учреждений Госбанка о плановых заданиях по повышению качества продукции и о мерах, принимаемых для обеспечения выполнения этих плановых заданий, должна быть использована учреждениями Госбанка для разработки мер по оказанию кредитной помощи в осуществлении этих плановых заданий.

3. Анализ отчетности предприятий о качестве промышленной продукции, анализ получаемых хозорганами отказов от акцепта, безакцептного списания излишне уплаченных сумм в связи с поставкой некачественной продукции, а также анализ других источников информации учреждениями Госбанка должен быть использован не только для оценки положения дел на данном предприятии, но и для разработки мер по активизации влияния учреждений банка на предприятия в процессе кредитования и осуществления расчетов.

4. Начальники кредитных управлений и комиссия считают необходимым расширить круг отраслей, включаемых в опыт, распространив его на предприятия следующих подотраслей: обувную, швейную, трикотажную, хлопчатобумажную, шерстяную, льняную, шелковую, консервную, пивоваренную, рыбную, винодельческую, кондитерскую, мясную, мебельную, стройматериалов (кирпичную, железобетонную, шиферную, цементную), подотрасль химудобрений и товаров бытовой химии, резинообувную, шинную подотрасль промышленности Миннефтехимпрома, легкого и пищевого машиностроения, автомобильной промышленности, тракторного машиностроения, электротехнической промышленности, приборостроения и производства товаров народного потребления на предприятиях оборонных отраслей промышленности. Также в опыт следует включить следующие подотрасли местной промышленности: швейную, трикотажную и мебельную.

В целях более организованного проведения опыта, а также в целях более полного учета результатов проводимого опыта комиссия считает необходимым поручить соответствующим конторам в месячный срок отобрать отделения банка, которые обслуживают предприятия указанных выше отраслей, и к 10 января 1972 года сообщить Правлению банка и соответствующим республиканским конторам перечень привлеченных к опыту отделений и включаемых в опыт предприятий.

Для учета результатов опыта целесообразно установить ежеквартальные информации о ходе этого опыта, с тем чтобы информация за истекший квартал представлялась конторами Госбанка к 5 числу второго месяца квартала.

А.Казанцев
Т.Корнейчева
И.Тафля
М.Рабинович

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1322, л. 25–26, 30–31.



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД ГОСБАНКА СССР ОТ 19 НОЯБРЯ 1971 ГОДА

ТОВ. КОСЫГИНУ¹

В соответствии с Вашим поручением и в связи с предстоящим рассмотрением Основных направлений развития народного хозяйства на 1971–1975 годы Правление Госбанка считает необходимым доложить следующее.

КРЕДИТ И РАЗВИТИЕ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. В текущем пятилетии были осуществлены меры по повышению роли кредита в развитии промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства и стимулировании общественного производства.

Эти меры способствовали последовательному внедрению новой системы планирования и экономического стимулирования во все звенья народного хозяйства.

2. Объем предоставленных народному хозяйству краткосрочных кредитов увеличился с 572 млрд. рублей в 1965 году до 900 млрд. рублей в 1970 году, или на 57%. Значение кредита в формировании материальных оборотных фондов видно из следующих расчетных данных Госбанка (кроме колхозов):

	На 1 января 1966 г.		На 1 января 1971 г.		Увеличение за пятилетку	
	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	в % к итогу	млрд. руб.	прирост, %
Объем краткосрочных кредитов хозяйству	64,6	54,6	99,8	55,9	+35,2	+54,5
Собственные оборотные средства предприятий и организаций	52,5	44,3	71,3	39,9	+18,8	+35,8
Прочие источники	1,3	1,1	7,5	4,2	+6,2	+476,9
Всего материальных оборотных фондов	118,4	100,0	178,6	100,0	+60,2	+50,8

Необходимо отметить, что:

– в текущем пятилетии абсолютный прирост материальных оборотных фондов был несколько выше, чем в предыдущем пятилетии (в предыдущей пятилетке рост составил 39 млрд. рублей, а в текущей – 60,2 млрд. рублей), что отражает благоприятный процесс увеличения размеров национального богатства страны;

– развитие кредита в текущей пятилетке шло более высокими темпами в сравнении с увеличением собственных средств хозяйства. Кредит становится основным источником обеспечения предприятий и хозяйственных организаций денежными средствами для покрытия текущих затрат;

– активное влияние кредита как одного из экономических рычагов характеризуется не только ростом объема кредита и расширением сферы его применения, но и наиболее целесообразным направлением кредитных ресурсов на развитие прогрессивных производств, освоение новых видов продукции, внедрение новой техники, техническое совершенствование и улучшение организации производства, а также совершенствованием методов организации оборотных средств.

¹ Косыгин Алексей Иванович – Председатель Совета Министров СССР в 1964–1980 годах.

3. Изменения в направлении кредита Госбанка на развитие отдельных отраслей народного хозяйства видны из следующих данных:

Отрасли хозяйства	Размер краткосрочных кредитов, млрд. руб.		Увеличение за пятилетку		В процентах к итогу	
	на 1.01.1966	на 1.01.1971	млрд. руб.	прирост в %	на 1.01.1966	на 1.01.1971
Всего	64,7	99,4	+34,7	+53,6	100,0	100,0
в том числе:						
а) тяжелая промышленность – всего	9,9	20,1	+10,2	+103,0	15,3	20,2
Из них без учета кредита по обороту, заместившего часть собственных оборотных средств (изъятых на отдельный счет в Госбанке)	7,5	12,3	+4,8	+64,0	11,6	12,4
б) легкая и пищевая промышленность	13,8	18,3	+4,5	+32,6	21,3	18,4
в) сельское хозяйство и заготовки	9,8	17,2	+7,4	+75,5	15,1	17,3
г) торговля	23,6	29,8	+6,2	+26,3	36,5	30,0
д) снабжение	4,2	6,4	+2,2	+52,4	6,5	6,4
е) прочие	3,4	7,6	+4,2	+123,5	5,3	7,7

Успешно развивались кредитные отношения банка с отраслями промышленности, обеспечивающими технический прогресс всего народного хозяйства – металлургической, машиностроительной промышленностью:

Отрасли промышленности	Размер краткосрочных кредитов в млрд. руб.					
	на 1.01.1966	на 1.01.1971	увеличение за пятилетку		в процентах к общим вложениям	
			млрд. руб.	прирост в %	на 1.01.1966	на 1.01.1971
Машиностроительная – всего	5,0	9,0	+4,0	+80,0	7,7	9,0
В том числе без учета кредита по обороту, заместившего часть собственных оборотных средств	3,3	3,6	+0,3	+9,1	5,1	3,6
Металлургическая – всего	1,2	3,0	+1,8	+150,0	1,8	3,0
В том числе без учета кредита по обороту, заместившего часть собственных оборотных средств	0,8	1,9	+1,1	+137,5	1,2	1,9

Возросли также кредиты по отраслям промышленности, производящим товары народного потребления:

Отрасли промышленности	Размер краткосрочных кредитов в млрд. руб.					
	на 1.01.1966	на 1.01.1971	увеличение за пятилетку		в процентах к общим вложениям	
			млрд. руб.	прирост в %	на 1.01.1966	на 1.01.1971
Легкая промышленность	5,7	8,0	+2,3	+40,4	8,8	8,0
Пищевая промышленность	6,3	7,6	+1,3	+20,6	9,7	7,6
Рыбная промышленность	0,7	1,1	+0,4	+57,1	1,1	1,1
Мясная и молочная промышленность	1,1	1,6	+0,5	+45,5	1,7	1,6

В несезонных отраслях промышленности происходит дальнейшее расширение кредитования предприятий по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату на условиях долевого участия собственных оборотных средств и кредита в формировании нормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Если на начало 1967 года в таком порядке кредитовалось 2,7 тыс. предприятий, то в настоящее время — 5,5 тыс. предприятий. Удельный вес этого кредита во всех кредитах промышленности под товарно-материальные ценности и сезонные затраты составляет 34,0%, в том числе в отраслях тяжелой промышленности — около 60%.

Кредитование по обороту является более гибкой формой кредитных отношений с промышленностью, позволяющей усилить экономическое влияние на выполнение планов реализации. Вместе с тем необходимо дальнейшее совершенствование этого порядка кредитования, особенно для усиления контроля за состоянием производственных запасов и готовой продукции.

В текущей пятилетке, по сравнению с предыдущей пятилеткой, общая сумма предоставленных колхозам краткосрочных кредитов увеличилась в 2 раза, а долгосрочных — в 1,7 раза. Это видно из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	Увеличение за пятилетку	
			в млрд. руб.	прирост в %
Краткосрочные кредиты на производственные затраты	21,5	43,5	22,0	102,3
Долгосрочные кредиты на капитальные вложения	5,1	8,6	3,5	68,6
в том числе на строительство объектов производственного назначения	2,6	4,5	1,9	73,1

Краткосрочный кредит, предоставляемый колхозам, обеспечивает весь процесс сельскохозяйственного производства и способствует улучшению денежных расчетов с колхозниками по оплате труда и с поставщиками за товарно-материальные ценности и услуги.

Около одной трети общего объема капитальных вложений колхозы осуществляют в настоящее время за счет долгосрочного кредита.

О значении банковского долгосрочного кредита в колхозном производстве свидетельствуют следующие данные:

общий фонд основных средств колхозов составляет на 1 января:

— 1966 года — 30,6 млрд. рублей, из которых за счет кредита банка — 3,2 млрд. рублей, или 10,5%;

— 1971 года — 46,5 млрд. рублей (по оценке Госбанка), из которых за счет кредита Госбанка — 8,6 млрд. рублей, или 18,5%. Таким образом, доля банковского кредита в покрытии основных фондов колхозов увеличилась на 8 пунктов.

Повышению материальной заинтересованности колхозников в развитии колхозного производства способствовал предоставляемый колхозам долгосрочный кредит на гарантированную оплату труда, размер которого за 1966—1970 годы составил более 1 млрд. рублей.

Увеличились кредиты банка в совхозное производство, сумма которых составила в 1970 году 18 млрд. рублей против 8,9 млрд. рублей в 1965 году. Такое увеличение кредитов объясняется ростом совхозного производства, необходимостью укрепления материально-технической базы совхозов, а также более широким участием кредита в обеспечении потребностей сельскохозяйственного производства.

Особо важную роль играет кредит на стадии производства затрат до массового выхода продукции. Так, в первом полугодии 1970 года удельный вес кредита во всех производственных затратах колхозов и совхозов составлял: в колхозах около — 40% и в совхозах — 34%.

5. В соответствии с требованиями экономической реформы и задачами укрепления хозяйственного расчета расширилось финансирование капитальных затрат в кредитной форме.

Объем кредитов Госбанка на внедрение новой техники и производство товаров народного потребления возрос за пятилетие в 2,5 раза и составляет в настоящее время 3,3 млрд. рублей.

Эти кредиты, как правило, дают значительный экономический эффект, что видно из следующих данных:

	Размер кредитов		Увеличение за 5 лет		Получено на один рубль кредита в 1969 г. (по расчетным данным Госбанка)	
	на 1.01.1966 в млн. руб.	на 1.01.1971 в млн. руб.	в млн. руб.	прирост в %	дополнительной продукции	дополнительной прибыли (экономии)
Кредиты на внедрение новой техники	660	1480	+820	124,2	52 коп.	56 коп.
Кредиты на увеличение производства товаров народного потребления и улучшение культурно-бытового обслуживания населения	651	1809	+1158	177,8	2 р.73 к.	55 коп.
Итого	1311	3289	1978	150,9	—	—

6. Кредит Госбанка содействовал бесперебойному кругообороту средств в хозяйстве и ускорению их оборачиваемости, укреплению договорной, финансовой и кредитной дисциплины.

Значительно повысилась роль кредита в организации расчетов — в настоящее время 73% платежей за товары и услуги осуществляется с участием кредита против 66% в 1965 году.

7. Увеличение кредитных вложений потребовало от банка привлечения значительных денежных средств и обеспечения их устойчивости как ресурсов банка, чему способствовало увеличение накоплений хозяйства и поступления доходов в государственный бюджет.

Общий объем ресурсов Госбанка СССР, предназначенных для кредитования и других операций, возрос с 76,68 млрд. рублей на 1 января 1966 года до 137,29 млрд. рублей, ожидаемых на 1 января 1971 года, то есть на 60,61 млрд. рублей, или на 79%.

По отдельным источникам накопление ресурсов в Госбанке характеризуется следующими данными:

(в млрд. руб.)

	Фактически на 1 января 1966 г.	Ожидаемое на 1 января 1971 г.	Изменение за пятилетие		В % к итогу	
			в сумме	в %	на 1.01.1966	на 1.01.1971
Фонды	3,41	3,58	+0,17	+5,0	4,5	2,6
Средства Государственного бюджета	9,32	7,98	-1,34	-14,4	12,2	5,8
Средства хозяйства	17,41	31,31	+13,90	+79,8	22,7	22,8
Средства профсоюзных, общественных и других организаций	1,86	3,32	+1,46	+78,5	2,4	2,4
Вклады населения	18,86	46,45	+27,59	в 2,5р	24,6	33,9
Средства кредитных учреждений	1,87	2,20	+0,33	+17,7	2,4	1,6
Специальные средства	13,10	23,23	+10,13	+77,3	17,1	16,9
Прочие пассивы	10,85	19,22	+8,37	+77,1	14,1	14,0
Итого	76,68	137,29	+60,61	+79,0	100,0	100,0

Как видно приведенных данных доля средств бюджета в формировании банковских ресурсов сократилась до 5,8% на 1 января 1971 года. При этом с учетом предоставленных бюджету средств (прямой заем и кредиты Стройбанку на капиталовложения) долг бюджета на 1 января 1971 года составит 3,17 млрд. рублей, в то время как на 1 января 1966 года бюджет располагал свободными средствами в сумме 9,32 млрд. рублей.

Доля средств хозяйства в общих ресурсах существенно не изменилась. Прибыль за пятилетие увеличилась на 119%, а остатки средств хозяйства в банке возросли на 80%. Это явилось следствием утраты многими предприятиями собственных оборотных средств, отвлечения средств в сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей, в капитальные затраты и на другие цели, не предусмотренные планом.

В настоящее время основным источником удовлетворения обоснованных, вытекающих из плана потребностей хозяйства в кредите являются аккумулируемые банком денежные средства населения. Средства, помещенные во вклады и находящиеся на руках у населения, возрастут за пятилетие на 37,7 млрд. рублей, что составит 62% общего прироста кредитных ресурсов Госбанка. Доля средств населения в формировании банковских ресурсов увеличится с 41,7% на начало пятилетки до 50,8% на конец пятилетки.

8. В развитии кредита имели место и отрицательные факторы, заключающиеся в основном в следующем.

Темпы увеличения кредитов в сфере производства и обращения в текущей пятилетке были выше, чем темпы прироста материальных запасов. Это связано прежде всего с продолжающимся замещением кредитом собственных оборотных средств хозяйства. Некоторая часть кредитов вовлекалась в покрытие запасов и затрат, ранее формировавшихся за счет собственных средств или бюджетных ассигнований, а также в покрытие финансовых прорывов в хозяйстве. Произошло вовлечение части кредита в неснижаемые постоянные запасы товарно-материальных ценностей и затрат, а также в покрытие недостатка собственных оборотных средств.

Размер таких кредитов к концу текущей пятилетки превышает 6,5 млрд. рублей, между тем как к концу предыдущего пятилетия он составлял 2,4 млрд. рублей. На 1 января 1971 года эти кредиты направлены в основном на: замещение собственных оборотных средств торговых и снабженческо-сбытовых организаций – 2,6 млрд. рублей, временное восполнение недостатка собственных средств предприятий и хозяйственных организаций – 1,5 млрд. рублей, формирование основного стада, а также молодняка животных в совхозах – 1,2 млрд. рублей, прирост собственных оборотных средств легкой и пищевой промышленности – 0,9 млрд. рублей.

В области дальнейшего развития кредита и кредитных отношений в предстоящей пятилетке, по мнению Госбанка, **необходимо решить следующие основные вопросы**, что положительно сказалось бы также на денежном обращении и устойчивости рубля.

1. Прекратить проедание собственных оборотных средств, полностью сформировать их в пределах плановой потребности, определенной на основе экономически обоснованных нормативов минимальных переходящих запасов.

Совет Министров СССР постановлением от 30 января 1962 года № 85 «Об улучшении нормирования оборотных средств государственных предприятий и организаций» отметил существенные недостатки в практике обеспечения предприятий и организаций собственными оборотными средствами и нормирования оборотных средств.

Нормативы собственных оборотных средств не учитывали в полной мере изменений, происшедших в развитии техники, технологии и организации производства, в условиях транспортировки товарно-материальных ценностей и расчетах. По однородным предприятиям нередко действовали разные нормативы, в связи с чем одни из них работали в условиях льготного финансового режима, а другие испытывали финансовое напряжение и несли непроизводительные расходы.

Указанным постановлением Совет Министров СССР обязал министерства и ведомства обеспечить начиная с 1963 года внедрение на подчиненных предприятиях и хозяйственных организациях экономически обоснованных нормативов собственных оборотных средств, способствующих рациональному и эффективному использованию материальных и финансовых ресурсов, осуществлению бесперебойного процесса производства и реализации продукции и расчетов в установленные сроки. В последующем в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года предусмотрено, что при переходе на новые условия планирования и экономического стимулирования предприятия должны быть обеспечены необходимыми им оборотными средствами.

Указанные вопросы в ходе осуществления реформы не были решены. Между тем величина нормативов собственных оборотных средств у многих предприятий, как и прежде, не вытекает из условий производства, материально-технического снабжения и сбыта продукции. Существует разноразличная в размере нормативов собственных оборотных средств у однородных по характеру производства и размеру выпускаемой продукции предприятий.

Объективные данные свидетельствуют о том, что для нормального процесса производства необходимо увеличить нормативы запасов материальных ценностей и, следовательно, нормативы собственных оборотных средств. Применение заниженных против действительной потребности нормативов минимальных запасов приводит к искажению действительной величины сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве, ставит хозяйство в тяжелое финансовое положение.

Установление реальных, экономически обоснованных нормативов будет способствовать наиболее рациональному и эффективному использованию материальных и финансовых ресурсов, ускорению оборачиваемости оборотных средств и бесперебойному проведению расчетов за поставленные товарно-материальные ценности и оказанные услуги, создаст нормальные условия для производственно-хозяйственной деятельности.

При этом возникает необходимость определить источники увеличения нормативов оборотных средств.

Требует серьезного улучшения организация оборотных средств также в колхозах.

В текущей пятилетке доля отчислений чистого дохода колхозов в общественные фонды потребления увеличилась с 12,5% в 1966 году до 18,3% в 1969 году. Между тем отчисления чистого дохода на пополнение оборотных фондов резко сокращаются: в 1966 году они составили 32%, а в 1969 году – только 15%. За последние три года удельный вес собственных средств во всех оборотных средствах колхозов снизился с 68,5 до 58%. Целесообразно разработать для колхозов соответствующие рекомендации по распределению денежных доходов на фонды потребления и накопления, а также по нормированию оборотных средств.

2. Решительно укрепить платежную дисциплину в хозяйстве, и в основном ликвидировать неплатежи, что в условиях экономической реформы имеет особенно большое значение, поскольку по показателям реализации и прибыли оценивается хозяйственно-финансовая деятельность предприятий и формируются фонды экономического стимулирования.

Необходимо отметить, что начиная с кредитной реформы (1930 г.) хозяйство хронически испытывает трудности в расчетах, неплатежи стали своего рода закономерностью, что вряд ли правильно.

В целях улучшения расчетов и укрепления платежной дисциплины в хозяйстве был осуществлен ряд экономических мер, направленных на укрепление договорной дисциплины и повышение заинтересованности и ответственности поставщиков и покупателей за своевременное совершение платежей. Были расширены права поставщиков по применению к неаккуратным плательщикам таких мер, как предварительная оплата товарно-материальных ценностей, повышен размер пени, взыскиваемой с покупателей за задержку платежей. Покупателям было предоставлено право устанавливать порядок расчетов с поставщиками, поставляющими недоброкачественную продукцию, после приемки продукции по качеству; расширен порядок последующего акцепта покупателями расчетных документов, что привело к ускорению расчетов.

Однако взаимная просроченная задолженность предприятий и организаций и задержки возврата ссуд банкам продолжают оставаться значительными и в течение пятилетки возросли почти в три раза, что видно из следующих данных:

	На 1 января 1966 г., млрд. руб.	На 1 января 1970 г., млрд. руб.	На 1 октября 1970 г., млрд. руб.	В процентах 1 января 1970 г. к 1 января 1966 г.
Просроченная задолженность – всего	2,06	5,25	6,77	254,9
В том числе:				
а) поставщикам за материальные ценности и услуги, бюджету и по другим платежам	1,39	2,09	4,10	150,4
б) по ссудам банков	0,67	3,16	2,67	471,6

По отношению к объему кредитных вложений просроченная задолженность по ссудам банка возросла в три раза.

Такое положение явилось следствием невыполнения многими предприятиями плановых заданий по производству, реализации продукции и прибыли, утраты части собственных оборотных средств и нерационального использования основных производственных фондов и оборотных средств.

В течение 1966–1969 годов ежегодно от 12 до 15% промышленных предприятий не выполняло плановых заданий по реализации продукции, от 23 до 30% – по прибыли. Только за 1969 год в целом по

народному хозяйству было недодано против установленного плана 1,9 млрд. рублей, или 2,5% прибыли. Сумма невыполнения плана накоплений без учета перевыполнения этого плана другими предприятиями и организациями составила в 1969 году 6,7 млрд. рубле, или 9% плана по народному хозяйству.

Более 40% всех государственных предприятий и организаций работает с недостатком собственных оборотных средств, составившим на начало текущего года по балансам отдельных хозорганов 7,4 млрд. рублей. Относительно нормативов всех предприятий и организаций этот недостаток в 1966–1969 годах возрос с 9,3 до 9,9%.

Необходимо подчеркнуть, что ответственность предприятий за допускаемые убытки, невыполнение плана прибыли, за сохранность собственных оборотных средств, а также правильное их использование снижена. Имеется немало предприятий, которые в результате бесхозяйственности и допущенных больших непроизводительных расходов полностью утратили свои оборотные средства и осуществляют хозяйственную деятельность за счет внепланового привлечения средств других предприятий и организаций.

Обеспечению сохранности собственных оборотных средств и укреплению принципов хозяйственного расчета в этой части не способствует сложившаяся практика возмещения утраченных собственных оборотных средств и восполнения их недостатка.

Одним из мероприятий экономической реформы, направленных на укрепление принципов хозяйственного расчета в деятельности предприятий, явилось повышение материальной ответственности коллективов за сохранность выделенных им государством собственных оборотных средств.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 года прекращено возмещение за счет бюджета недостатка собственных оборотных средств, образующегося по вине предприятий. Предприятия обязаны возмещать недостаток оборотных средств, возникший по их вине, путем проведения организационно-технических мероприятий, обеспечивающих получение сверхплановой прибыли (экономии). На период осуществления указанных мероприятий и реализации их экономического эффекта предприятия могут получать банковский кредит на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств на сроки до двух лет под обязательства о проведении конкретных мер, обеспечивающих получение дополнительной прибыли и восполнение утраченных оборотных средств.

Как показала практика, восполнение утраченных оборотных средств за счет мобилизации внутрихозяйственных резервов не получило необходимого применения. Одной из причин этого являются недостатки в установленном порядке распределения прибыли. По действующим положениям прибыль от осуществления организационно-технических мероприятий, не включенных в план, считается сверхплановой лишь в календарном году выдачи ссуд на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств. В последующие годы она включается в плановую прибыль, использование которой на погашение переходящей с прошлых лет задолженности по ссудам на указанную цель не предусматривается в финансовых планах.

Осуществлению хозрасчетного метода возмещения недостатка собственных оборотных средств не способствует продолжающаяся практика выдачи министерствам и ведомствам по их ходатайствам кредита на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств в централизованном порядке, поскольку она не сопровождается обязательствами о проведении мер по устранению причин образования недостатка оборотных средств ни со стороны министерств, ни предприятий. При этом не определяются даже источники погашения, в результате чего полученные в централизованном порядке кредиты на указанную цель, как правило, в установленные сроки не возвращаются.

В значительной мере задержка расчетов в хозяйстве вызывается отвлечением средств в сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей.

Должна быть значительно повышена личная ответственность руководителей предприятий, министерств и ведомств за рентабельную работу, сохранность и правильное использование оборотных средств.

Используя систему экономических стимулов, необходимо сделать невыгодным для предприятий и организаций вложение имеющихся у них свободных денежных средств в сверхплановые запасы материальных ценностей, в покрытие внеплановых затрат.

В этой связи следует отметить, что отдельные хозяйственники и экономисты, представляющие в основном предприятия, не выполняющие установленных планов, высказывают предложения об освобождении поставщиков от заботы, связанной с получением платежа от покупателя, имея в виду, что их функция в области сбыта должна состоять лишь в том, чтобы отгрузить в срок покупателю продукцию. Что же касается взыскания платежа с покупателя, то эту обязанность якобы следует возложить на банк, который должен за счет кредита оплатить поставщику стоимость продукции в момент ее отгрузки, а затем уже взыскать с покупателя стоимость этой продукции.

Госбанк считает эти предложения неправильными. Осуществление подобных предложений превратило бы банк во всеобщего покупателя произведенной продукции и привело бы к подрыву хозрасчета и прини-

жению значения показателя реализации. Если банк, а не покупатель будет оплачивать стоимость отгруженной продукции, то будет серьезно ослаблен контроль покупателя за выполнением договорных обязательств поставщиком, а с поставщика будет снята ответственность за реализацию произведенной продукции.

Немедленная оплата банком стоимости продукции в момент ее отгрузки поставщиком привела бы к искусственному формированию показателя реализации продукции и преждевременному получению платежа поставщиком за счет ресурсов банка. Следовательно, это потребовало бы «выкупа» банком всей продукции и дополнительного вовлечения ресурсов государства в покрытие прорывов хозяйства.

Поставщик получал бы возможность использовать прибыль по соответствующим назначениям в тот момент, когда продукция еще не реализована, что, естественно, отрицательно сказалось бы в конечном счете на денежном обращении.

Все это, по мнению Госбанка, находится в противоречии с существом хозяйственной реформы. Проблема реализации продолжает оставаться актуальной, но она должна решаться как путем дальнейшего совершенствования системы расчетов, так и, прежде всего, путем укрепления хозрасчетных договорных принципов во взаимоотношениях поставщиков и покупателей.

Независимо от изложенного имеется неотложная задача разработать и осуществить крупные мероприятия по коренному улучшению платежной дисциплины в народном хозяйстве.

3. Обеспечить сбалансирование доходов и расходов государственного бюджета.

Наметившаяся в последние годы практика направления средств населения на покрытие расходов бюджета не способствует укреплению устойчивости денежного обращения. Учитывая, что такое использование средств населения происходит не в прямой, а в косвенной форме и не ограничивается ни сроком, ни конкретной целью, дальнейшее развитие такого процесса может привести к отрицательным последствиям.

Это требует, чтобы в предстоящей пятилетке была поставлена и решена задача первостепенной важности – накопить резервы государства, в том числе, как было указано выше, создать неснижаемые запасы товаров народного потребления. Решение этой задачи позволит в необходимых случаях маневрировать ресурсами в целях воздействия на ускорение темпов экономического развития, соблюдение пропорциональности, что в конечном счете обеспечит укрепление покупательной силы рубля и повышение благосостояния народа.

В то же время мы видим, что непрерывное повышение материального положения народа неизбежно будет увеличивать поступление денежных средств во вклады населения. Можно полагать, что при нормальном положении рынка и хорошем состоянии денежного обращения какая-то часть привлеченных средств населения во вклады может быть использована не только на цели краткосрочного кредитования. По мнению Госбанка, такие ресурсы было бы более правильно направлять на развитие народного хозяйства в форме среднесрочных и долгосрочных кредитов, с тем чтобы объем этих ресурсов был тщательно рассчитан и определен. Такие кредиты целесообразно направлять туда, где обеспечивается высокая эффективность: развитие производства товаров народного потребления, внедрение новой техники, реконструкция предприятий и другие. Проведение указанных мероприятий требует улучшения кредитного планирования, с тем чтобы четко были разграничены ресурсы для краткосрочного и долгосрочного кредитования. План долгосрочного кредитования должен составляться отдельно, с выделением специальных для этого ресурсов.

В связи с изложенным в текущей пятилетке направлять привлеченные ресурсы населения в доходы бюджета было бы нецелесообразно.

4. В процессе совершенствования экономической реформы обеспечить дальнейшее повышение роли денег и кредита. Конкретно – следовало бы постепенно решить следующие проблемы:

а) на базе дальнейшего укрепления хозяйственного расчета перевести все отрасли на самоокупаемость и в области капиталовложений, с тем чтобы постепенно освободить от этих расходов государственный бюджет (кроме наиболее крупных и наиважнейших объектов) с возложением полной ответственности за обеспечение надлежащего развития отрасли на соответствующие министерства, имея в виду отчисления накоплений в устанавливаемых размерах в централизованный фонд государства;

б) затраты на строительство новых предприятий и реконструкцию действующих предприятий, окупающихся в срок до шести лет, перевести полностью с безвозвратного бюджетного финансирования на среднесрочное и долгосрочное кредитование, возложив эти функции на Госбанк. Кредитный метод, кроме гибкости, заставит осуществлять реконструкцию в наиболее короткий срок с обеспечением эффективности, позволяющей погасить кредит в течение установленного срока, но не свыше 6 лет;

в) отменить очередность платежей. Существующая в настоящее время очередность платежей с расчетных и текущих счетов, порожденная сама по себе недостатками в хозяйственно-финансовой деятельности предприятий и хозяйственных организаций, не способствует их ответственности за выполнение договорных обязательств и укрепление платежной дисциплины;

г) осуществить повышение и дифференциацию процентов, взимаемых за пользование кредитом, в зависимости от причин, вызывающих потребность в кредите, характера кредита и своевременности его возврата. Несмотря на проведенные меры по повышению воздействия процента за кредит на более эффективное использование собственных средств и кредита (некоторое повышение уровня процентных ставок и изменение источника уплаты процента за кредит), степень воздействия процента за кредит на результаты деятельности предприятий и своевременность возврата кредита оказалась недостаточной;

д) устранить имеющиеся недостатки в осуществлении экономической реформы, поскольку они отрицательно влияют на состояние денежного обращения и ослабляют устойчивость рубля.

В текущем пятилетии не было еще завершено комплексное осуществление мероприятий, предусмотренных хозяйственной реформой, по совершенствованию управления, планирования и материально-технического снабжения.

Продолжает иметь место недостаточная сбалансированность планов и увязка натуральных и стоимостных показателей.

Предприятия и объединения не имели утвержденных пятилетних планов с распределением по годам, их деятельность по-прежнему определялась годовыми планами, а это сдерживало установление длительных хозяйственных связей и составление напряженных планов.

Не устранена осужденная ЦК КПСС и Советом Министров СССР практика частых изменений планов на протяжении года, а также изменение отдельных показателей плана без соответствующего уточнения других показателей, что не способствует мобилизации коллективов предприятий на выполнение планов.

Широкое развитие получила практика принятия министерствами решений о переносе сроков выпуска изделий, что приводит к замораживанию материальных и финансовых ресурсов.

Во многих случаях снабжение предприятий сырьем, материалами и оборудованием осуществляется с большими перебоями, что нарушает ритмичность работы и является одной из основных причин невыполнения плановых заданий по производству продукции. Будучи неуверенными в своевременности поставки сырья и материалов, предприятия во многих случаях создают излишние запасы.

Имеются недостатки в самом механизме экономической реформы, которые должны быть устранены в процессе совершенствования новой системы планирования и экономического стимулирования производства.

Средства из фонда социально-культурных мероприятий и фонда развития производства во многих случаях используются не по назначению.

Плата за фонды взимается по единой норме за основные фонды и оборотные средства вне зависимости от особенностей их участия в кругообороте средств и их возобновления.

Экономически неоправданно и взимание платы как за плановые, так и сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей по единой норме.

Все эти вопросы должны быть решены в комплексе мер, осуществляемых по дальнейшему совершенствованию хозяйственной реформы.

5. В процессе финансирования и долгосрочного кредитования капитальных вложений следует обеспечить наиболее эффективное использование выделенных на эту цель средств, концентрацию их на пусковых объектах, активное воздействие на снижение удельного веса незавершенного строительства, выполнение планов ввода в действие мощностей и основных фондов, снижение стоимости строительства.

6. Прекратить во второй половине пятилетки предоставление колхозам долгосрочного кредита на выплату гарантированной оплаты труда. Указанный кредит следует рассматривать как временную помощь колхозам, оказанную государством. Колхозы имеют возможность обеспечивать гарантированную оплату труда за счет собственных доходов и краткосрочных кредитов на производственные затраты. В связи с этим необходимо принять меры к погашению колхозами в новой пятилетке долгосрочного кредита на гарантированную оплату труда за счет увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, роста производительности труда, устранения имеющихся недостатков в нормировании труда, ликвидации излишеств в численности управленческого и обслуживающего персонала, сокращения производительных расходов и строгого соблюдения режима экономии.

РАЗВИТИЕ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ

Дальнейшее развитие народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня жизни народа требуют соответствующего развития и укрепления кредитной системы. В предстоящей пятилетке следовало бы сосредоточить внимание на следующих основных вопросах.

1. Госбанк, будучи одним из важнейших экономических органов государства, должен и впредь развиваться в соответствии с ленинскими указаниями как единый эмиссионный и кредитно-расчетный центр страны. В соответствии с этим следовало бы провести некоторые мероприятия.

В Госбанке целесообразно сосредоточить все краткосрочное и среднесрочное кредитование народного хозяйства. При этом указанное мероприятие проводить постепенно, передав вначале все среднесрочное кредитование по новой технике и на расширение производства товаров народного потребления со стороны окупаемости объектов до шести лет; предприятия с окупаемостью свыше этого срока должны финансироваться на безвозвратной основе. Затем постепенно сосредоточить в Госбанке краткосрочное кредитование также строительно-монтажных организаций.

По мнению Госбанка, существующая в настоящее время практика кредитования и расчетов одного предприятия в двух банках является нерациональной. При таком положении банк не может рассматривать вместе с хозорганом возникающие вопросы в комплексе и взаимосвязке (вопросы улучшения эксплуатационной деятельности практически трудно решать без капиталовложений), а сам хозорган вынужден решать все финансовые проблемы в двух кредитных учреждениях.

Исходя из изложенного, по нашему мнению, было бы целесообразно в текущей пятилетке сосредоточить основное внимание Стройбанка на операциях по безвозвратному финансированию крупных промышленных строек, финансируемых в первую очередь за счет средств государственного бюджета.

2. Передать постепенно Госбанку функции финансирования капитальных вложений легкой, пищевой промышленности, а также государственной торговли. При этом следует учесть:

- особую заинтересованность Госбанка в развитии промышленности группы «Б», торговли и предприятий по услугам с точки зрения денежного обращения;
- промышленные предприятия группы «Б», а также торговля быстро окупаются, и поэтому финансирование капитальных вложений этих предприятий во многих случаях лучше осуществлять в кредитной форме вместо безвозвратной;
- предприятия группы «Б» расположены, как правило, в тех районах, где отсутствуют учреждения Стройбанка, поэтому и в настоящее время финансирование капитальных вложений практически осуществляется также Госбанком (по поручениям Стройбанка);
- финансирование капитальных вложений потребкооперации и в настоящее время осуществляется учреждениями Госбанка. Поэтому будет правильным финансирование капитальных вложений государственной торговли и предприятий бытового обслуживания сосредоточить в одном кредитном учреждении – в Госбанке.

7. Продолжать развитие Внешторгбанка СССР как специализированного кредитного учреждения, входящего в систему Госбанка. С этой целью наряду с расширением его операций открывать отделения Внешторгбанка в первую очередь внутри страны для лучшего обеспечения кредитования и расчетов по внешней торговле, обслуживания туристов и валютного обслуживания советских граждан.

8. Расширять операции советских банков за границей. Исходить из того, что в интересах развития внешних экономических отношений Советского Союза должны открываться советские банки в других странах (там, где это окажется возможным и целесообразным).

9. Обеспечить широкое развитие механизации банковских операций в области расчетов в народном хозяйстве, в кассовых и других операциях. С этой целью необходимо создать в Госбанке сеть вычислительных центров, оснащенных электронно-вычислительными машинами и аппаратурой дистанционной связи, повысить оснащенность учреждений Госбанка средствами механизации, с тем чтобы постепенно, как указывалось выше, сосредоточить в банковских учреждениях часть расчетных и кассовых операций, выполняемых в настоящее время предприятиями и хозяйственными организациями. Это, помимо указанных выше преимуществ, позволит получать все более полную и более объективную информацию о процессах, происходящих в хозяйственной жизни страны, более оперативно контролировать непрерывность кругооборота ценностей и денежных средств, оказывая своевременное экономическое воздействие на улучшение деятельности хозяйства.

19 ноября 1971 года

М. Свешников

Исполнители:

Ингерман М.Л.¹, Хоркин В.А.²

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 2869, л. 235, 254–273, 278–282.

¹ Ингерман Морис Лейбович – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

² Хоркин Владимир Алексеевич – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.



ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР «О ПОКАЗАТЕЛЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КРЕДИТА В ОБОРОТНЫЕ СРЕДСТВА» ОТ 22 НОЯБРЯ 1971 ГОДА

ПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Планово-экономическое управление (ПЭУ) в предварительном порядке изучило проблему определения эффективности банковского кредита, используемого для формирования оборотных средств в народном хозяйстве.

Работа над определением методов анализа эффективности кредита продолжается, и завершение ее конкретными предложениями по анализу эффективности отдельных видов кредита планируется на второй квартал 1972 года.

В последнее время значительно повысился также интерес ученых и практических работников к исследованию показателя, который мог бы охарактеризовать эффективность банковского кредита, и к вопросам методики этого показателя.

По этой проблеме в настоящее время высказано немало различных предложений, которые при соответствующей методической отработке могут быть использованы в качестве предпосылок для решения вопроса о показателе эффективности кредита.

Несмотря на то что определению показателей, характеризующих эффективность кредита, было посвящено немало работ, методика расчета этих показателей однообразно базируется на широко известном на практике методе использования коэффициента соотношения темпов роста производства продукции (реализации), прибыли и кредитных вложений.

ПЭУ, в пределах имеющихся возможностей и времени, изучило вопрос о методах анализа эффективности кредита.

Это изучение позволило сделать следующие основные выводы. Анализ эффективности кредитных вложений может быть достаточно объективным, а главное, результаты его практически применимыми только в том случае, если он осуществляется комплексно, в тесной связи с общим анализом результатов деятельности предприятий, министерств, отраслей народного хозяйства.

Для комплексной оценки эффективности банковского кредита необходимо использовать весь имеющийся инструмент анализа хозяйственно-финансовой деятельности и в первую очередь показатели:

- выполнения заданий народно-хозяйственного плана;
- рентабельности производства;
- оборачиваемости оборотных средств;
- состояния и сохранности оборотных средств;
- состояния платежно-расчетной дисциплины.

Могут быть использованы также коэффициенты темпов роста производства, реализации продукции, накоплений и кредитных вложений банка.

Методы расчета всех указанных показателей подробно разработаны. Однако приемы комплексного использования этих показателей, а также основные направления анализа представляется целесообразным изложить в методическом письме, в котором на основе конкретных примеров показать учреждениям Госбанка, какие выводы могут быть сделаны об эффективности кредита по результатам такого анализа.

ПЭУ систематически работает над вопросами поиска и теоретического обоснования ряда специальных показателей, которые в дополнение к традиционным методам анализа могли бы охарактеризовать фактическую эффективность кредитных вложений банка и тем самым создать условия для повышения уровня кредитного планирования и анализа исполнения кредитного плана.

Эта работа позволила обосновать и предложить для использования в практической деятельности учреждений Госбанка **определение скорости оборота кредита и коэффициент интенсивности кредитующих затрат.**

Рассмотрение полученных результатов определения скорости оборота кредита и интенсивности кредитующих затрат (расчеты в целях сокращения объема записки нами не приводятся) позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Общая тенденция показателей скорости оборота кредита и коэффициента интенсивности затрат свидетельствует о теоретической обоснованности этих показателей, их математической связи, несмотря на различное содержание формул.



2. Тенденция коэффициента интенсивности кредитуемых затрат свидетельствует о тесной зависимости этого показателя от результатов деятельности народного хозяйства: начиная с 1967 года в условиях повсеместного развития новой системы планирования и управления этот показатель имеет постоянно положительное значение.

Для применения показателей скорости оборота кредита и коэффициента интенсивности кредитуемых затрат в экономической работе Госбанка в целях повышения эффективности планирования кредита, а также для дополнительной оценки результатов деятельности учреждений банка целесообразно изучить те выводы, которые могут быть получены при практическом использовании этих показателей.

В связи с этим ПЭУ просит разрешить организовать в 1972 году в ряде учреждений Госбанка с охватом 400–500 предприятий различных отраслей народного хозяйства экспериментальную проверку достоверности результатов, полученных при анализе эффективности кредита по показателям скорости оборота и коэффициенту интенсивности. После этого может быть рекомендовано повсеместное применение этих показателей в качестве дополнительной характеристики эффективности кредитных вложений для оценки целесообразности расширения или сокращения сферы кредита.

Вместе с тем ПЭУ считает необходимым еще раз подчеркнуть, что даже в случае положительных результатов экспериментальной проверки, которые подтвердят объективность анализа кредитных вложений по показателю скорости оборота и коэффициенту интенсивности, использование их может быть рекомендовано только для анализа развития кредита в целом по народному хозяйству, а также для анализа развития кредита в отраслях материального производства.

Методы анализа эффективности кредита в других отраслях, а также методы определения эффективности кредита по отдельным объектам кредитования представляют собой предмет дальнейшего исследования. Такая работа, как указывалось выше, проводится ПЭУ.

Если методы анализа эффективности в оборотные средства в настоящее время только разрабатываются, то, по мнению ПЭУ, методы определения эффективности кредита для расширенного воспроизводства основных фондов отработаны в значительно большей степени.

Такая работа осуществляется Госстроем СССР, Академией наук СССР и Госпланом СССР, а их предложения, а также предложения министерств и ведомств по этому вопросу своевременно и критически рассматриваются Планово-экономическим управлением.

Заместитель начальника
Планово-экономического управления

Ю.Шор¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1322, л. 42–44, 47–48, 51, 53–57.

¹ Шор Юрий Львович.

ДОКЛАД «О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»¹, 1972 ГОД

Проведение экономической реформы² повышает роль кредита и платежей в управлении народным хозяйством.

В истекшем пятилетии (1966–1971 гг.) осуществлен ряд мер по совершенствованию кредитно-платежных отношений. Однако роль банка сводится в основном к обеспечению денежными средствами сложившихся экономических связей.

Взаимосвязь всех экономических инструментов (цен, финансов предприятий, материально-технического снабжения, хозяйственного расчета и т.п.) и особенный характер кредитного механизма, позволяющего влиять на активизацию всей совокупности экономических связей в народном хозяйстве, позволяет сделать вывод о том, что проблема совершенствования кредитно-платежных отношений в народном хозяйстве на нынешнем этапе реформы является предпосылкой интенсификации всего хозяйственного оборота в целом.

Целью мероприятий по совершенствованию кредитно-платежных отношений в народном хозяйстве должно стать их направление в русло требований нынешней системы управления народным хозяйством.

Кратко сформулируем главные недостатки действующего кредитного механизма.

Во-первых, долгосрочный кредит слабо используется в формировании основных производственных фондов, что ослабляет стимулы рационального использования капитальных вложений. В 1970 году лишь 4,8% централизованных капиталовложений осуществлялось за счет долгосрочных ссуд.

Во-вторых, краткосрочное кредитование является в значительной степени дотацией и финансовой помощью банка предприятиям на покрытие тех или иных прорывов в платежеспособности.

Основными причинами пассивного характера краткосрочного кредитования являются:

- а) отсутствие экономически обоснованных нормативов оборотных средств на большинстве предприятий;
- б) недостаточность финансирования собственных оборотных средств предприятий промышленности;
- в) отсутствие четкого разграничения между собственными и заемными средствами предприятий;
- г) автоматизм во многих случаях выдачи кредитов по обороту.

В-третьих, действующая система кредитования не ориентирована на конечную эффективность вложений, поскольку кредит предоставляется на пополнение основных и оборотных фондов, а не на увеличение накоплений, снижение издержек и т.п.

Усилению противоречия между целями кредитования и объектами предоставления ссуд способствует раздельное планирование и предоставление кредитов в основные и оборотные средства, которые на каждом предприятии функционируют совместно, во взаимной увязке.

В теории не разработаны, а на практике не применяются сколько-нибудь достоверные показатели эффективности кредитования.

В-четвертых, отсутствует непосредственная связь кредитного плана с планом развития народного хозяйства. Это проявляется в том, что народно-хозяйственное планирование является перспективным и текущим и тем самым определяет глобальные и локальные задачи развития и размещения производства, тогда как кредитный план является лишь годичным (а краткосрочный – даже квартальным), решающим только локальные задачи.

В-пятых, отсутствуют комплексные (единые) планы финансово-кредитных ресурсов предприятий. Не определены оптимальные границы кредита. Сужается сфера развития кредитных отношений в хозяйстве вследствие завышенной рентабельности отдельных отраслей и предприятий, особенно машиностроения, наличия внутриотраслевого перераспределения финансовых ресурсов и др. Недостаточно четко разграничены сферы бюджетного и кредитного источников финансирования, что ослабляет хозрасчетную ответственность предприятий. В результате воздействие кредита на мобилизацию, распределение и использование собственных ресурсов предприятий весьма ограничено.

В-шестых, не используется в полной мере механизм банковского кредитования. Сроки кредита, призванные оказывать воздействие на темпы окупаемости вложений, построены без учета нормативного времени кругооборота прокредитованных фондов; в одних случаях они завышены и создают излишние льго-

¹ Работа выполнена в лаборатории хозрасчета Центрального экономико-математического института Академии наук СССР, имела гриф «Для служебного пользования».

² Имеются в виду решения мартовского и сентябрьского (1965 г.) пленумов ЦК КПСС, XXIII и XXIV съездов КПСС.

ный режим возврата ссуд, в других – чрезмерно жесткий режим, затрудняющий финансовое состояние предприятий.

Возврат долгосрочных кредитов и уплата процентов по ним производится в основном за счет свободного остатка прибыли предприятий и других источников, не составляющих собственные хозяйственные ресурсы предприятий, что не создает материальной ответственности за их эффективное использование. Это вызывается несовершенством действующего порядка распределения прибыли предприятий.

Совершенно недостаточно используется банковский процент для регулирования спроса на ресурсы и направления его на наиболее эффективные объекты приложения.

В-седьмых, существующая организация платежей (банковских расчетов) не стимулирует хозяйственную деятельность предприятий. Срочный характер банковских ссуд и отсутствие такового характера у платежных обязательств создают возможность несвоевременного возврата кредитов, полученных на оплату этих обязательств, и напряжения в использовании ссудного фонда банка. Ослабляется платежная дисциплина в хозяйстве.

В-восьмых, данные о состоянии просрочек предприятий банку не полностью характеризуют состояние возвратности кредитов, поскольку на практике предоставляются ссуды, которые фактически используются для уплаты по ранее выданным кредитам.

Широко практикуются пролонгации платежей по ссудам. Такие операции ослабляют хозрасчет предприятий, уменьшают эластичность денежного обращения, ведут к перераспределению национального дохода в пользу плохо работающих предприятий.

В-девятых, кредит (наряду с государственным бюджетом) выполняет несвойственную ему функцию восполнения недостатков действующей системы оптовых и закупочных цен. Широкий диапазон рентабельности в ценах (от 7% в угольной до 40% в легкой промышленности при резких различиях внутри отраслей) при отсутствии прогрессивного налога на прибыль вызывает у одной части предприятий искусственный избыток, а у другой – дефицит финансовых ресурсов и вовлечение кредита в покрытие разрыва между общественным и индивидуальным уровнем рентабельности.

В-десятых, хозрасчетные основы деятельности самой кредитной системы являются весьма ограниченными, что противоречит месту банка в системе управления хозяйством в условиях товарно-денежных отношений. Подавляющая часть кредитных ресурсов Госбанка формируются не на хозрасчетной, а на дотационной основе (бюджетные субвенции). Крайне ограничен круг мер, с помощью которых банк воздействует на результаты работы предприятий.

Не четко определены экономические критерии оценки деятельности банка и его подразделений.

Функционирование кредита зачастую осуществляется с нарушением его экономической природы.

Погашение кредита зачастую производится, по существу, из средств бюджета или министерства.

Кредит в этих условиях выполняет функции обычного, хотя и «ряженого», источника финансирования затрат.

Повышение действенности банковской системы настоятельно требует дать простор тем функциям банка, которые соответствуют самой природе кредита и в максимальной степени отвечают требованиям полного хозяйственного расчета.

Изложенное выше позволяет следующим образом определить задачи и основные направления предлагаемых мероприятий по совершенствованию кредитно-платежных отношений в народном хозяйстве.

1. Главная задача состоит во всемерном использовании кредита в целях повышения эффективности общественного производства.

2. Включение кредитных планов банка в единый народно-хозяйственный (перспективный и текущий) план как его неотъемлемой части, чем достигается:

а) лучшее сбалансирование материальных и денежных ресурсов народного хозяйства; б) концентрация кредитных ресурсов на осуществлении ведущих целей народно-хозяйственного плана и определение приоритетных объектов банковских вложений; в) непрерывность кредитования объектов (новостроек и т.п.); г) установление среднего уровня процентной ставки по кредитам на основе оценки в плане народно-хозяйственного уровня эффективности вложений.

3. Все кредитно-платежное обслуживание народного хозяйства сосредоточивается в Госбанке в целях мобилизации и более эффективного использования совокупных денежных ресурсов страны. Каждое предприятие (объединение) кредитруется обслуживающей его конторой (отделением) банка как по долгосрочным, так и по краткосрочным ссудам.

4. Отношения Госбанка с предприятиями и объединениями строятся на основе кредитно-платежного договора. Он должен быть разновидностью хозяйственного договора с четким определением взаимной ответственности сторон. В договоре фиксируются: объем, время, направление кредитов, норма фондотдачи

и рентабельности кредитруемых объектов, условия платежного обслуживания, дифференцированная ставка процента по ссудам, взаимные санкции и поощрения, условия прекращения договора и др.

5. Банковская система переводится на полный хозяйственный расчет. Это значит: а) Госбанк в полной мере располагает собственными основными и оборотными средствами и привлеченными пассивами для осуществления установленного в народно-хозяйственном плане объема кредитования; б) устанавливаются платные отношения как по ресурсам, привлекаемым из хозяйства (уплата процента по всем видам поступлений), так и по размещенным активам банка; в) хозяйственные договоры банка с клиентами являются основой построения взаимоотношений банковской системы с хозяйством; г) хозрасчетная прибыль банка (разница процентов полученных и уплаченных) распределяется по специально установленной схеме.

8. Кредитование долгосрочных программ осуществляется на основе конкурса проектов и выбора решений с лучшими технико-экономическими показателями. Ссуды выдаются исходя из перспектив окупаемости и платежеспособности кредитруемого объекта под имущественные гарантии его самого или вышестоящего звена хозяйственного управления (объединения, министерства). Объекты строительства могут принимать банком к долгосрочному кредитованию в пределах плановых (проектных) сроков их окупаемости.

9. На льготных условиях предоставляются ссуды хорошо работающим предприятиям (своевременно или досрочно выполняющим свои платежные обязательства) — например, выдачей кредитов по доверию, до востребования, взиманием пониженного процента, изменением срока кредита. Плохо работающие предприятия (систематически нарушающие условия договора кредитования) могут быть объявлены неплатежеспособными со всеми вытекающими последствиями.

10. Все платежное обслуживание хозяйства осуществляется банком. Вводится система повышенной платежной ответственности для предприятий, допускающих систематические неплатежи по поставкам и услугам. Устанавливается система имущественных гарантий полноты и своевременности платежа.

11. Составляются единые финансово-кредитные планы предприятий (объединений) и министерств, являющиеся составной частью хозяйственных планов. Их кредитная часть есть результат хозяйственного договора с банком.

13. Уровень процентных ставок в ходе функционирования хозяйства изменяется банком в сторону уменьшения или увеличения при соблюдении в целом планового уровня процента.

Процентная политика банка служит регулированию экономических границ объекта. Кредитованию в пределах норматива эффективности капиталовложений и с превышением против него соответствуют наименьшие ставки процента.

16. Необходим последовательный пересмотр многочисленных инструкций, регламентирующих деятельность низовых звеньев банковской системы с целью расширения их хозяйственной самостоятельности и ответственности за результаты работы, а также устранения противоречий в действующих правовых нормах.

1972 год

Заведующий лабораторией ЦЭМИ АН СССР

В.Л. Перламутров¹

Старший научный сотрудник ЦЭМИ АН СССР

Л.В. Брагинский²

Источник: личный архив составителя Ю.И. Кашина.

¹ Перламутров Вилен Леонидович.

² Брагинский Лев Вольфович.

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н. ФЕДОРОВА «ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ
РАЗВИТИЯ ФУНКЦИЙ БАНКА ПО КРЕДИТОВАНИЮ И РАСЧЕТАМ
НА 1976–1990 ГОДЫ» ОТ 26 МАРТА 1973 ГОДА**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

При рассмотрении в соответствии с решением Правительства перспектив развития функций банка в 1976–1990 годах необходимо, по нашему мнению, учитывать следующее.

1. В послевоенные годы кредитные отношения Госбанка с хозяйством развивались, повышался удельный вес кредита в источниках формирования оборотных средств хозорганов, расширялось кредитование предприятий и хозяйственных организаций по специальным ссудным счетам. Кроме торговых и заготовительных организаций по специальным ссудным счетам стали кредитоваться снабженческие организации, промышленные предприятия (по обороту материальных ценностей), с 1964 года – совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия и с 1966–1968 годов – в порядке опыта колхозы по специальным текущим счетам, а также предприятия и организации различных отраслей хозяйства – на совокупную потребность в заемных средствах.

Краткосрочное кредитование хозорганов на производственные затраты по специальному ссудному счету с зачислением выручки на этот же счет непосредственно в погашение задолженности банку является самой гибкой и благоприятной для хозяйства и банка формой кредитования, позволяющей, с одной стороны, выдавать хозорганам кредиты по мере возникновения потребности в них с зачетом у хозорганов временно свободных средств, а с другой – обеспечивать погашение их за счет всех поступлений денежных средств хозорганам, по существу, в первоочередном порядке, усиливать контроль банка за выполнением планов производства, реализации продукции и накоплений.

Расширение кредитования хозорганов по специальным ссудным счетам, повышение удельного веса кредита Госбанка в источниках формирования их оборотных средств соответствовало интересам развития промышленности, сельского хозяйства, других отраслей и вместе с тем способствовало этому развитию.

Однако начиная с 1970 года некоторые работники Госбанка стали сомневаться в правильности такого расширения кредитных связей с хозяйством и начали относиться к нему сдержанно. Опытное кредитование предприятий и организаций на совокупную потребность в заемных средствах было прекращено, можно услышать критику кредитования предприятий несезонных отраслей по обороту, расширения которого Госбанк добивался в течение многих лет до 1967 года, когда, наконец, этот вопрос был в основном решен, а также критику кредитования колхозов и совхозов по специальным текущим и ссудным счетам.

Сложилось явно ненормальное положение: менее организованная отрасль – колхозы – кредитуются, по существу, на совокупную потребность в заемных средствах по специальным текущим активно-пассивным счетам, а в отношении более организованной отрасли – промышленности – банк оказался на распутье: осуждается кредитование предприятий на совокупную потребность в заемных средствах, кредитование по обороту материальных ценностей и не предлагается ничего нового вместо указанных форм и методов кредитования. Такое положение не может сохраняться длительное время без ущерба для хозяйства.

Высказываемое некоторыми экономистами предложение о переходе к кредитованию хозорганов, включая совхозы, на отдельные объекты по простым ссудным счетам означало бы, во-первых, возврат к старому, давно уже пройденному этапу, от которого и пришли к современному положению, и, во-вторых, практически неосуществимо.

Не говоря уже о вероятных возражениях хозяйства против такого перехода, банк при этом лишился бы первой очереди погашения своей ссудной задолженности, которую он имеет теперь при кредитовании по спецссудному счету, хотя на оплату товарно-материальных ценностей, видимо, все равно предоставлялся бы платежный кредит с отдельного (по существу, специального) ссудного счета; если указанный платежный кредит не предоставлялся бы, то резко ухудшились бы расчеты в хозяйстве, к тому же банк не имел бы экономических оснований засчитывать при кредитовании незаполненные нормативы собственных оборотных средств предприятий по некредитуемым объектам и другие временно свободные средства; такой переход повлек бы за собой беспорядок в установлении нормативов собственных оборотных средств хозорганов, поскольку нормативы по отдельным объектам определяются самими хозорганами и они стали



бы завышать их по некредитуемым и занижать по кредитуемым объектам; все указанное привело бы к большой излишней выдаче кредитов и ослаблению контроля банка в целом за финансово-хозяйственной деятельностью хозорганов; кроме того, в связи с продолжающимся увеличением числа объектов кредитования (что само по себе уже является показателем необходимости их укрупнения и объединения), регулированием ссудной задолженности по простым ссудным счетам на основании часто недостоверных сведений (по этим сведениям ссуды выдавались бы в излишних суммах, а затем — взыскивались бы при проверке обеспечения на основании балансовых данных) оформлением и переоформлением ссудной задолженности многочисленными срочными обязательствами, — техническая работа банка настолько увеличилась бы, что существующий аппарат Госбанка не справился бы с этой работой.

По нашему мнению, целесообразно и дальше развивать кредитные отношения Госбанка с хозяйством в направлении расширения и вместе с тем укрупнения объектов кредитования, осуществления кредитования предприятий по специальным ссудным счетам, повышения удельного веса кредита в источниках формирования оборотных средств хозорганов.

Экономисты уделяют много внимания так называемой проблеме границ краткосрочного кредита на производственные затраты, то есть оптимальной доле кредита в источниках формирования оборотных средств хозорганов. По нашему мнению, таких границ не существует и устанавливать их нецелесообразно, так как это, в конечном счете, направлено к уменьшению указанной доли и ослаблению роли Госбанка в контроле за правильным использованием оборотных средств хозорганами, особенно высокорентабельными. Так, например отдельные высокорентабельные совхозы, переведенные на полный хозрасчет, по существу перестали пользоваться кредитами Госбанка, что следует считать серьезным недостатком, если такое положение распространилось бы на многие хозяйства.

При повышении доли кредита в источниках формирования оборотных средств хозорганов и замене у них собственных оборотных средств кредитом банка указанное противоречие между уровнем рентабельности и ролью кредита (чем выше рентабельность, тем ниже удельный вес кредита в оборотных средствах и тем соответственно меньше его роль в осуществлении контроля за деятельностью хозорганов) было бы снято, банк контролировал бы правильность использования средств хозорганами, начиная, так сказать, с первого рубля, а не занимался бы только исправлением уже допущенных в этом деле недостатков, что имеет место теперь.

Необходимость для предприятий иметь собственные оборотные средства воспринята нами от дореволюционного капиталистического хозяйства, что было естественно для начала 1930-х годов, старый (дореволюционный) банк не предоставлял кредитов предпринимателям, не имевшим собственных оборотных средств, или излишне обремененным финансовыми обязательствами (долгами). В условиях социалистического планового хозяйства нет никакой обоснованной необходимости в поисках границ между ними, если конечно не стоять на ложной ведомственной позиции банка, согласно которой при формировании оборотных средств полностью за счет кредита у банка якобы значительно возрастет необеспеченная и просроченная задолженность по ссудам. В действительности же при этом с учетом правильной организацией расчетов, о чем будет сказано ниже, не может быть роста указанной задолженности, а относительно, к сумме кредитных вложений, такая задолженность сократилась бы, поскольку одновременно и в еще большей степени возросли бы кредитные вложения банка. О бесплодности поисков оптимальной доли кредита в оборотных средствах хозорганов свидетельствует тот факт, что в настоящее время эта доля у организаций кооперативной торговли составляет около 85%, у снабженческих организаций — 65%, промышленности в целом — 50%, совхозов — 35%. Это стало особенно ясно с введением платы за оборотные средства.

2. При рассмотрении проблемы развития функций банка в области расчетов в народном хозяйстве необходимо исходить из следующих основных положений.

В нашем социалистическом хозяйстве продукция производится и отгружается (отпускается) поставщиками покупателям по плану и заключенным в его развитие хозяйственным договорам; поставщики не могут прекратить отгрузку (отпуск) продукции покупателям при временных финансовых затруднениях у последних, чтобы не срывать выполнение планов по цепи хозяйственных связей, и одно это уже дает поставщикам право на гарантию платежа; предприятия при нормировании оборотных средств не наделяются собственными оборотными средствами на период расчетов и, следовательно, расчеты осуществляются за счет кредита, в расчеты средства вкладывает банк; в расчетах широко применяется последующий акцепт, и отказы покупателей от акцепта составляют всего лишь около 2% проходящих через банк расчетных документов; чем выше уровень планирования, крупнее предприятия и производственные объединения, чем больше доля кредита в источниках формирования оборотных средств хозорганов, — тем выше ответственность Госбанка за состояние расчетов в хозяйстве.

Действующие теперь четыре основные формы расчетов устарели и не обеспечивают своевременности расчетов, что в условиях новой экономической реформы является серьезным тормозом развития хозяйства, поскольку задерживается реализация и использование части чистого дохода, ослабляется контроль банка за расчетами. Несовершенство действующей системы расчетов находит отражение в огромной дебиторско-кредиторской задолженности хозорганов (до 50 млрд. рублей), необходимости ежегодного проведения зачета этой задолженности, множественности и излишней усложненности форм расчетов, затрудняющих механизацию расчетных операций.

Необходима новая форма расчетов, которая обеспечивала бы поставщику своевременное получение платежа, а покупателю – возможность оперативного контроля за выполнением поставщиком условий договора. Элементы такой формы уже описаны на страницах инструкции Госбанка от 10 июля 1970 года № 2. Задача заключается лишь в том, чтобы собрать эти элементы воедино и систематически изложить указанную форму. О ней писалось и пишется в печати. Суть ее состоит в сочетании аккредитива (внутри города – чека) и последующего акцепта.

Новая форма расчетов по поставкам продукции и оказанию услуг в народном хозяйстве должна органически сочетаться с краткосрочным кредитованием хозорганов по специальным ссудным счетам, с усилением контроля банка за целевым использованием хозорганами кредита и соблюдением ими договорной и платежной дисциплины.

Некоторые, в том числе руководящие, работники Госбанка считают, что предлагаемая новая форма расчетов имеет нечто общее с формой расчетов, применявшейся неудачно в начале 1930 года. Это глубокое заблуждение. Следует иметь в виду, что тогда мы только что вступили в социализм, планирование и регулирование народного хозяйства тогда еще только начинало развиваться, теперь же оно достигло неизмеримо более высокой ступени, не было тогда нормирования оборотных средств и четкого деления их на собственные и заемные, не применялся акцепт, межфилиальные расчеты в банке осуществлялись примитивно. Кроме того, в связи с переходом тогда к прямому банковскому кредитованию и расширением безналичных расчетов аппарат Госбанка, будучи недостаточно организационно и технически подготовленным, не справился с новыми для него и резко возросшими объемами работы. Новая же форма расчетов позволит сократить работу банка по расчетам в два раза.

3. Бюджетное финансирование капитальных вложений должно быть заменено долгосрочным банковским кредитованием во всех случаях, когда окупаемость затрат и возврат кредита обеспечивается в срок до 10 лет, включая срок строительства объектов, то есть в срок средней продолжительности работы хозяйственных руководителей, с тем чтобы эти руководители, получившие кредит банка, помнили о том, что им придется возвращать указанный кредит. Банку необходимо предоставить право выбирать наиболее эффективные объекты для долгосрочного кредитования, как в пределах, так и сверх установленных объемов капвложений, и применять санкции при нарушениях в использовании средств за счет кредита, вплоть до полного прекращения кредитования, когда средства используются бесхозяйственно, допускаются их распыление по многочисленным объектам, не выдерживаются нормативные сроки строительства, ввода объектов в эксплуатацию, а также задерживается освоение введенных мощностей.

В настоящее время предусматриваемые по государственному бюджету на капитальные вложения средства передаются Стройбанку и Госбанку не в виде кредитных ресурсов, а в качестве просто бюджетных средств, подлежащих безвозмездной выдаче заказчикам для расчетов с подрядчиками при соблюдении определенных условий (наличие утвержденного проекта и сметы, выполнение объемов строительно-монтажных работ или завершение строительства объектов и т.п.), но независимо от эффективности капитальных вложений, которая может быть проверена экономически только возвратностью полученных средств в установленные сроки.

В связи с этим банки рассматривают бюджетные средства не как свои кредитные ресурсы, подлежащие выдаче и возврату под их ответственность, а как чужие им деньги, за которые они в лучшем случае должны только добросовестно отчитаться независимо от результативности использования этих средств. Некоторые обывательски настроенные работники банков видят свою задачу в том, чтобы написать такую инструкцию о порядке выдачи указанных средств, которая позволила бы им уйти от ответственности в случаях, когда использование средств окажется неэффективным, и выступать лишь простыми сигнализаторами неблагополучного положения дел в строительстве. Они вполне удовлетворяются этой пассивной ролью и не считают нужным добиваться прав для усиления контроля банков за правильным использованием средств. В этом заключается одна из важных причин всех указанных выше недостатков в использовании средств, выделяемых государством на капитальные вложения.

В ходе осуществления новой экономической реформы были сделаны лишь первые шаги по замене безвозвратного бюджетного финансирования долгосрочным банковским кредитованием. Это направление следует более энергично продолжать в предстоящем периоде.

Иногда можно слышать такое возражение: вот, мол, колхозы, в отличие от государственных предприятий, долгосрочно кредитуются Госбанком на капитальные вложения, но у них имеются те же недостатки в использовании средств на эту цель. При этом упускается из вида главное: распорядителями долгосрочных кредитов Госбанка на капитальные вложения в колхозах являются не учреждения Госбанка, а местные руководящие органы, которые при распределении кредитов между хозяйствами и по объектам руководствуются часто не эффективностью осуществляемых вложений, а соображениями поддержки существования экономически слабых колхозов. Кредит в этих случаях играет роль не фактора экономического развития, а скорее, экономического застоя, так как, не будь такого кредита, давно были бы найдены пути улучшения деятельности экономически слабых колхозов путем перестройки их специализации, изменения закупочных цен или преобразования таких хозяйств в совхозы.

Если бы, например, помощь таким слабым колхозам оказывалась из бюджета и на эту цель ежегодно предусматривались определенные ассигнования, то Министерство сельского хозяйства СССР, Советы Министров союзных республик должны были ежегодно отчитываться об использовании уже выделенных сумм и разрабатывать мероприятия по ускорению оздоровления экономически слабых колхозов. В капиталистических странах часть фермеров получает субсидии от государства, если признается целесообразность существования их хозяйств. Почему же у нас бюджет непосредственно не оказывает помощи экономически слабым колхозам, пока государство признает необходимым существование таких хозяйств? Ведь в дальнейшем задолженность по ссудам Госбанка, которую указанные хозяйства не смогут погасить, списывается за счет бюджета, когда проходит много лет и невозможно уже бывает установить ответственность кого-либо за допущенные непроизводительные затраты.

4. Целесообразно возвратиться к рассмотрению вопроса о том, насколько необходимо существование в наших условиях наряду с Госбанком отдельного и самостоятельного Стройбанка, без которого можно было бы, по нашему мнению, обойтись. Наличие множества и даже двух банков в стране приводит к сужению возможностей маневрирования кредитными ресурсами, спорам банков за эти ресурсы и ослаблению в целом банковского контроля в народном хозяйстве.

* * *

Изложенные выше предложения по вопросу об основных направлениях развития функций банка по кредитованию и расчетам на период 1976—1990 годов имеют целью повышение роли кредита, улучшение краткосрочного и долгосрочного кредитования хозорганов, а также организации их расчетов, что дало бы народному хозяйству возможность получить огромную выгоду и экономию.

26 марта 1973 года

Старший консультант Управления
кредитования сельского хозяйства

Н. Федоров¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1903, л. 145—158.

¹ Федоров Николай Афанасьевич.

ЗАПИСКА М.Л. ИНГЕРМАНА ПО ДОКЛАДУ НИФИ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ СССР «ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ АВАНСИРОВАНИЯ СРЕДСТВ НА СОБСТВЕННЫЕ И ЗАЕМНЫЕ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ»¹

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В докладе НИФИ Министерства финансов СССР затронута одна из важных и сложных проблем в экономической науке — проблема места кредита в совокупном балансе финансовых источников оборотных средств, его экономические границы.

Авторы в своем исследовании приходят к выводу, что наиболее целесообразным решением проблемы оптимального соотношения источников оборотных средств является сочетание двух источников — внутренних финансовых резервов предприятий и банковского кредита.

Сделан вывод, что необходимо идти по линии расширения и усиления роли банковского кредита, режим использования которого по своей природе более хозрасчетен и мобилен, чем режим использования собственных оборотных средств.

Вся постановка исследования и его метод направлены на обоснование конечной идеи — отказа от надления предприятий собственными оборотными средствами за счет бюджетных источников, направление внутренних финансовых резервов и кредитов Госбанка для формирования всех оборотных средств предприятий.

В этих условиях, пишут авторы, даже кредитование по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату не отвечает задаче полного учета всех финансовых средств предприятий «в обслуживании товарно-материальных ценностей». Поэтому «назрела необходимость... расширения сферы использования кредита. Кредит должен по возможности обслуживать денежные резервы в приливах и отливах всех средств, находящихся в обороте хозорганов, а не только их части. Для этого требуется дальнейшее совершенствование всего механизма краткосрочного кредитования и, прежде всего, расширение его объекта».

Авторы считают, что в качестве объекта кредита правильнее рассматривать «финансовую потребность предприятий в средствах для формирования оборотных ресурсов, вытекающую из сальдового состояния совокупного баланса возможных источников формирования его оборотных средств в целом».

То есть обосновывается возврат к кредитованию на совокупную потребность в средствах как к «закономерному явлению в современной банковской практике», считая, что «расширение прав предприятий в маневрировании оборотными средствами предполагает широкое маневрирование и общим размером кредита».

По мнению авторов, такой метод кредитования создаст возможность вовлечения в хозяйственный оборот всех денежных резервов, что приведет к экономии кредитных ресурсов. Однако при этом не учитывается тот факт, что денежные резервы предприятия, так же как и банковский кредит, могут использоваться нерационально, и ни о какой системе контроля за использованием собственных и заемных средств в докладе не упоминается.

Полное замещение кредитом собственных оборотных средств означает также игнорирование одного из важнейших принципов хозяйственного расчета.

Кроме того, предлагаемое авторами кредитование промышленных предприятий по единому активно-пассивному счету означает полную обезличку собственных и заемных средств, что противоречит принципам хозяйственного расчета.

20 февраля 1973 года

[Ингерман]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1903, л. 4–6, 10–11.

¹ Записка рассматривалась на совещании у Председателя Правления Госбанка М.Н.Свешникова 27 марта 1973 года.



ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР «ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КРАТКОСРОЧНОГО КРЕДИТА ГОСБАНКА В 1956—1970 ГОДАХ»¹

Закономерностью кредита в СССР является непрерывный рост кредитных вложений, основанный главным образом на непрерывном росте объема производства и товарооборота. Изменение условий кредитования и расчетов в отдельные периоды оказывали свое влияние на объем кредита как сопутствующий временный фактор по отношению к постоянно действующим факторам роста объема кредитов.

1. ОБЩИЕ НАПРАВЛЕНИЯ В РАЗВИТИИ КРЕДИТА

Важным шагом в развитии кредитно-денежной системы нашей страны в анализируемом периоде было постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Государственного банка СССР».

Указанным постановлением были приняты изменения в системе кредитования, расчетов и банковского контроля рублем. Был введен дифференцированный режим кредитования, который позволил строить кредитные отношения банка с хозяйством с учетом качественных и количественных показателей производственно-финансовой деятельности предприятий и организаций. Одновременно были расширены объекты кредитования, удлинены сроки пользования ссудами в основные фонды, расширены права контор Госбанка по маневрированию лимитами кредитования, что способствовало увеличению числа кредитруемых хозорганов и объема кредитных вложений.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 апреля 1959 года была проведена реорганизация кредитной системы. Сельскохозяйственный банк, Банк финансирования коммунального и жилищного строительства (Цекомбанк) и коммунальные банки были упразднены, а их операции были переданы Государственному банку СССР и Стройбанку. Эти изменения обусловили дальнейшее развитие функций Госбанка и повышение его роли в системе органов экономического управления.

Большое внимание банк уделяет совершенствованию расчетов и укреплению платежной дисциплины в народном хозяйстве. Существенное значение для улучшения расчетов имело предоставление Госбанком и Стройбанком предприятиям, стройкам и подрядным организациям краткосрочного кредита на оплату счетов поставщиков в случаях возникновения у них временных финансовых затруднений при расчетах за материалы, оборудование и оказанные услуги.

Основными чертами развития кредитных отношений в этот период является расширение границ кредита и сферы его функционирования, повышение роли кредита в перераспределении денежных накоплений, в организации безналичных расчетов, усилении значения кредита в планомерной организации расширенного социалистического воспроизводства.

Повышение роли кредита проявляется и в новых качественных изменениях функционирования кредита. Эти качественные изменения состоят в том, что под влиянием хозяйственной реформы банк раздвинул рамки кредитных отношений, формировавшихся на базе принципов кредитной реформы 1930-х годов и последующих дополнений и изменений к ее основным положениям.

Если ранее участие кредита в формировании оборотных средств ограничивалось сезонными отраслями промышленности, то теперь кредит служит важнейшим источником оборотных средств несезонных отраслей промышленности, и в первую очередь ведущих отраслей — машиностроения, металлургии, химии и энергетики.

В новых условиях хозяйствования на величину кредитных вложений начали действовать самые различные по своему направлению факторы. Во-первых, банк начал кредитовать дополнительные объекты, новые виды затрат, ранее формировавшиеся за счет собственных оборотных средств или других источников. Во-вторых, происходит «насыщение» кредитом предприятий тяжелой промышленности в порядке замещения имеющихся собственных оборотных средств заемными средствами на принципах долевого участия банка в формировании норматива собственных оборотных средств. В-третьих, расширилась сфера

¹ Доклад рассмотрен на совещании у Председателя Правления Госбанка СССР 13 июня 1973 года, было принято решение «использовать материал при разработке основных направлений развития банковских операций на 1976—90 гг.».



применения прежних видов кредита – платежного, кредита в основные фонды, на заработную плату, на перераспределение оборотных средств и накоплений предприятий. Эти факторы оказали прямое влияние на рост объема кредитных вложений, а также на изменение их отраслевой структуры.

Известное развитие получил также кредит на потребительские цели.

Объем предоставленного народному хозяйству кредита (сумма выданных ссуд) непрерывно возрастал.

Годы	Млрд. руб.	В процентах	
		по пятилеткам	к 1956 г.
1956	248,3		
1960	372,9	150,2	150,2
1961	411,1		165,6
1965	571,8	139,1	230,2
1966	604,2		243,3
1970	934,0	154,6	376,2

Увеличилась также задолженность хозяйства по банковским ссудам, то есть сумма кредита, находящегося в хозяйственном обороте.

Годы	Задолженность по ссудам Госбанка, млрд. руб.		В процентах к задолженности	
	на начало года	изменение по пятилеткам	на начало пятилетки	на 1.01.1956
1956	19,9			
1961	41,2	+21,3	207,0	207,0
1966	64,7	+23,5	157,0	325,1
1971	100,1	+35,4	154,7	503,0

Темпы роста ссуд банка по обороту выдач в сравнении с темпами роста валового общественного продукта характеризуется следующими данными:

Годы	Темпы роста	
	Валового общественного продукта	Ссуд банка
1955–1960	139,0	150,0
1961–1965	137,0	139,0
1966–1970	142,0	155,0

Объем выдачи кредита опережает рост валового общественного продукта на протяжении всего анализируемого периода. Однако значительный разрыв в темпах – 13 пунктов – имел место в восьмой пятилетке.

Более быстрые темпы роста ссуд в известной мере объясняются тем, что кредит, обслуживая производство и распределение общественного продукта, предоставлялся под одни и те же материальные ценности, находящиеся на разных стадиях производства и обращения товаров несколько раз, то есть имеет повторный счет.

Наиболее кредитоемкими отраслями являются промышленность и торговля, у которых задолженность по ссудам составляла на начало 1956 года свыше 80% всей ссудной задолженности. В последующие периоды удельный вес этих отраслей в общей сумме кредитов снижался и на 1 января 1971 года был равен 67,2%. В анализируемом периоде произошло перераспределение кредитов в пользу таких отраслей, как сельское хозяйство, заготовки, снабжение и сбыт. Доля этих отраслей в общей ссудной задолженности выросла с 14,6 до 25,6%. При этом следует отметить, что наибольшее снижение кредитов по удельному весу произошло в промышленности. Задолженность по ссудам в промышленности в общей сумме за-

долженности народного хозяйства банку сократилось с 46,2% на начало 1956 года до 36,1% на начало 1971 года, то есть на 10,1 пункта при абсолютном росте кредитов, предоставляемых промышленности.

Развитие кредитных отношений по отраслям народного хозяйства за рассматриваемый период происходило неравномерно. Так, среднегодовые темпы роста кредита в оборотные средства за 1956–1969 годы составили 15,5%, за 1961–1965 годы – 9,3% и за 1966–1971 годы – 8,6%. Однако следует учесть, что один процент прироста кредита в восьмой пятилетке по абсолютным суммам выше, чем в шестой и седьмой пятилетках. Это и определило то положение, что за 1966–1971 годы сумма прироста кредита составила 42,8% всего прироста ссудной задолженности за 15 лет. Наибольший абсолютный прирост кредитов в восьмой пятилетке по сравнению с другими пятилетками характерен для всех отраслей народного хозяйства, кроме торговли.

На темпы увеличения кредитных вложений в 1966–1971 годах влияло расширение сферы применения кредита в хозяйстве, в частности внедрение прогрессивных форм кредитования (кредитование по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату), известное повышение оптовых цен в связи с их реформой, а также использование кредита на покрытие ряда постоянных затрат и запасов, на которые ранее выделялись средства из бюджета.

В период 1956–1971 годов наблюдалось постепенное улучшение структуры кредитных вложений, удельный вес кредитов, предоставленных под материальное обеспечение, за этот период значительно возрос.

Во-первых, сократилась доля ссуд, выдаваемых при временных финансовых затруднениях и под расчетные документы в пути. Во-вторых, возрос удельный вес ссуд под товарно-материальные ценности и сезонные затраты. Вместе с тем следует отметить нежелательную тенденцию увеличения просроченных ссуд, удельный вес которых значительно увеличился по состоянию на 1 января 1973 года.

Доля ссуд, предоставляемых народному хозяйству при временных финансовых затруднениях, остается, однако, еще высокой. На 1 января 1956 года удельный вес этих ссуд в общей сумме кредитных вложений в оборотные средства составлял 9,5%. В последующие годы (1957–1960 гг.) он сократился до 4,6%. Причем это снижение происходило в основном за счет сокращения как в абсолютном, так и в относительном объемах отсроченных ссуд и ссуд на восполнение недостатка собственных оборотных средств. В период с 1961 по 1964 год включительно доля этих ссуд вновь увеличивается с 7,5% на 1 января 1961 года до 11,5% на 1 января 1964 года. В эти годы на 1,7 млрд. рублей увеличилась отсроченная и необеспеченная задолженность по ссудам, выданным сельскому хозяйству в соответствии с решениями партии и правительства. Начиная с 1965 года наблюдается устойчивая тенденция снижения ссуд, предоставляемых при временных финансовых затруднениях, – с 8,9% на 1 января 1965 года до 4,8% на 1 января 1971 года.

В новых условиях хозяйствования финансирование из бюджета недостатка собственных оборотных средств, образовавшегося по вине предприятия, было заменено предоставлением ссуд на условиях «отработки». В этой связи значительно увеличилась доля ссуд на восполнение недостатка собственных оборотных средств, их удельный вес в общей сумме кредитных вложений по народному хозяйству колебался в интервале от 1,7% на 1 января 1965 года до 2,9% на 1 января 1967 года, с последующим сокращением до 0,6% на 1 января 1972 года.

Участие банковского кредита в покрытии недостатка собственных оборотных средств в новых условиях хозяйствования значительно возросло. Если на 1 января 1961 года удельный вес ссуд в сумме недостатка собственных средств составил 17,6%, то на 1 января 1966 года он увеличился до 50,7%, а на 1 января 1968 года – до 92,0%.

Сокращение недостатка собственных оборотных средств в результате произведенного в 1970 году финансирования из бюджета в оборотные средства в сумме 3106 млн. рублей, в том числе на покрытие недостатка оборотных средств – 1944,1 млн. рублей, сказалось на снижении ссуд, доля которых на 1 января 1971 года составила 26,6% к сумме недостатка собственных оборотных средств. По итогам деятельности за 1971 год недостаток собственных средств по народному хозяйству увеличился до 1,5 млрд. рублей, а задолженность по ссудам на восполнение недостатка собственных оборотных средств на 1 января 1972 года – до 571 млн. рублей, или 42,4% к сумме недостатка, то есть участие кредита в покрытии недостатка собственных средств вновь возрастает.

Для анализируемого (1955–1970 гг.) периода характерным является снижение просроченных ссуд с 4% на 1 января 1956 года до 1,3% на 1 января 1971 года к общей сумме кредитных вложений. Рост просроченных ссуд до 4,4% на 1 января 1973 года произошел в течение двух последних лет, и особенно в 1972 году.

Структура просроченной задолженности по отраслям народного хозяйства претерпела существенные изменения. Во-первых, резко сократилась просрочка в промышленности. Причем в промышленно-

сти наблюдается устойчивая тенденция снижения просроченной задолженности. Исключение составляет 1965 год, для которого характерным было ухудшение ряда показателей финансового состояния отрасли (в частности, замедление оборачиваемости оборотных средств, снижение фондоотдачи, прибыли на один рубль производственных фондов), что сказалось на своевременности возврата ссуд банку.

Увеличение просроченного долга банку в 1972 году связано с ростом просрочки в сельском хозяйстве в связи с неблагоприятными климатическими условиями в 1972 году.

Своевременность возврата ссуд банка характеризуется также и такими данными:

(в процентах)

	1956 г.	1960 г.	1966 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.
Удельный вес ссуд, погашенных несвоевременно	19,6	16,2	8,6	3,5	3,2	4,3

Следовательно, в целом в анализируемом периоде состояние расчетов по ссудам банка в народном хозяйстве существенно улучшилось.

Для анализируемого периода характерно значительное увеличение кредитов тяжелой промышленности. В отраслях тяжелой промышленности задолженность увеличилась за 15 лет на 13,2 млрд. рублей, что составляет 16,5% к общему росту задолженности по народному хозяйству и 49,1% к увеличению задолженности по промышленности. При этом наибольший рост кредитов имел место за последнее десятилетие в машиностроении – 26,5%, в металлургии – 8,7% к сумме задолженности по промышленности, что вызвано ускоренными темпами развития этих отраслей и кредитования по обороту затрат.

Рост ссудной задолженности по пятилеткам в тяжелой промышленности был неравномерным. В общей сумме прироста кредитов за 15 лет увеличение задолженности в 1956–1961 годы составило 20,5%, в 1961–1966 годы – 25%, а за восьмую пятилетку (1966–1970 годы) – 54,5%, то есть на 9 пунктов выше, чем за предыдущие пятилетки вместе взятые. Такая неравномерность свидетельствует также о том, что банк долгое время не имел тесных кредитных связей с отраслями тяжелой промышленности.

По отраслям легкой и пищевой промышленности сумма прироста кредитов составила 12,6 млрд. рублей, или 15,7% к общей сумме прироста по народному хозяйству (что составляет 46,8% к приросту задолженности по промышленности). По пятилеткам прирост задолженности распределялся следующим образом: 1956–1961 годы – 24,6%; 1961–1966 годы – 41,3%; 1966–1970 годы – 34,1%. Объем кредитных вложений, направленных в легкую и пищевую промышленность, при прочих равных условиях, зависит главным образом от объема закупаемой сельхозпродукции и уровня цен.

Следует отметить, что в легкой промышленности в шестой и седьмой пятилетках увеличение остатков ссудной задолженности значительно опережало выпуск валовой продукции, и только в восьмой пятилетке темпы роста объема валовой продукции опережают рост остатка ссудной задолженности.

В 1960 году в легкой промышленности количество оборотов ссуд составило 4,25 оборота, в последующие годы оборачиваемость ссуд ускорилась до 5,2 оборота в 1965 году и 7,14 оборота в 1970 году, что сопровождалось сокращением разрыва в темпах роста объемов валовой продукции и ссудной задолженности (в седьмой пятилетке) и опережением (в восьмой) темпа роста валовой продукции над увеличением задолженности по ссудам.

В анализируемом периоде развитие кредитных отношений Государственного банка СССР с предприятиями и отраслями народного хозяйства шло в направлении, присущем социалистическому кредиту.

1. Развитие кредита по народному хозяйству в целом соответствовало росту производства и товарооборота.

2. Отраслевое направление кредита определялось задачами развития отдельных отраслей. Для анализируемого периода характерным было перераспределение кредита в пользу сельского хозяйства, заготовок, снабжения и сбыта, что определило темпы роста кредита в отраслях народного хозяйства.

В дальнейшем тенденция роста кредита в сельское хозяйство и смежные с ним отрасли будет сохраняться, поэтому при определении отраслевых пропорций необходимо это учитывать. Кроме того, следует учитывать, что рост объема сельскохозяйственного производства, с одной стороны, будет способствовать сближению темпов роста кредита в сельском хозяйстве и промышленности, а увеличение закупок сельскохозяйственного сырья и накопление их запасов в промышленности, с другой стороны, будет оказывать влияние на темпы роста кредита в промышленности и таким образом сохранится определенный разрыв в этих темпах.

На отраслевую структуру кредитных вложений существенное влияние окажет развитие оптовой торговли средствами производства. Осуществление реализации средств производства через оптовые базы будет

способствовать росту кредита в отраслях материально-технического снабжения, и, наоборот, при расширении прямых связей может произойти снижение доли кредита.

3. За истекшие 15 лет теснее стала связь кредита с материальными процессами в производстве и обращении, повысилась доля кредита, предоставляемого исходя из планов производства и реализации продукции, а вместе с этим — и зависимость движения кредита от выполнения плановых заданий. Таким образом, банк обеспечивал кредитом нормальный процесс производства. Кредиты под товарно-материальные ценности и сезонные затраты во всей массе кредитных вложений в оборотные фонды составляют в настоящее время около 80%, а вместе с товарами отгруженными — более 90%. Динамика этих кредитов оказывает решающее влияние на рост всех кредитных вложений в народное хозяйство.

4. Структура кредитных вложений за анализируемый период существенно улучшилась. Во-первых, удельный вес ссуд, имеющих материальное обеспечение, повысился с 86,4% на 1 января 1956 года до 89,7% на 1 января 1971 года. Соответственно сократилась доля ссуд без материального обеспечения с 13,5 до 10,3%, из них ссуд, предоставляемых при временных финансовых затруднениях, — с 9,8 до 4,8%.

Выдача ссуд на смягчение временных финансовых затруднений вызывается нарушениями кругооборота оборотных средств и не связано с движением материальных ценностей, поэтому сокращение их сумм будет способствовать более рациональному использованию кредитных ресурсов.

В анализируемом периоде несколько улучшилось состояние расчетов по ссудам банка как в целом по народному хозяйству, так и в отдельных отраслях. Рост остатков просроченной ссуды на 1 января 1973 года, который в основном произошел за счет сельского хозяйства, не является характерным. В дальнейшем на базе интенсификации сельскохозяйственного производства существенно улучшится финансовое положение сельского хозяйства, что позволит снизить просрочку до минимума.

Отдел экономических исследований ПЭУ

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, л. 166, 168–175, 177–181, 184–185, 194–197.

О СОЗДАНИИ НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА ГОСБАНКА СССР

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В связи с Вашим поручением от 6 апреля текущего года нами рассмотрен вопрос о создании научно-экономического Совета Госбанка СССР.

Это диктуется крупными масштабами денежных, кредитных и учетных операций, которые в ближайшей перспективе получают значительное распространение и расширение и качественные изменения. Такой Совет был бы полезен также для рассмотрения вопросов координации банковского и сберегательного дела в стране.

На рассмотрение Совета должны вноситься вопросы основных направлений развития системы Госбанка, определения кредитной политики, централизованного управления кредитными ресурсами, рациональной организации денежного оборота, кредитования и безналичных расчетов, передового отечественного опыта и опыта социалистических стран, а также внедрения отечественной и зарубежной передовой науки и техники в учетно-вычислительные работы и проведения других мероприятий, связанных с повышением роли банка в обеспечении высоких темпов развития экономики. В состав Совета должны входить руководители от всех республиканских банков, представители отдельных учреждений Госбанка, видные ученые в области кредита и денег, представители Минфина СССР, руководители Стройбанка, Внешторгбанка и Гострудсберкасс, а также представители ЦК профсоюза работников госучреждений.

На рассмотрение Совета вопросы вносятся правлениями банков, институтами, финансовыми органами и другими организациями.

Рекомендации Совета должны рассматриваться и утверждаться Правлением Госбанка и оформляться его решениями и приказами, а в необходимых случаях вноситься на рассмотрение Совета Министров СССР.

Для подготовки вносимых вопросов на рассмотрение Совета было бы целесообразно иметь рабочую группу в составе 3 штатных работников: ученого секретаря, старшего консультанта – эксперта и старшего экономиста.

Для создания такого Совета нужно решение Совета Министров СССР¹.

18 июля 1973 года

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1892, л. 79–83.

¹ Вопрос был рассмотрен на заседании Правления Госбанка 23.07.1973, решение Правления: «Ограничиться обсуждением указанного вопроса» (РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1886, протокол № 29).



**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.Д. БАРКОВСКОГО И Ю.И. КАШИНА
ОТ 4 ОКТЯБРЯ 1973 ГОДА «О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ ФРАНЦИИ»**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ГОСБАНКА СССР
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

Основной задачей, поставленной перед выезжавшими во Францию для ознакомления с принципами организации банковского дела, являлось изучение в этой стране, отличающейся своеобразной структурой кредитной системы, способов решения отдельных проблем, стоящих перед кредитной системой, изучение форм организации кредита и расчетов.

Наиболее важными в названной тематике явились:

- место, занимаемое кредитом в финансовой структуре хозяйства;
- виды и формы кредита – разграничение его на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный;
- структура банковских ресурсов, кредитная политика и меры, осуществляемые банками по стимулированию денежных накоплений;
- основные направления, по которым идет регулирование кредита;
- функции органов государственного контроля за деятельностью банков.

В результате ознакомления с деятельностью кредитных органов Франции мы полагаем полезным использовать некоторые элементы опыта контроля над банками в наших условиях.

Нам представляется, что даже независимо от опыта французского банка назрел вопрос о придании Госбанку СССР функций органа, координирующего деятельность всей кредитной системы.

Увязка деятельности банков СССР (Госбанка и Стройбанка) не носит определенно регламентированного характера. Объем операций между банками не согласовывается, распределение клиентуры носит условный характер, процентные ставки и сроки кредита не координированы между банками. В этом отношении уже сделаны определенные шаги в сторону координации, если иметь в виду правовое положение Внешторгбанка СССР и Государственных трудовых сберегательных касс СССР. Остается сделать шаг в сторону подконтрольности Стройбанка СССР Государственному банку СССР.

Банк Франции контролирует процесс кредитного и денежного обращения несколькими способами. Во-первых, через ликвидность банков. Во-вторых, через ликвидность предприятий.

Наряду с этим Банк Франции контролирует ликвидность банковских средств в стране, «энергию» совокупной денежной массы, а также степень использования краткосрочных ресурсов на долгосрочные вложения с помощью коэффициента «трансформации».

Указанный коэффициент представляет интерес и для нашей кредитной системы, поскольку, несмотря на иную природу, использование краткосрочных ресурсов на цели долгосрочного характера имеет вполне определенные границы.

С учетом изложенного нам представляется целесообразным продумать определенную систему показателей, которая бы характеризовала, дополнительно к уже имеющимся и применяемым на практике, процесс развития отдельных ресурсов, их стабильность.

Такими дополнительными критериями могло бы быть соотношение наличной и совокупной денежной массы, находящейся в обращении, сопоставление мобильных и менее мобильных видов ресурсов с направлением их по соответствующим назначениям, отношение суммы мобильных средств к сумме общественного продукта и национального дохода.

Исходя из опыта работы банков Франции следовало бы рассмотреть такие вопросы, как:

- соотношение процентных ставок за краткосрочные и долгосрочные кредиты и экономическое обоснование их уровня;
- введение в практику банковской деятельности категории срочных вкладов с уплатой определенных процентов вкладчикам с целью стимулирования стабильных накоплений (сбережений). При этом имеется в виду, что по средствам, находящимся на обычных расчетных и текущих счетах, проценты могли бы и не уплачиваться.

В свете изложенного опыта и осмысливания деятельности французских банков в сочетании с нашей работой над проблемами развития кредита и денежного обращения предлагаем следующие рекомендации:



1. Завершение концентрации банковского дела в руках государства, в руках его главного представителя — Государственного банка СССР. Это позволит полностью централизовать весь государственный ссудный фонд и его распределение из единого центра.

2. Необходимо реально оценить возможности умеренной, объективно необходимой «трансформации» краткосрочных ресурсов в среднесрочные (до 5–7 лет), а в некоторой доле (еще более умеренной) — в долгосрочные вложения.

3. Целесообразно продумать систему показателей, которая бы характеризовала, дополнительно к уже имеющимся и применяемым на практике, эволюцию развития отдельных ресурсов, их стабильность или динамичность. Причем эти показатели должны быть разработаны на научной основе и стать критериями оценки деятельности кредитной системы.

Таковыми показателями могли бы быть соотношение наличной и совокупной денежной массы, сопоставление мобильных и менее мобильных видов ресурсов с направлениями их использования, отношение суммы мобильных средств к сумме общественного продукта и национального дохода.

4. В области расчетов заслуживает внимания организация чекового обращения среди населения — использование безналичных расчетов как в части получения доходов (заработная плата через сберегательные кассы), так и использования системы безналичных платежей путем чеков. Этот вопрос должен быть дополнительно изучен с учетом разного рода обстоятельств, в частности, с позиций возможного ускорения денежного оборота, экономичности затрат на его проведение — степени механизации и автоматизации операций по чекам, определения сферы применения чеков, создания условий для безопасности чекового оборота и т.д.

Вместе с тем возникает вопрос, должен ли процесс внедрения безналичных расчетов в нашей стране повторить ступенчатость, проявившуюся в зарубежной практике (от наличных денег к чековому обороту, далее к кредитным карточкам и, наконец, к системе электронно-денежных переводов), или следует форсировать развитие путем непосредственной реализации идеи «электронных» денег, имея в виду полный охват как хозяйства, так и населения.

Для получения более полной и представительной картины работы кредитного механизма в капиталистических странах необходимо организовать изучение указанных вопросов и в некоторых других странах.

4 октября 1973 года

Н.Д. Барковский
Ю.И. Кашин¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 1912, л. 270–299.

¹ Заместитель начальника Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА МОСКОВСКОГО ФИНАНСОВОГО ИНСТИТУТА «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ КРЕДИТА»¹

Тема об экономических границах кредита охватывает широкий круг вопросов, касающихся не только теории и практики использования кредита, но и многих общеэкономических вопросов.

Настоящее изучение, учитывая неразработанность многих из них, ограниченность времени и практического материала, представляет собой лишь первый шаг в исследовании этой сложной проблемы.

Многие из выводов и предложений, содержащихся в материалах исследования, базируются на изучении и анализе практического материала, полученного в результате обследования 34 промышленных предприятий, 10 торговых организаций, 65 совхозов и колхозов.

ОБЩИЕ ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ГРАНИЦЫ КРЕДИТА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Кредитные отношения подчиняются прежде всего общеэкономическим законам социалистического общества.

Социалистические банки, вкладывающие свои ресурсы в народное хозяйство, заинтересованы не в том, чтобы приумножить свои капиталы, получив дополнительный «процентный» доход. Процент в социалистическом обществе не является движущим мотивом кредита.

Возможность планирования кредита из единого центра в общехозяйственных интересах составляет, как известно, громадное завоевание и преимущество социализма, и было бы противоестественным не использовать его в полной мере. В этой связи развитие коммерческого кредитования возможно лишь как частный момент кредитных отношений.

С позиций закона стоимости весьма важно учитывать полноту кредитования. Всякая ссуда, как известно, должна быть предоставлена в соответствии с объективной потребностью. Недокредитование хозяйственных организаций так же отрицательно сказывается на стоимости, как и перекредитование предприятий.

Границы кредита как экономической категории определяются не только законами той формации, в которой она используется, но и особенностями данной категории.

В социалистическом обществе деньги безналичного и наличного оборота носят кредитный характер. Единственным каналом, по которому авансируются средства для хозяйственного оборота, чтобы обеспечить движение созданных обществом материальных благ от производителя к потребителю, является кредитный механизм, а именно расчетные и платежные кредиты. Отсюда вытекает, что общей границей средств, которые должны быть авансированы через кредитный механизм для реализации совокупного общественного продукта, является стоимость созданных материальных благ.

Как свидетельствуют данные, за период с 1961 по 1972 год темпы роста кредитных вложений обгоняли темпы роста совокупного общественного продукта.

Заметное опережение темпов роста кредита над темпами роста совокупного общественного продукта явилось следствием в основном двух факторов: во-первых, развития новых видов и объектов банковского кредита и, во-вторых, развития кредитования по обороту на долевых началах. С учетом действия указанных факторов темпы роста банковских кредитов за последние 12 лет находились в пределах темпов роста совокупного общественного продукта.

При росте валового продукта за период с 1961 по 1972 год в 2,3 раза объем выданных кредитов возрос в 2,1 раза; за период с 1961 по 1965 год — соответственно на 37,0 и 34,0%; с 1965 по 1970 год — соответственно на 53,0 и 51,0%.

¹ В соответствии с договором, заключенным с Правлением Госбанка СССР, Московский финансовый институт разработал научно-исследовательскую тему «Экономические границы банковского кредита». Исследование возглавлял заведующий кафедрой «Денежное обращение и кредит» доктор экономических наук, профессор В.С.Герасенко. Результаты данной работы были рассмотрены на заседании Правления Госбанка СССР 27 мая 1974 года. Постановили: «Планово-экономическому и кредитным управлениям при разработке вопросов кредитных отношений в хозяйстве активно учитывать рекомендации Московского финансового института по определению экономических границ кредита. ПЭУ совместно с МФИ завершить до 1 декабря 1974 года разработку методики определения соответствия кредитов и ресурсов по срокам их оборачиваемости» (РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2208, л. 200).

Другим общим фактором, определяющим качественную границу кредита, является структура ресурсов: скорость оборота ресурсов должна соответствовать в среднем скорости оборота кредита банка.

Несоответствие в оборачиваемости ресурсов и кредитов как в целом, так и в разрезе отдельных их видов, если оно возникает в условиях планового хозяйства, хотя и не сможет привести к возникновению проблемы ликвидности банка в том смысле, в котором она возникает в капиталистических странах (в капиталистических странах эта проблема состоит в способности банка в критический момент — в период кризиса — легкорезализуемыми активами обеспечить свои обязательства), может характеризовать диспропорциональность в развитии социалистической экономики.

Так, более длительные сроки оборачиваемости кредитов по сравнению с теми, которые вытекают из сроков оборачиваемости ресурсов, могут быть результатом вовлечения краткосрочных ресурсов в затраты капитального характера.

Несоответствие в сроках оборачиваемости ресурсов и кредитов также может быть результатом вовлечения кредита в покрытие минимальной потребности предприятий в средствах в условиях заниженности нормативов. Такое положение может привести к несвоевременности оказания финансовой помощи предприятиям, испытывающим в ней потребность по объективным причинам, замедлению оборачиваемости оборотных средств и другим моментам, характеризующим неэффективное использование ссудного фонда.

Своевременное высвобождение кредита из кругооборота позволяет использовать одну и ту же массу уже имеющегося ссудного фонда для обслуживания ряда индивидуальных кругооборотов фонда хозрасчетных предприятий.

Учитывая эти моменты при планировании, следует обеспечивать соответствие кредитов ресурсам не только по суммам, но и по срокам оборачиваемости.

Для проверки, насколько соблюдены эти границы при составлении кредитного плана и в процессе его исполнения, можно воспользоваться коэффициентом, аналогичным коэффициенту трансформации краткосрочных ресурсов. Этот коэффициент применяется в ряде капиталистических стран для оценки ликвидности банков и характеризует использование краткосрочных ресурсов на долгосрочные цели.

При использовании этого коэффициента для анализа нашего кредитного плана и его исполнения краткосрочные ресурсы должны соответствовать сумме ресурсов краткосрочного кредитного плана. К ним относятся: средства на расчетных и текущих счетах, кроме средств, предназначенных для премирования по итогам деятельности за год, средства предприятий в расчетах, средства, привлеченные в аккредитивные операции, бюджетные средства, представляющие собой превышение доходов над расходами текущего года, а также некоторые другие. Краткосрочные ссуды должны соответствовать объему краткосрочных кредитов, к которым следует относить кредиты под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей за минусом той их части, которая в связи с заниженностью норматива формирует, по существу, минимально необходимые предприятию ценности, кредиты, предоставляемые на долевых началах, кредиты на затраты производства и расходы будущих периодов, расчетные и платежные кредиты.

К сожалению, проверить на практическом материале предлагаемый нами показатель не представилось возможным в связи с тем, что мы не располагали необходимыми для этого данными, содержащимися в балансе банка.

Связь кредита с хозрасчетом многогранна.

В аспекте нашего рассмотрения эта проблема имеет два направления:

Первое направление касается рассмотрения предложения о полной замене собственных средств кредитом Госбанка и использовании в связи с этим контокоррентного счета, которое уже не раз появлялось на страницах экономической литературы.

Второе направление касается рассмотрения некоторых объектов кредитования.

1. Что касается предложения о полном замещении собственных оборотных средств кредитом Госбанка, то мы выступаем против подобного решения вопроса. Наделение предприятий собственными оборотными средствами является экономической предпосылкой хозяйственного обособления предприятий, условием их оперативно-хозяйственной самостоятельности и ответственности за сохранность и правильное использование выделенных в их распоряжение средств. Замещение собственных средств кредитом Госбанка при формировании нормируемых ценностей приведет к ослаблению материальной заинтересованности предприятий в сохранности и увеличении собственных средств, породит изживенческие настроения. Это, в частности, подтверждается практикой ЧССР, когда у предприятий были изъяты собственные оборотные средства и заблокированы на счетах бюджета. По мнению чешских экономистов, полное формирование оборотных средств за счет кредита привело к значительному росту материальных запасов.

Нельзя согласиться с доводами, которые приводятся нашими экономистами в пользу отказа от надления предприятий собственными оборотными средствами. Например, эта позиция обосновывается тем, что природа оборотных средств едина и их деление на собственные и заемные искусственно. Однако при этом забывается, что кроме собственных средств и кредитов банка имеются и останутся такие источники их формирования, как кредиторская задолженность и прочие источники.

Другие сторонники замещения собственных средств кредитом считают, что целесообразность этого вытекает из доминирующей роли специального ссудного счета, которая приводит к ослаблению роли собственных оборотных средств в хозяйстве. Нам представляется, что участие кредита в опосредствовании платежного оборота не означает умаления роли собственных оборотных средств, так как платежный кредит должен играть мимолетную роль и выравнять кратковременные колебания в платежном календаре. Именно поэтому банк требует от предприятия (это отражено во всех правилах кредитования по специальному ссудному счету), чтобы своевременно высвобождались собственные оборотные средства и участвовали в оплате материальных ценностей.

Нельзя признать убедительным и такой вывод, что в процессе оперативной хозяйственной самостоятельности закономерностью становится отклонение фактической потребности от норматива. Это вовсе не доказывает необходимости полного формирования норматива за счет кредита, а говорит о необходимости определения в несезонных отраслях подвижной части норматива, где он отражает среднюю половину потребности в оборотных средствах на данный период.

Наконец, совершенно неправильно предлагать изменение действующего принципа формирования оборотных средств, руководствуясь недостатками в планировании и финансировании оборотных средств, из-за которых нельзя обеспечить эффективное приведение собственных оборотных средств предприятий в соответствие с минимальными постоянными остатками оборотных средств.

Нам представляется, что наиболее разумное решение данного вопроса в условиях развитого социалистического общества заключается в необходимости укреплять роль и значение собственных оборотных средств, а также развивать и совершенствовать кредитные отношения банка с хозяйством.

2. В последние годы сфера применения кредита значительно расширилась. Появился ряд новых видов кредитов. При этом расширение сферы использования заемных средств обуславливается не только новыми процессами и явлениями, отражающимися на кругообороте фондов, но и преимуществами кредитного метода против метода безвозвратного предоставления средств.

В принципе, не отвергая определенных преимуществ кредитного метода предоставления средств, следует отметить, что объектом кредитования преимущественно должны служить такие потребности предприятия, которые вытекают из закономерностей кругооборота оборотных средств. Это связано прежде всего с тем, что кредит, тесно связанный с денежным обращением, должен иметь в качестве обеспечения материальные ценности, нужные народному хозяйству и трудящимся.

Поэтому использование кредита для восполнения недостатка собственных оборотных средств и размещения средств, вложенных в излишние и ненужные ценности, должно происходить в незначительных размерах.

ГРАНИЦЫ КРЕДИТА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

За счет кредита на долевых началах должна формироваться подвижная часть норматива запасов материальных ценностей.

Другими критериями обоснованности размера долевого участия кредита в формировании норматива являются полнота учета всех источников формирования оборотных средств, хозрасчетная заинтересованность предприятия в результатах своей работы, особенности пополнения собственных оборотных средств.

С этих позиций на основе соответствующих расчетов нами были рассмотрены все предлагаемые методы определения размера долевого участия кредита в формировании норматива.

На правильном пути стоят те экономисты, которые границу долевого участия собственных оборотных средств и кредита видят между минимальной неснижающейся потребностью в оборотных средствах и подвижной частью норматива.

Однако ни действующий, ни предлагаемые в печати методы определения размера долевого участия кредита не учитывают, что в обороте предприятия находятся привлеченные средства поставщиков. Кредиторская задолженность, являющаяся первичным источником формирования запасов материальных ценностей, учитывается только при планировании кредитов, предоставляемых под сверхнормативные запасы. Это означает отсутствие единого принципиального подхода при кредитовании различных объектов и ослабляет контроль рублем.



Учет кредиторской задолженности при планировании границ кредита может осуществляться двумя способами. Первый способ – зачет кредиторской задолженности в устойчивые пассивы, что увеличивает размер собственных оборотных средств предприятий и сужает границы кредита. Практика уже доказала, что этот способ противоречит подвижности кредиторской задолженности как источника формирования оборотных средств. Когда фактическая кредиторская задолженность сокращается по сравнению с ее размером, зачтенным в устойчивые пассивы, недостаток собственных оборотных средств перекрывается кредитом банка. Поэтому нами был изучен второй способ зачета кредиторской задолженности – уменьшение лимитов или контрольных цифр кредитования на сумму кредиторской задолженности. При этом способе более точно может учитываться возможное изменение кредиторской задолженности в течение года.

Сфера применения специального ссудного счета, по нашему мнению, должна включать выбор наиболее эффективных методов, исходя из определенного вида кредита.

Нам представляется, что при кредитовании нормативных запасов у предприятий этот принцип не всегда выдерживается, что выражается в широком круге платежей со специального ссудного счета и льготном порядке предоставления платежного кредита по сравнению с простым ссудным счетом. В частности, кредит на выплату заработной платы, связанный с эмиссией наличных денег, требует особенно строгого предварительного контроля и лимитирования. Это не соблюдается при выплате заработной платы со специального ссудного счета. В связи с этим считаем целесообразным ограничить круг платежей со специального ссудного счета только материальными затратами.

Одновременно было бы целесообразно ужесточить условия выдачи платежного кредита со специального ссудного счета, поставив его в зависимость не только от длительности превышения контрольной цифры кредитования, но и от соблюдения плановой верхней границы потребности в оборотных средствах.

Верхняя граница, рассчитанная на основе данных за прошлые годы¹, могла бы служить пределом, сверх которого задолженность должна предъявляться к немедленному взысканию или относиться на счет просроченных ссуд.

Следует подчеркнуть, что, предлагая ужесточить условия предоставления платежного кредита со специального ссудного счета, мы считаем, что метод кредитования по обороту должен оставаться преимущественным. Мы не разделяем предложения некоторых экономистов, направленные на сокращение сферы применения специального ссудного счета.

Руководитель темы

проф. Геращенко В.С.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, ф. 2216, л. 52–54, 56–59, 62–69, 72–75, 77–79, 90.

¹ Фактическую потребность в нормируемых оборотных средствах следует уменьшить на суммы излишних и ненужных материальных ценностей, выявленных за отчетный период. – Примечание в документе.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА Н.Д. БАРКОВСКОГО
«О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ МОСКОВСКОГО ФИНАНСОВОГО
ИНСТИТУТА «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ БАНКОВСКОГО КРЕДИТА»
ОТ 27 МАЯ 1974 ГОДА

ПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БАНКА СССР

Многие положения и предложения по результатам исследования представляют теоретический интерес и при более детальной разработке могут быть в определенной мере использованы в практической работе. К ним, в частности, относится вывод о том, что скорость оборота ресурсов должна соответствовать в целом скорости оборота кредита банка и что при планировании кредита размер его должен соответствовать ресурсам не только по сумме, но и по срокам оборачиваемости.

Заслуживает внимания предложение, выходящее за пределы компетенции Госбанка, о переходе к системе государственного страхования совхозов.

Вместе с тем необходимо остановиться на некоторых спорных и нерешенных вопросах, содержащихся в выполненной институтом работе, а также вытекающих из нее.

1. Следует полностью согласиться с выводом института о неприемлемости предложения о полном замещении оборотных средств кредитом Госбанка. Такое предложение было выдвинуто, в частности, научными работниками научно-исследовательского финансового института Министерства финансов СССР.

Представляется также, что решение вопроса об определении экономически обоснованных нормативов собственных оборотных средств предприятий не следует ставить в прямую зависимость от определения финансовых источников для приведения фактического состояния собственных оборотных средств в соответствие с вновь определенными нормативами, имея в виду, что эти источники, если они понадобятся, должны определяться дифференцированно, по отдельным министерствам и ведомствам, и не одновременно. Не исключено, что одним из решений вопроса об источниках может быть предлагаемая институтом конверсия ссудной задолженности, порядок проведения которой должен быть тщательно разработан с участием Минфина СССР и Госплана СССР.

Что касается предлагаемого институтом метода определения размера долевого участия кредита в формировании норматива, то он должен быть разработан в более конкретной форме и условно применен по 1–2 отраслям (подотраслям) промышленности.

Важно при этом подчеркнуть, что при любом способе решения вопроса об участии кредита в несезонных отраслях промышленности размер его должен ограничиваться пределами свободных кредитных ресурсов.

2. В связи с рассмотрением границ краткосрочного кредита, используемого в сельском хозяйстве, институт предлагает предоставлять кредиты малорентабельным и убыточным совхозам, а также совхозам, у которых занижен норматив собственных оборотных средств, в пределах годового лимита выданных по специальному ссудному счету, устанавливаемых на уровне плановой стоимости валовой продукции.

По нашему мнению, введение лимита выданных в указанных случаях нецелесообразно и неосуществимо, поскольку на протяжении большей части года лимит не создавал бы никаких ограничений и ставил банк по итогу перед невозвратностью кредита.

24 мая 1974 года

Начальник Планово-экономического управления

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2219, л. 44–51.



**ДОКЛАД ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР «ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНОВ
КРАТКОСРОЧНОГО И ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА ЗА 1971—1973 ГОДЫ»¹**

ПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО
БАНКА СССР

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА КРАТКОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

На исполнение кредитного плана оказали влияние следующие факторы:

- изменение оптовых цен в 1972 году на хлебопродукты и на сырье и готовую продукцию сахарной промышленности, а также с 1 января 1973 года — на сырье и готовую продукцию легкой промышленности, что привело к увеличению кредитов на сумму около 2 млрд. рублей;
- расширение практики выдачи кредитов на прирост норматива собственных оборотных средств предприятиям легкой, пищевой и рыбной промышленности, а также совхозам, переведенным на полный хозяйственный расчет. На 1 января 1974 года эти кредиты составили 2,0 млрд. рублей и увеличились против 1 января 1971 года в 2,5 раза;
- расширение кредитования сверхнормативных затрат по незавершенному производству подрядно-строительных организаций, перешедших на расчеты за полностью законченные объекты и этапы работ;
- предоставление кредитов на восполнение выпадающих доходов в сахарной промышленности;
- кредитование затрат в основные фонды сроком до одного года.

Невыполнение плана накоплений отдельными отраслями хозяйства и предприятиями, утрата собственных оборотных средств и отвлечение средств в сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей сдерживали нормальный процесс развития кредитных отношений с хозяйством и создавали трудности с возвратом ссуд банка и в расчетах с поставщиками.

В расчетах кредитного плана на девятую пятилетку кредитные вложения на 1 января 1974 года предусматривались в сумме 117,2 млрд. рублей, фактическая задолженность на эту дату составила 124,6 млрд. рублей.

При плановом темпе прироста кредитов за три года на 21,2%, фактически они возросли на 28,9%. Кредиты, обеспеченные материальными ценностями, фактически увеличились на 24,9% при плановом приросте на 23,3%. Если учесть повышение цен на отдельные кредитруемые объекты, а также новые объекты кредитования, не предусмотренные расчетами плана, темп прироста таких кредитов в сопоставимых величинах составит 20,9%, то есть ниже планового прироста.

В то же время кредиты, не обеспеченные товарно-материальными ценностями, вместо планируемого снижения на 11%, фактически увеличились почти в два раза.

Исполнение плана краткосрочного кредитования на 1 января 1974 года по целевому направлению кредитов характеризуется следующими данными:

¹ Доклад обсуждался на заседании Правления Госбанка СССР 14 июня 1974 года.

(в млн. руб.)

	На 1.1.1974 по расчетам пятилетнего плана		На 1.1.1974 фактически		Отклонения от плана	
	сумма	% к итогу	сумма	% к итогу	сумма	%
Всего кредитных вложений	117 236	100,0	124 642	100,0	+7406	+6,3
в том числе:						
1. Кредиты под товарно-материальные ценности и сезонные затраты	98 818	84,3	99 306	79,7	+488	+0,5
2. Кредиты под расчетные документы в пути	12 900	11,0	13 701	10,9	+801	+6,2
3. Ссуды на временные нужды и хорошо работающим хозорганам	370	0,3	487	0,4	+117	+31,6
Итого вложения, обеспеченные товарно-материальными ценностями	112 088	95,6	113 494	91,0	+1406	+1,3
4. Расчетные кредиты	2700	2,3	3367	2,7	+667	+24,7
5. Временное восполнение недостатка собственных оборотных средств	400	0,3	2426	1,9	+2026	в 6 раз
6. Отсроченные кредиты	628	0,5	2563	2,1	+1935	в 4 раза
7. Ссуды на зарплату	120	0,1	99	0,1	-21	-17,5
8. Просроченная задолженность	1300	1,2	2563	2,1	+1263	+97,2
9. Кредиты в основные фонды сроком до одного года	—	—	130	0,1	+130	
Итого вложения, не обеспеченные материальными ценностями	5148	4,4	11148	9,0	+6000	+116,6

Структура кредитных вложений за истекшие три года резко ухудшилась, что вызвано предоставлением кредитов на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств и отсрочками погашения кредита по итогам неблагоприятного 1972 года, а также в результате недобора продукции в 1973 году.

За истекшие три года среднегодовое производство валовой продукции составило 90 млрд. рублей вместо 96–98 млрд. рублей, принятых в расчетах пятилетнего плана развития народного хозяйства в девятой пятилетке. Недополучено продукции на 4,5 млрд. рублей и накоплений на 4,7 млрд. рублей.

По результатам анализа исполнения расчетов пятилетнего плана на 1 января 1974 года необходимо провести следующие мероприятия:

- определить конкретные мероприятия по оздоровлению финансового состояния предприятий и организаций соответствующих министерств и ведомств;
- установить контроль за своевременным возвратом кредитов на временное восполнение собственных оборотных средств и отсроченных кредитов.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНОВ ДОЛГОСРОЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

За отчетный период 1971–1973 годов Госбанк значительно расширил сферу приложения долгосрочного кредита, особенно в сельском хозяйстве.

Расчетами планов на 1971–1975 годы предусматривалось выдать долгосрочных ссуд народному хозяйству за три года девятой пятилетки 17,39 млрд. рублей. Фактически за этот период предоставлено почти 18 млрд. рублей. Это в 1,5 раза превышает объем выданных хозяйству ссуд за первые три года восьмой пятилетки.

Такие темпы роста долгосрочных кредитов обусловлены увеличением объемов капитальных вложений, расширением сферы долгосрочного кредита на основе решений Правительства. Значительно расширился в 1971–1973 годах круг кредитруемых объектов у межколхозных предприятий и организаций.

Поодавляющая часть кредита (более 85%) направлена на внедрение новой техники, организацию и расширение производства товаров народного потребления и на другие нецентрализованные капитальные вложения, а также на капитальные вложения, осуществляемые колхозами и межколхозными предприятиями и организациями.

К началу 1974 года задолженность по долгосрочным ссудам составила 24,2 млрд. рублей против 15,9 млрд. рублей на 1 января 1971 года, то есть возросла за этот период в 1,5 раза.

По отдельным направлениям и категориям заемщиков использование кредитов за 1971–1973 годы характеризуется следующими данными:

(в млн. руб.)

	1971–1973 гг. по расчетам пятилетнего плана	За 1971–1973 гг. фактически	Отклонение от расчетов плана		За 1966–1968 гг. фактически	1971–1973 гг. к 1966–1968 гг.
			сумма	%		
Всего	17389	17955	+566	+3,2	11749	152,8
в том числе:						
На внедрение новой техники, реорганизацию и расширение производства товаров народного потребления и на другие централизованные капитальные вложения	6717	6726	+9	+0,1	5087 ¹	132,2
Колхозам — всего	7439	8099	+660	+8,9	5436	149,0
из них:						
Капитальные вложения	7439	7958	+519	+7,0	4793	166,0
Гарантированная оплата труда колхозников	—	141	+141	—	643	21,9
Колхозным предприятиям и организациям на капвложения	1399	1468	+69	+4,9	471	рост в 3 раза
Совхозам, переведенным на хозрасчет, на централизованные вложения	905	801	–104	–11,5	18 ²	—
Организациям потребительской кооперации на капитальные вложения	396	356	–40	–10,1	209	170,0
Переселенцам и сельскому населению	417	401	–16	–3,8	379	105,7

¹ Кредитование совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, переведенных на полный хозрасчет, начато с 1967 года.

² За два года (1967–1968 гг.) им предоставлено кредитов на капитальные вложения: централизованные — 18 млн. рублей, нецентрализованные — 11 млн. рублей. В связи с расширением круга совхозов, переводимых на полный хозрасчет, объем их кредитования систематически возрастал и составил в 1971–1973 годах: на централизованные капитальные вложения — 801 млн. рублей, нецентрализованные — 670 млн. рублей, всего — 1471 млн. рублей.

Наибольшее отклонение от расчетов пятилетнего плана имеет место по колхозам.

Удельный вес кредита колхозов на капитальные вложения возрос за эти годы с 29,1% в 1970 году до 35,8% в 1973 году. Это объясняется тем, что первые два года текущей пятилетки для сельского хозяйства оказались крайне неблагоприятными. Если в 1966–1967 годах (то есть за первые два года восьмой пятилетки) колхозам был нанесен ущерб от стихийных бедствий примерно 3 млрд. рублей, то в 1971–1972 годах он составил свыше 7 млрд. рублей.

По совхозам, переведенным на полный хозрасчет, снижение против расчетов пятилетнего плана обусловлено тем, что отдельные совхозы мобилизовали дополнительные собственные ресурсы для финансирования централизованных капитальных вложений и направили на эти цели больше собственных средств, чем предусматривалось расчетами пятилетнего плана.

12 июня 1974 года

Начальник Планово-экономического
управления

Н.Д. Барковский

РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2217, л. 71–75, 81–86.



ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСБАНКА СССР «ОБ ОСНОВНЫХ ВОПРОСАХ КРЕДИТА И РАСЧЕТОВ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО РЕШИТЬ В 1976–1980 ГГ.»

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
МИНИСТРОВ СССР
ТОВ. КОСЫГИНУ А.Н.

В связи с решением Президиума Совета Министров СССР от 30 декабря 1974 года Госбанк СССР считает необходимым доложить предварительные соображения по вопросам, которые необходимо решить в десятой пятилетке в области кредита и расчетов в народном хозяйстве.

7. О расширении банковского кредита. В целях дальнейшего повышения роли кредита в достижении наибольшей эффективности общественного производства целесообразно расширить сферу банковского кредита:

а) постепенно перейти на кредитование сроком до 10 лет капитальных затрат по реконструкции, расширению и техническому перевооружению действующих предприятий, исходя из окупаемости затрат за счет дополнительных накоплений, образующихся от осуществления этих мероприятий. Установить, что указанный кредит предоставляется Госбанком, который в настоящее время осуществляет краткосрочное кредитование и контроль рублем за хозяйственно-финансовой деятельностью функционирующих предприятий. Госбанк с позиции денежного обращения непосредственно заинтересован в наибольшей эффективности использования основных и оборотных фондов и сокращении сроков реконструкции;

б) приступить к кредитованию Госбанком отдельных мероприятий в области научно-исследовательских работ, имея при этом в виду введение и укрепление хозяйственного расчета в соответствующих организациях и особенно сокращение времени от начала проектирования до внедрения в производство достижений науки и техники;

в) осуществить дальнейшее развитие потребительского кредита населению с учетом состояния денежных ресурсов в системе Госбанка СССР и постепенное сосредоточение этого кредита в сберегательных кассах. Это позволит создать наиболее благоприятные условия для привлечения свободных денежных средств в каналы сберегательных касс.

Одновременно необходимо повысить роль денег и кредита в концентрации промышленного и сельскохозяйственного производства, имея в виду широкое развитие кредитных отношений с промышленными производственными объединениями, аграрно-промышленными и другими производственными комплексами.

8. Об усилении роли банковского процента. Проводимые меры по повышению роли банковского процента за краткосрочные кредиты, поднятие уровня процентных ставок в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1973 года оказывают положительное влияние на укрепление хозяйственного расчета предприятий.

Однако эта мера проведена главным образом по промышленности и не затронула строительных организаций и ряд других отраслей хозяйства, где система процентных ставок практически не стимулирует экономного использования банковских ресурсов. Особенно это касается долгосрочного кредита, предоставляемого хозяйству. Средняя ставка по долгосрочным кредитам составляет всего 0,82%, а по централизованным капитальным вложениям — 0,5% годовых.

В десятой пятилетке необходимо:

а) несколько упорядочить уровень процентных ставок в отдельных отраслях хозяйства;

б) по строительству процентные ставки дифференцировать в зависимости от соблюдения установленных сроков ввода в действие производственных мощностей.

9. О мерах по дальнейшей концентрации кредитной системы. В десятой пятилетке необходимо повысить роль Госбанка как единого централизованного органа планирования и регулирования денежного оборота (наличного и безналичного), ведущего кредитного института страны, органа кассового исполнения государственного бюджета, учета и контроля за производством и реализацией общественного продукта.

В этих целях и в интересах более экономного использования кредитных ресурсов, находящихся в распоряжении государства, установить, что планы краткосрочного и долгосрочного кредитования Госбанка СССР, Стройбанка СССР, Внешторгбанка СССР и Сберегательных касс представляются Госбанком СССР в сводном виде в целом по всей кредитной системе страны, при этом годовые планы рассматриваются и утверждаются Советом Министров СССР, а пятилетние планы одобряются в качестве директивы в области

эмиссионной и кредитной политики. Квартальные планы краткосрочного кредитования должны составляться также по всей кредитной системе и утверждаться Советом Министров СССР.

В настоящее время сводные кредитные планы не составляются, что не позволяет в полной мере осуществлять увязку производственных, финансовых и кредитных планов в масштабах страны.

10. О мерах по повышению эффективности капитальных вложений в народное хозяйство. Целесообразно решить следующие вопросы:

г) завершить переход в строительстве на расчеты между заказчиком и подрядчиком за готовые объекты после полного окончания всех строительно-монтажных работ и наделить подрядные строительные организации, осуществляющие расчеты без промежуточных платежей, необходимыми оборотными средствами на покрытие плановых затрат по незавершенному производству строительно-монтажных работ за счет средств заказчиков, высвобождающихся у них в связи с укрупненными расчетами в целом за законченный объект. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 года было предусмотрено завершить переход в строительстве на расчеты без промежуточных платежей еще в 1972 году и наделить подрядные организации оборотными средствами на затраты по незавершенному производству строительно-монтажных работ.

11. Об обеспечении бесперебойности в расчетах за товары и услуги, по платежам бюджету и по ссудам банка. Необходимо повысить ответственность руководителей предприятий и хозяйственных организаций за состояние расчетов и обеспечивать своевременность платежей за товары, услуги, бюджету и банкам, рассматривая соблюдение сроков платежей как один из важнейших элементов плановой дисциплины.

В связи с этим и в целях повышения ответственности за состояние расчетов представится возможность отменить действующую в настоящее время очередность платежей, состоящую из пяти групп, и установить календарную очередность платежей, что будет в большей мере укреплять хозяйственный расчет и соответствовать экономической реформе.

14 января 1975 года

М.Н. Свешников

[Н.Д. Барковский, Е.Б. Большакова¹]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3266, л. 212, 216–221.

¹ Большакова Елена Борисовна – начальник Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР.

ПРОЕКТ «ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В РАЗВИТИИ КРЕДИТА И РАСЧЕТОВ НА 1976–1990 ГГ.»¹

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ
ТОВ. СВЕШНИКОВУ М.Н.

В соответствии с поручением Правления Госбанка представляем проект «Основных направлений в развитии кредита и расчетов на 1976–1990 годы.

В проекте учтены замечания отделов, управлений Правления Госбанка и республиканских контор Госбанка, а также рекомендации ученых-экономистов.

П.Пчелин²
Ю.Балагуров³
В.Карабеков
Г.Трифонов⁴
В.Ушаков⁵
Н.Барковский
Е.Большакова
Ю.Иванов⁶
И.Красавин⁷
П.Четвериков⁸

II. В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ КРЕДИТА И КРЕДИТНЫХ РЕСУРСОВ

Общие направления

1. Наиболее полная аккумуляция денежных ресурсов страны, рациональное использование общегосударственного ссудного фонда в соответствии с политическими, социальными и хозяйственными задачами развития экономики. Углубление разграничения целевой структуры используемых ресурсов по их отдельным видам, с тем чтобы кредиты долгосрочного характера предоставлялись за счет накапливаемой части национального дохода.

2. Расширение на основе роста ресурсов сферы применения кредита как в формировании оборотных средств, так и в воспроизводстве основных фондов в направлении повышения роли кредита в создании производственных фондов и фондов обращения.

3. В развитии кредитных отношений следует исходить из того, что краткосрочный кредит будет функционировать в сфере плановой организации оборотных средств всех отраслей хозяйства и участвовать в формировании всех элементов оборотных средств.

В целях повышения роли кредита и обеспечения комплексного решения проблемы оборотных средств должен быть решен вопрос о переходе от нормирования собственных оборотных средств к планированию всех оборотных средств, как собственных, так и заемных.

В Госбанке будет сосредоточено среднесрочное кредитование действующих предприятий на осуществление наиболее экономичных и быстро окупающихся мероприятий, обеспечивающих внедрение новой техники, вытеснение ручных процессов труда, повышение его производительности, увеличение выпуска и улучшение качества продукции, снижение себестоимости продукции, работ и услуг и рост прибыли.

Долгосрочные кредиты будут предоставляться на полную реконструкцию действующих и на строительство новых предприятий, производящих товары народного потребления.

¹ Извлечение из проекта «Основные направления в развитии денежного обращения, кредита, расчетов, сберегательного дела, международных кредитных и валютных отношений и банковских операций на 1976–1990 гг.».

² Пчелин Петр Яковлевич – Первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

³ Балагуров Юрий Алексеевич – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

⁴ Трифонов Григорий Андреевич – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

⁵ Ушаков Виктор Иванович – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

⁶ Иванов Юрий Александрович – Председатель Внешторгбанка СССР.

⁷ Красавин Иван Васильевич – главный бухгалтер Госбанка СССР.

⁸ Четвериков Петр Антонович – Председатель Правления Гострудсберкасс СССР (1972–1975 гг.).

Развитие среднесрочного и долгосрочного кредита на расширенное воспроизводство основных фондов будет происходить в более высоких темпах по сравнению с соответствующим предшествующим периодом. В этой связи должна быть усилена роль банка в аккумуляции ресурсов для капитальных вложений, осуществляемых в кредитной форме.

В процессе развития кредита должно стимулироваться осуществление мероприятий по внедрению достижений науки и техники в производство, ускорению использования производственных мощностей до установленных проектом и планом параметров, повышению качества, надежности, долговечности изделий.

На этой основе необходимо обеспечивать повышение эффективности кредита в достижении наилучших результатов хозяйствования, усиление роли кредита в стимулировании окупаемости средств, вкладываемых в основные фонды, в развитии всего общественного производства.

4. Достижение оптимального соотношения направляемых кредитных ресурсов в сферу производства и сферу обращения с тем, чтобы кредит способствовал ускорению оборота средств на основе соблюдения установленной планом производительности между этими сферами.

5. Изменение методов управления кредитом как отражение совершенствования системы управления производством в целом и отдельными структурными подразделениями, имея в виду:

- укрепление отношений банков с хозяйством. Основными субъектами кредитных отношений должны стать в промышленности производственные объединения и аналогичные им звенья в других отраслях хозяйства. Вместе с тем получают развитие кредитные связи со всесоюзными и республиканскими промышленными объединениями;

- более полное использование кредита в решении задач оптимизации размеров и размещения запасов в отдельных звеньях и производственных подразделениях народного хозяйства, что связано с организацией в перспективе оптовой торговли средствами производства;

- укрепление отношений банка по линии объектов кредитования, переход от частных объектов, основанных на методах балансового учета, к крупным объектам, характеризующим наличие запасов и затрат производства.

6. Унификация форм кредитования различных отраслей хозяйства как выражение единой природы кредита, обусловленной единством процесса кругооборота средств во всех отраслях хозяйства с учетом отраслевых особенностей экономики и финансов (промышленность, транспорт, строительство, сельское хозяйство, торговля).

В несезонных отраслях народного хозяйства и промышленности центральное место займет кредитование объединений, предприятий и организаций на условиях фиксированного долевого участия банковского кредита в затратах производства или в товарных запасах с ориентацией на плановую смету затрат при предоставлении кредита и плановый объем реализации при погашении кредита.

В сезонных отраслях хозяйства сохранит свое значение кредитование материальных ценностей без фиксированного долевого участия собственных средств и кредита в запасах и затратах с предоставлением кредита под сверхнормативные запасы других видов ценностей.

7. Усиление экономического воздействия на хозяйство путем дальнейшей дифференциации кредитных отношений с отдельными объединениями и предприятиями применительно к показателям и результатам их хозяйственно-финансовой деятельности на основе широкого внедрения в практику кредитных соглашений, предусматривающих условия кредитования и взаимную ответственность банка и хозоргана за выполнение своих обязательств. Должны быть пересмотрены основы дифференциации условий кредитования, имея в виду большую ориентацию их на выполнение предприятиями не только количественных, но и качественных показателей работы.

Переход, как правило, от разрыва кредитных отношений с отдельными предприятиями к предоставлению им ссуд на более жестких условиях.

8. Усиление гибкости и маневренности в проведении процентной политики, углубление дифференциации процентных ставок за кредит в зависимости от характера предоставляемого кредита, длительности пользования кредитом, а также предоставление прав учреждениям Госбанка в маневрировании ставками процента за кредит.

III. В ОБЛАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КРЕДИТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

1. Приближение методов кредитного планирования к методам народно-хозяйственного планирования.
2. Более широкий и полный охват планированием ресурсов хозяйства, государственных и кредитных учреждений по всем каналам денежного оборота.
3. Составление сводных в целом по стране годовых кредитных планов долгосрочного и краткосрочного кредитования народного хозяйства. При этом следует исходить из того, что годовые кредитные планы долгосрочного и краткосрочного кредитования народного хозяйства предоставляются Госбанком СССР на рассмотрение и одобрение Правительства СССР.
4. Расширение прав Госбанка и его учреждений в области рассмотрения и утверждения квартальных кредитных планов и планов по денежному обращению.
5. Осуществление мер по составлению долговременных сводных кредитных планов как составной части плана развития народного хозяйства (на пять лет и более длительную перспективу) и предоставление их на рассмотрение и одобрение Правительства СССР вместе с планом развития народного хозяйства СССР и Государственного бюджета СССР.
6. Создание условий к составлению кредитного плана по кредитным вложениям и ресурсам в территориальном разрезе на первом этапе – по союзным республикам, а в дальнейшем – по областям, краям, автономным республикам.
7. Укрупнение периода планирования. Осуществление подготовительных мер к постепенному переходу к планированию краткосрочного кредита не только по остаткам, но и по оборотам выдачи и погашения кредитов, с сохранением планирования объемов кредитов и ресурсов, используемых на цели кредитования, по остаткам.
8. Включение планов кредитования в финансовые планы предприятий и организаций, составление единого финансово-кредитного плана страны.

Архив Сбербанка РФ, ф. 7599, оп. 22, д. 581, с. 92, 95–98, 100–101.

МАТЕРИАЛЫ ВСЕСОЮЗНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР» 20 АПРЕЛЯ 1976 ГОДА¹

Доклад В.С. Захарова²

«ВОПРОСЫ СВЯЗЕЙ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА С КРАТКОСРОЧНЫМ КРЕДИТОМ»

Объем кредитов зависит от методов кредитования. В этом смысле оптимальным является кредитование по единому счету совокупной потребности в заемных средствах и наименее оптимальным — кредитование частных объектов по отдельным счетам. В последнем случае трудно или вообще невозможно учесть при кредитовании внутренние ресурсы хозорганов.

Наиболее экономное предоставление платежных и расчетных кредитов возможно при кредитовании всего хозяйственного оборота по единому счету. Экономизирует выдачу платежных кредитов и проведение зачетных операций. В этом отношении представляют интерес изменения в выдаче платежных кредитов в связи с ликвидацией системы децентрализованных зачетов взаимных требований в 1974 году.

В 1973 году выдача платежных кредитов возросла на 7,1%, что примерно соответствовало росту объема платежей, а в 1974 году — на 37,5%, то есть в 5–6 раз превысила темп роста платежного оборота. Это объясняется тем, что в 1973 году при расчетах в порядке децзачетов один рубль платежного кредита опосредствовал оборот 7 рублей. К концу 1974 года были полностью ликвидированы децзачеты, а с ними и элемент, экономизирующий выдачу платежных кредитов.

Замедление расчетов ведет к увеличению средств в незавершенных расчетах, а также потребности хозяйства в расчетных кредитах.

Задержки в расчетах вызываются прежде всего недостатками в финансово-хозяйственной деятельности. Об их продолжительности свидетельствует, в частности, длительность неоплаты расчетных документов в банке. В 1960 году она составила 11,8 дня, в 1965 и 1966 годах — 9,3 дня, а в 1974 году — 13,5 дня. Эти данные также подтверждают высказанное выше соображение об относительном замедлении денежного оборота в последнее время.

Задержки в расчетах отчасти связаны также с организацией кредитно-расчетных отношений в хозяйстве, в частности, с режимом выдачи платежных кредитов.

Подводя итоги сказанному, можно сделать следующие краткие выводы.

В настоящее время денежный оборот регулируется государственным бюджетом, кредитным и кассовым планами, финансовыми планами предприятий, объединений и отраслей народного хозяйства.

Кредитные планы составляются каждым самостоятельным банком. Исходя из единства ссудного фонда социалистического государства представляется целесообразным составление одного кредитного плана независимо от количества одновременно функционирующих банков. Это, несомненно, будет содействовать и упорядочению денежного оборота.

Кредитное планирование должно развиваться в тесной связи с финансовым планированием. В настоящее время в финансовых планах находит отражение лишь погашение некоторых видов кредитов и уплата процентов за кредит. По-видимому, назрела уже необходимость более полного учета в финансовых планах кредита как крупнейшего источника формирования оборотных средств, что требует, в свою очередь, перехода к годовому кредитному планированию. Более тесная увязка его с финансовым планированием обеспечит рациональное функционирование денежного оборота.

Что касается методов кредитования и расчетов, то они должны строиться с учетом необходимости гибкого удовлетворения потребностей в дополнительных платежных средствах и в то же время экономизации денежного оборота.

¹ Вопрос об участии Госбанка СССР во Всесоюзной конференции на тему «Проблемы денежного оборота в СССР» был рассмотрен на совещании у Председателя Правления Госбанка СССР 29 июля 1975 года. Постановили: «1. Признать целесообразным, чтобы научные работники Правления приняли личное участие в указанной конференции. 2. Поручить т.Пчелину договориться с Институтом экономики АН СССР о направлении Правлению Госбанка докладов на темы, затрагивающие интересы Госбанка, организовать предварительное рассмотрение этих докладов и возможные замечания сообщать Институту» (РГАЭ, ф. 2324, оп. 29, д. 2532, л. 143).

² Захаров Вячеслав Сергеевич — начальник Планово-экономического управления Госбанка СССР.

Предотвращению необоснованного расширения денежного оборота послужило бы всемерное сокращение безлимитного кредитования, ограничение размеров более широкого круга кредитов лимитами или контрольными цифрами кредитования.

В целях лучшей организации денежного оборота следовало бы сосредоточить его основную часть на расчетных и текущих счетах, а по ссудным счетам всех видов прооперации по выдаче и погашению кредитов.

Четкое обособление движения кредита позволит более правильно разграничить сферы использования собственных и заемных средств, экономически обоснованно определять размеры кредитов и скорость их оборота. В свою очередь, это, а также расширение лимитированного кредитования повысит уровень кредитного планирования, обеспечит более действенный контроль за выполнением кредитных планов.

Доклад Н.Д. Барковского

«НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕНЕЖНОГО ОБОРОТА В СССР»

В числе наиболее важных проблем организации денежного оборота, помимо проблемы планирования всей совокупности денежного оборота, можно также назвать следующие.

Действующая очередность платежей представляет собой анахронизм в расчетах и не способствует их лучшей организации. В современных условиях хозяйствования неоправданно делить платежи на основные, важные и неважные, первоочередные и третьестепенные. Установленная очередность платежей нарушает единство процесса завершения кругооборота всех элементов стоимости: овеществленного и живого труда, труда, идущего на возмещение затраченных средств, труда, используемого на обращение добавочных стоимостей, на создание денежных и материальных резервов.

Примыкающей к этой проблеме является проблема своевременности и скорости платежей, ускорения оборота средств, находящихся в расчетах.

В этих целях следовало бы:

- сократить сроки предъявления в банк расчетных документов с одновременным проведением со стороны хозяйства и банка мер по ускорению грузооборота и документооборота и сокращения на этой основе сроков кредитования товаров отгруженных;
- ужесточить кредитный механизм в части кредитования товаров отгруженных и осуществлять все кредитные операции по этому виду ссуд только на основе документов, сдаваемых в банк на инкассо. Это повысило бы контрольные функции банка за скоростью платежа;
- сузить льготы, связанные с удлинением срока приема платежных документов и кредитованием товаров отгруженных у поставщиков, расположенных вне пункта нахождения учреждений банка;
- более широко применять прямые расчеты покупателя с поставщиками без участия промежуточных звеньев (снабженческо-сбытовых и оптовых торговых организаций), не находящихся в договорных отношениях с поставщиками и покупателями продукции;
- осуществить постоянный, но более решительный переход на расчеты после предъявления и приемки покупателем товара. Эта мера может замедлить в известной степени расчеты в связи с удлинением нормального срока платежа, но она позволит наверняка сократить размеры отказов от акцепта, которые ежегодно достигают 13–14 млрд. рублей, и в конечном итоге будет получен выигрыш.

Исходя из необходимости реализации принципа экономии платежных средств, участвующих в расчетах, потребуется осуществлять переход к наиболее рациональным формам клиринговых расчетов, органически вписывающихся в общую систему безналичного денежного оборота. Нам представляется, что в условиях концентрации и специализации производства сцепление платежей будет все больше нарастать, а сами платежи укрупнятся, что должно при надлежащей организации расчетов привести к экономии платежных средств в значительных размерах. А это будет означать повышение эффективности функционирования денег и кредита.

Необходимо расширить участие кредита в совершении своевременного платежа: шире использовать платежный кредит не только для платежей за материальные ценности и услуги (товарный оборот), но и в осуществлении платежей, связанных с перераспределением денежных средств (перераспределение оборотных средств прибыли, амортизации и др. операций), возможно, надо установить дифференцированные сроки его погашения.

Важным фактором усиления ответственности за состояние денежных расчетов является укрепление роли расчетного счета в деле аккумуляции всех (или основных) денежных поступлений и производства всех (или основных) расходов с этого счета.

Доклад Г.А. Шварца

«ДЕНЕЖНЫЙ ОБОРОТ В СССР И ССУДНЫЙ ФОНД СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА»

Пока Госбанк был, за весьма небольшими исключениями, банком только краткосрочного кредита, принятая структура кредитного плана, а именно его построение по отраслям и объектам кредита, по видам пассивов, соответствовала требованиям планомерного образования и использования ссудного фонда.

Но постепенно Государственный банк, будучи эмиссионным институтом, перестал быть лишь органом краткосрочного кредитования и сделался банком долгосрочного и среднесрочного кредитования на затраты разных отраслей хозяйства в основные фонды. Структура кредитов банка в оборотные средства также подверглась существенным изменениям.

В этих условиях судить о нормальном развитии кредитных отношений и факторах, определяющих состояние денежного обращения, на основании действующей структуры кредитного плана, в том числе кредитных вложений и ссудного фонда, на наш взгляд, весьма затруднительно. Эта структура не позволяет вскрыть влияние всей сложности кредитных вложений на ссудный фонд государства, не позволяет использовать кредитный план и данные о его исполнении для анализа внутреннего соответствия между составными элементами кредитов и ссудного фонда, определяющего развитие денежного оборота.

Как нам представляется, должно иметься соответствие между теми платежными средствами безналичного оборота, которые предназначены для оплаты материальных ценностей — средств производства и предметов потребления, и противостоящими им материальными ресурсами, как в области текущей деятельности хозорганов, так и в области капиталовложений.

Соблюдение или нарушение данного соответствия найдет свое отражение в структуре ссудного фонда, что должно неизбежно учитываться в деятельности банка по кредитованию народного хозяйства.

До сих пор не затрагивался вопрос об образовании и использовании вкладов населения, представляющих собою оплаченный необходимый труд (включая и перераспределение через рынок), не направленный на приобретение предметов потребления и оплату услуг.

Наиболее длительная (долгосрочная) часть срочных вкладов, поскольку она не предназначена для расходования в течение ряда (очевидно, не менее пяти) лет, является тем необходимым трудом в денежной форме, при посредстве которого созданы средства производства и предметы потребления, могущие быть использованы для целей накопления.

Менее длительная часть срочных вкладов, имеющая обычно целевое назначение, и в некоторой (небольшой) мере бессрочные вклады, имеющие устойчивый характер, могут служить ресурсом, во-первых, среднесрочных капитальных затрат, во-вторых, восстановления перерасходов и, в-третьих, — для кредитования «разниц в ценах».

Большая часть бессрочных вкладов — наиболее быстро оборачивающихся, — как и налично-денежная эмиссия, может быть предъявлена населением в оплату товаров. Следовательно, эта часть вкладов должна служить ресурсом краткосрочного кредитования текущих материальных запасов, прежде всего запасов предметов народного потребления и сырья для их изготовления.

В итоге ссудный фонд схематически можно разделить на четыре группы:

- 1) денежные накопления на счетах, отражающих взаимоотношения банка с государственным бюджетом за истекшие годы, наиболее длительные накопления предприятий, неделимые фонды колхозов, замещенные кредитом по обороту собственные средства предприятий, а также долгосрочная часть срочных вкладов населения;
- 2) текущее превышение доходов над расходами госбюджета, прочие денежные накопления, осевшие на счетах в банке, в том числе неиспользованный фонд развития и поощрительные фонды, и часть вкладов населения, включая бессрочные, имеющие устойчивый характер;
- 3) эмиссия наличных денег и близкие к ней по экономическому содержанию бессрочные вклады населения;
- 4) все остальные банковские пассивы, могущие быть использованы (как и денежная эмиссия) лишь для краткосрочного кредитования текущих материальных запасов и затрат.

Такой структуре ссудного фонда противостоят:

1. Кредиты (и другие банковские активы), предоставленные для длительных капиталовложений, а также предназначенные и фактически использованные для образования неснижаемых запасов.
2. Среднесрочные кредиты для капитальных затрат и расходов будущего периода, авансированная кредитом уплата торговлей в госбюджет налога с оборота, кредиты, специально направленные на восполнение недостатка собственных оборотных средств, та часть кредитов, которая фактически перекрывает недостаток собственных оборотных средств, а также «разницы в ценах».

3. Все краткосрочные кредиты, предоставленные под текущие материальные запасы и затраты.

Построенная по такой примерной схеме сводная аналитическая таблица кредитного плана и его исполнения покажет, как развиваются кредитные операции Государственного банка.

Пропорциональное развитие народного хозяйства найдет свое отражение в распределении ссудного фонда между наличной денежной эмиссией, вкладами населения и прочими безналичными средствами, причем денежная эмиссия с учетом названной выше быстро оборачиваемой части бессрочных вкладов населения, как уже говорилось, должна в основном соответствовать требованиям закона денежного обращения.

Наиболее длительные денежные накопления вместе с частью срочных вкладов населения и др. (первая группа элементов ссудного фонда) должна без существенных отклонений соответствовать первой группе кредитов.

Вторая группа – менее длительных денежных накоплений и вкладов населения – должна быть близка к величине второй группы кредитов.

В остальном это – краткосрочные кредиты под текущие материальные запасы и затраты и соответствующие им (вместе с денежной эмиссией и бессрочными вкладами) элементы ссудного фонда.

*Проблемы денежного оборота в СССР:
Материалы Всесоюзной научной конференции.
Т. I. М.: Институт экономики АН СССР,
1976, с. 70, 92–96, 174–189.*

СТЕНОГРАММА ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О БАНКОВСКОМ КРЕДИТЕ»¹

Тов. ТИТАРЕВ². Кредит играет исключительную роль в социалистической экономике. Главная задача сегодня — повышение уровня сбалансирования экономики. Если подходить с точки зрения этого важнейшего требования, у нас есть немало кредитов, которые решению задач способствовать не будут, а будут мешать. Если говорить о настоящей сбалансированности, а не формальной.

Тов. СМИРНОВ. Когда читаешь положение, то все же не создается впечатление о той большой роли кредита в развитии народного хозяйства, повышении эффективности производства, в перераспределении общественного продукта. Роль кредита, место его в развитии экономики, народного хозяйства ярче надо отразить.

Чтобы повышать роль кредита в выполнении плановых заданий каждым предприятием, надо к этому положению добавить, что делать практически для восполнения отставания в плановых заданиях. Может быть, мы можем помочь кредитом ликвидировать отставание. И только в тех случаях, когда все возможности использованы, чтобы коллектив был мобилизован на устранение причин плохой работы, тогда нужно принимать меры экономического воздействия.

Тов. БЛИНЧЕВСКИЙ³. Правление Госбанка выходило в Совет Министров с предложением о восстановлении оборотных средств. В свое время Минфин, когда изъял оборотные средства, говорил, что это временное явление и это дело поправится. Вопрос затянулся. Эти оборотные средства не восстанавливаются. Зачем эту практику вновь включать в документ?

Тов. КРАСАВИН. Надо ясно представить, чего мы хотим: или представить основные положения, или создать документ, с помощью которого отменить все существующие положения. В последнем случае надо охватить все виды кредита. Я придерживаюсь того, чтобы дать основные положения.

Надо указать на единство принципов кредитования Госбанком, Стройбанком, всеми банками. На сегодня есть различия. Предусмотрено, что каждый банк составляет свои кредитные планы. Этот вопрос надо изменить и перейти к централизованному управлению ресурсами.

Тов. УШАКОВ. Составление этого документа имеет большое значение. С точки зрения соответствия задачам набор основополагающих формул сделан еще сыровато. Это не газетный материал и должен отличаться четкостью формулировки. Нужно обыграть вопросы возвратности кредита, вопросы планирования.

Внеплановый кредит. Его нужно обосновать как категорию кредита. У нас кредит на временные нужды подмочен тем, что раньше давался на условиях временной помощи, а сейчас стал иметь характер постоянного кредита.

Тов. БАРКОВСКИЙ. При разработке этого документа у нас возникли определенные трудности, связанные с тем, что в природе банковской деятельности не существовало аналога такого документа.

В сентябре 1931 года, после проведения реформы, были утверждены основные положения о кредитной работе Госбанка. Там содержались узкие вопросы. Поэтому естественно, что нам пришлось некоторые вопросы посмотреть заново.

Мы организовали встречу с научными работниками. Они поставили вопрос о том, что этот документ должен быть назван по-иному — положение не о банковском кредите, а о банковском кредитовании. Тут со стороны научных работников проскальзывало принижение роли этого положения.

Нужно ли говорить о принципах кредитования? Когда мы послушали ученых, то решили, что надо.

Тов. ПЧЕЛИН. Что касается принципов кредитов, то на сегодня мы их не соблюдаем. Это не основание для того, чтобы их не записывать. Условия сложились так, что пришлось отступать от этих принципов. Я полностью разделяю точку зрения, что сформулировать принципы нужно.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 1235, л. 104, 106–114.

¹ Проект обсуждался на заседании Правления Госбанка СССР 11 апреля 1980 года.

² Титарев Митрофан Михайлович — главный редактор журнала «Деньги и кредит» — официального издания Правления Госбанка СССР.

³ Заместитель начальника Управления кредитования торговли Правления Госбанка СССР.

1981—1991 ГОДЫ

ПРОЕКТ «НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ, КРЕДИТНЫХ И РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА 1981—1985 ГОДЫ И НА ПЕРСПЕКТИВУ»

ПРАВЛЕНИЮ ГОСБАНКА СССР

Госбанк СССР активно содействовал развитию народного хозяйства, росту общественного производства и повышению его эффективности.

За годы десятой пятилетки получили дальнейшее развитие и совершенствование кредитные отношения со всеми отраслями народного хозяйства.

Устойчивый рост ссудного фонда государства позволил увеличить масштаб кредитования народного хозяйства. Общий объем кредитных вложений Госбанка СССР на 1 января 1981 года составил 275 млрд. рублей, то есть увеличился за истекшее пятилетие в 1,4 раза.

В соответствии с кредитными планами обеспечивалось удовлетворение возросших потребностей объединений и предприятий в заемных средствах. В настоящее время за счет банковского кредита формируется почти половина оборотных средств хозяйства. Кредиты использовались для обеспечения дальнейшего роста тяжелой промышленности, ускоренного развития отраслей, определяющих технический прогресс, наращивания производства сельскохозяйственной продукции, для создания необходимых запасов сырья и материалов в легкой и пищевой промышленности. Расширились кредитные отношения в сфере капитального строительства, особенно в связи с осуществлением мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма. Прочными были кредитные связи с торговлей.

Возрастала стимулирующая роль кредита в ускорении научно-технического прогресса.

В истекшей пятилетке изучен ряд актуальных экономических вопросов в целях совершенствования всех сторон банковской деятельности.

Постоянное внимание уделялось улучшению подбора, расстановки и воспитания кадров и повышению их экономических знаний и деловой квалификации.

Вместе с тем на отдельных участках работы банка имели место недостатки. Не в полной мере использовались возможности банковского воздействия на хозяйство.

В отдельных отраслях хозяйства не достигнуто должной эффективности использования кредита. Увеличилась доля кредитов, не связанных с материальным обеспечением, ухудшилось состояние платежной дисциплины, главным образом в сельском хозяйстве, строительстве и ряде отраслей промышленности.

Не везде действенным был банковский контроль при финансировании и кредитовании капитальных вложений.

В организации и осуществлении экономической работы не всегда обеспечивалась необходимая завершенность и результативность.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СИСТЕМЫ ГОСБАНКА СССР НА 1981—1985 ГОДЫ И НА ПЕРСПЕКТИВУ

Основной задачей системы Госбанка СССР на ближайшее пятилетие должно стать повышение роли финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета, усилении режима экономии.

В области краткосрочного кредитования народного хозяйства основной задачей является усиление стимулирующей роли кредита в интенсификации производства, укреплении хозрасчета, усилении режима экономии.

Исходя из этого необходимо:

2. Полнее использовать стимулирующие возможности кредита для ускорения научно-технического прогресса. Активнее применять кредитные рычаги в решении задач ускорения создания и внедрения высокоэффективной новой техники. Укреплять кредитные отношения с научно-исследовательскими, проектно-конструкторскими организациями, объединениями и предприятиями в интересах повышения действенности хозрасчетной системы их работы по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе нарядов-заказов.

Шире развивать кредитование затрат, связанных с увеличением производства товаров народного потребления и услуг, предоставляемых населению, обратив при этом внимание на содействие кредитом производству указанных товаров в отраслях тяжелой промышленности.



3. Усилить влияние банка на повышение качества всех видов выпускаемой продукции, расширение и обновление ассортимента изделий. Активнее стимулировать выпуск продукции высшей категории качества. Внедрять более эффективные меры банковского воздействия на объединения и предприятия, не выполняющие плановые задания по качеству продукции и допускающие выпуск недоброкачественной продукции.

4. Активнее использовать кредитные рычаги для мобилизации внутрихозяйственных резервов, ликвидации непроизводительных расходов и потерь.

5. Провести работу по улучшению структуры кредитных вложений в направлении повышения доли кредитов, обеспеченных материальными ценностями, и сокращения доли кредитов, непосредственно не связанных с материальным обеспечением.

6. На основе усиления ответственности объединений и предприятий, министерств и ведомств за нарушение плановой и финансовой дисциплины, нерациональное расходование выделяемых в их распоряжение ресурсов добиваться повышения эффективности использования кредита. Осуществить меры, направленные на укрепление платежной дисциплины в народном хозяйстве.

7. Повысить роль кредитного планирования в обеспечении экономного и рационального использования общегосударственного ссудного фонда.

Осуществить подготовительные меры по переходу к составлению годовых кредитных планов с поквартальной разбивкой.

Продолжить работу по дальнейшему расширению участия учреждений банка в кредитном планировании.

Изучить возможности составления единого финансово-кредитного плана на уровне объединения (предприятия) и министерства.

8. Изыскивать и внедрять более рациональные формы кредитования хозяйственных звеньев в условиях дальнейшего совершенствования организационной структуры управления в промышленности, в отраслях агропромышленного комплекса, в капитальном строительстве, материально-техническом снабжении, торговле, отраслях культурно-бытового обслуживания населения и жилищно-коммунального хозяйства, а также в сфере внешнеэкономической деятельности.

В этих целях принимать меры по обеспечению экономически целесообразной унификации форм и методов кредитования различных отраслей хозяйства, а также по укрупнению объектов кредитования. Более широко применять комплексный подход к удовлетворению потребностей объединений и предприятий в банковском кредите на основе укрепления принципов кредитования и повышения ответственности хозорганов за эффективное использование оборотных средств в целом.

10. Продолжить работу по совершенствованию дифференцированного режима кредитования в направлении усиления действенности экономических санкций за невыполнение объединениями и предприятиями плановых заданий и договорных обязательств, за нерациональное расходование материальных и финансовых фондов. Расширить права учреждений Госбанка по части дифференциации кредитных отношений с хозяйством.

11. Совершенствовать критерии и показатели оценки эффективности использования краткосрочного кредита. Изучить возможности применения показателей эффективности использования кредита при осуществлении дифференцированного режима кредитования объединений и предприятий и оценки деятельности учреждений банка.

12. Полнее использовать возможности ссудного процента, усилить его воздействие на хозрасчетные интересы объединений и предприятий с целью обеспечения эффективного использования оборотных средств, сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования и на другие внеплановые цели.

В области финансирования и долгосрочного кредитования капитальных вложений основной задачей является максимальное использование возможностей финансово-кредитного механизма для коренного улучшения капитального строительства, повышения эффективности капитальных вложений, соблюдения плановой и финансовой дисциплины.

Исходя из этого необходимо:

1. Усилить банковское воздействие на обеспечение своевременного ввода в действие основных фондов и производственных мощностей, концентрации капитальных вложений и материальных ресурсов на важнейших стройках, ограничения количества одновременно сооружаемых объектов, сокращения сроков строительства, снижения объемов незавершенного строительства и запасов неустановленного оборудования исходя из того, что в ближайшие годы они должны быть доведены до установленных нормативов.

2. Шире осуществлять строительство объектов за счет кредита банка, предоставляемого строительным организациям в размере полной сметной стоимости строительства предприятия (сооружения) со сдачей заказчику полностью готовых предприятий (сооружений).

3. Осуществлять меры, направленные на повышение эффективности использования долгосрочного кредита.

В этих целях:

обеспечить преимущественное выделение кредитных ресурсов на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и на завершение ранее начатых строек;

активнее применять банковский кредит для осуществления на действующих предприятиях мероприятий по внедрению новой техники и передовой технологии, отбирая наиболее эффективные из них;

вести порядок, при котором сроки долгосрочного кредита должны определяться и устанавливаться, как правило, исходя из эффективности кредитуемых затрат с учетом времени, необходимого для строительства и освоения производственных мощностей и объектов, но не более предельных сроков.

4. Посредством кредита способствовать развитию в колхозах и совхозах подсобных промышленных производств и промыслов по переработке сельскохозяйственной продукции, изготовлению строительных материалов и выпуску товаров народного потребления, увеличению производства продуктов питания в подсобных хозяйствах предприятий, организаций и учреждений.

5. Обеспечить строгий контроль за целевым и эффективным использованием в хозяйстве средств, предназначенных на капитальный ремонт, за сокращением его продолжительности и снижением стоимости.

9. Шире оказывать кредитную помощь сельскому населению, и в первую очередь работникам ведущих профессий, интеллигенции и молодым семьям в индивидуальном жилищном строительстве.

Оказывать содействие развитию жилищно-строительной кооперации на селе, а также садоводческих и огороднических товариществ рабочих и служащих за счет кредита банка и привлечения сбережений населения.

В области организации безналичных расчетов в народном хозяйстве основной задачей является всемерное использование системы безналичных расчетов в качестве инструмента воздействия на укрепление хозяйственного расчета и соблюдение договорной дисциплины в хозяйстве.

Исходя из этого необходимо:

1. Более широко использовать механизм безналичных расчетов как средство контроля за выполнением планов поставок продукции по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами, а также за соблюдением социалистической законности в хозяйственных отношениях.

2. Усилить влияние механизма расчетов на улучшение качества и ассортимента продукции и товаров. Осуществить переход в экономически целесообразных случаях к совершению платежа за товары и услуги после их приемки по качеству.

6. Изучить возможности совершенствования действующего порядка очередности платежей с расчетных и текущих счетов в условиях дальнейшего развития и укрепления хозяйственного расчета.

СТЕНОГРАММА ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ, КРЕДИТНЫХ И РАСЧЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА 1981—1985 ГОДЫ И НА ПЕРСПЕКТИВУ НА ЗАСЕДАНИИ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА 18 ФЕВРАЛЯ 1981 ГОДА

Тов. ЕГОРОВ¹. Мне кажется, что некоторые проблемы здесь поставлены не так, как требует жизнь. Сейчас мы обеспокоены тем, как нам управлять огромной массой денег, находящихся в обращении. Нам нужно идти по пути сокращения налично-денежного оборота. Эту задачу мы упускаем в этом документе. А решить ее надо в первоочередном порядке. В документе надо записать проблему всемерного развития безналичных расчетов государства и государственных предприятий и организаций с населением по выплате заработной платы и по предприятиям торгового обслуживания безналичным путем, причем сформулировать ее конкретно.

По кредитным отношениям нужно также более конкретно записать, по какому пути идти.

Тов. МАХОВ². В целом документ правильно отражает задачи, стоящие перед Госбанком. Но я хочу поддержать высказывание т. Егорова в той части, что данный документ не имеет ни одной конкретной цифры, которая бы соизмеряла ту или иную стоящую перед нами задачу. Мы должны мужественно отразить нашу неудовлетворенность сегодняшним результатом работы по ряду участков.

¹ Егоров Сергей Ефимович — Председатель Российской конторы Госбанка СССР (1973—1987 гг.).

² Махов Дмитрий Васильевич — заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

Мы не удовлетворены оборачиваемостью и возвратностью кредита, неравномерностью плановой работы нашего аппарата, когда наши результаты на отчетные даты одни, на будни — другие. Необходимо перестраивать аналитическую работу нашего аппарата.

Я считаю, что мы должны в разделе, где говорится о необходимости улучшения кредитного планирования, ориентировать наш аппарат на изучение ликвидности баланса ссудозаемщика с точки зрения вопроса реальной возвратности выдаваемых кредитов. Особо важно обеспечить целевой принцип кредитования народного хозяйства. Последнее время мы этому вопросу мало уделяли внимания. Мы выдаем кредит на одни цели, а он тут же трансформируется под другие.

Тов. АЛХИМОВ¹. Я думаю, что соответствующее обсуждение состоялось, правда, подходы у товарищей различные. Но этот материал мы можем принять за основу, учитывая задачу, которая была поставлена перед нами.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 1539, л. 11–116, 118–119, 122–130, 249–257.

¹ Алхимов Владимир Сергеевич — Председатель Правления Госбанка СССР (1976–1986 гг.).

**СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ОТ 20 МАРТА 1981 ГОДА ПО ОБСУЖДЕНИЮ ПРОЕКТА ПОСТАНОВЛЕНИЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАСЧЕТАХ
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»**

Тов. УШАКОВ. В связи с рассмотрением этого вопроса, хочу отметить значимость одного акта, который был принят Правительством в 1936 году, о новых условиях и формах расчетов¹. Система, основы, принципы безналичных расчетов в социалистическом хозяйстве выдержали испытания и в основном продолжают существовать. Это утвердилось, и это мы должны совершенствовать. В докладе Правительству надо продумать вопрос о нормативной стороне расчетов с позиций состояния расчетов, большой взаимной задолженности в хозяйстве, неплатежей и ответственности министерств, главных управлений, объединений за состояние государственной платежной дисциплины.

Надо, чтобы руководители самих предприятий и руководители ведущих организаций следили за расчетами, несли ответственность перед финансовой системой и поставщиками, надо подумать об организации мер, связанных с нормализацией расчетов.

Надо было бы в положении записать обязанности банка, меры, которые он должен проводить по совершенствованию расчетов с точки зрения способов осуществления и мер, обеспечивающих ускорение этих расчетов. Надо было бы, учитывая, что в народном хозяйстве имеется большая взаимная дебиторская и кредиторская задолженности, причем возникает и процветает без активного вмешательства банковской системы. Может быть, в положении записать обязанность учреждений банка систематически или при необходимости проверять состояние учета на балансах предприятий и организаций, имея в виду недопущение незаконного авансирования.

Тов. МАХОВ. Данный документ довольно полно обобщил многолетнюю практику работы Государственного банка и народного хозяйства на участке расчетов.

Я считаю, что необходимо некоторые положения дополнительно усилить в части ответственности ряда организаций, ведомств за своевременность расчетов, за правомерность расчетов, в письме Правительству нам надо обнажить то, что за последние годы значительно снижена дисциплина в расчетах в народном хозяйстве.

Необходимо более рельефно подчеркнуть ответственность министерств и ведомств за достоверность расчетно-денежных документов и осуществление расчетов, именно подчеркнуть, что за последнее время дисциплина снижена. Мы располагаем многочисленными данными составления расчетно-денежных документов недостоверных, что, по существу, должно преследоваться не только в административном, но и в уголовном порядке. Это надо усилить.

В отношении очередности расчетов. Я понимаю важность и трудность этой проблемы, знаю, что много оппонентов у Госбанка с различными точками зрения на этот вопрос, но, может быть, назрела пора нам, Госбанку, активно внести свои предложения об изменении форм расчетов в народном хозяйстве.

Тов. БАРКОВСКИЙ. Вопрос о состоянии платежной дисциплины упирается в состояние финансов отраслей народного хозяйства.

О штрафах. Речь идет о том, что штрафные санкции не используют, не применяют, но мы придерживаемся точки зрения, что штрафные санкции расширять не следует.

В отношении очередности платежей. Сейчас правомочно записать только сложившуюся систему. Минфин против пересмотра очередности, Госплан против. Нельзя через данный документ решать этот вопрос.

Тов. ПЧЕЛИН. Не перегибаем ли мы палочку, когда возлагаем большие надежды на расчеты в части улучшения качества продукции? Это замечание надо учесть.

Нам необходимо сформулировать и тот пункт, где речь идет об ответственности министерств за состояние расчетов. В принципе, она существует, такая ответственность. Подумайте над этим вопросом. Об очередности. Речь шла не о замене очередности, а о перенесении взыскания штрафов из последней очередности во вторую группу. Мы уже бьемся с этой проблемой полгода, пока ничего не добились.

27 марта 1981 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 1540, л. 183, 185, 188–189, 192–193.

¹ Имеется в виду постановление Совета Народных Комиссаров СССР от 4 июня 1936 года № 988 «Об изменении кредитования товарооборота».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГОСБАНКА СССР ПО ПРОЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1981–1985 ГОДЫ¹

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Госбанк СССР рассмотрел проект Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1981–1985 годы, представленный Госпланом СССР в Совет Министров СССР, и докладывает следующее.

2. Анализ содержащихся в материалах Госплана СССР наиболее важных заданий пятилетнего плана показывает, что в представленном проекте еще не достигнута должная сбалансированность по отдельным разделам плана. Это касается прежде всего финансового баланса государства. Предусматриваемые в проекте доходы не покрывают расходы государства в целом за пятилетку на 13,9 млрд. рублей. Это видно из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	1981 г.	1982 г.	1983 г.	1984 г.	1985 г.
Доходы	529,7	518,9	535,4	563,7	595,9
Расходы	529,7	520,5	538,7	568,0	600,6
Разрыв	—	–1,6	–3,3	–4,3	–4,7

Несбалансированность проекта финансового плана на 1981–1985 годы свидетельствует о том, что при разработке проекта недостаточно полно учтены требования постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 года², в соответствии с которым развитие экономики страны начиная с одиннадцатой пятилетки должно осуществляться на основе полной сбалансированности всех разделов плана и, более того, должны предусматриваться необходимые материальные, финансовые и трудовые резервы.

3. Недостаточная сбалансированность отдельных разделов плана в десятой пятилетке (о чем Госбанк докладывал Правительству в своих заключениях по проектам планов на соответствующие годы), а также невыполнение заданий по вводу в действие производственных мощностей, производству национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, по росту производительности труда при выполнении задания плана по росту денежных доходов населения отрицательно сказались и на развитии кредитных отношений.

В структуре кредитных ресурсов государства за последние десять лет произошли существенные изменения. При увеличении всех кредитных ресурсов по состоянию на 1 января со 145 млрд. рублей в 1971 году до 429 млрд. рублей в 1981 году, или в 2,9 раза, доля средств хозяйства сократилась с 24,6% в 1971 году до 16,4% в 1981 году, а доля вкладов населения и денег в обращении достигла 48,9%.

Несбалансированное развитие экономики отразилось на характере и структуре кредитных вложений Госбанка. Кредиты Госбанка все больше и больше вовлекаются в покрытие убытков хозяйства, связанных с недобором продукции, «проеданием» оборотных средств и различного рода потерями в хозяйстве, а также в затраты долгосрочного, а в ряде случаев безвозвратного характера.

Краткосрочные кредитные вложения, связанные с потерями и прорывами в хозяйстве, то есть не имеющие материального обеспечения, за десятую пятилетку увеличились в 2,6 раза и достигли 40 млрд. рублей, из них 28 млрд. рублей – отсроченные ссуды колхозов и совхозов. Доля этих кредитов в общей сумме кредитных вложений с 10,3% на начало пятилетки увеличилась до 18% на ее конец. Удельный вес долгосрочных вложений в балансе кредитного плана возрос с 35,1 до 44,7%.

¹ Доклад подготовлен по поручению Председателя Совета Министров СССР Н.А. Тихонова от 16 июля 1981 года.

² Имеется в виду постановление «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» (СП СССР, 1979, № 18, ст. 118).

О характере и масштабах долгосрочных вложений кредитных ресурсов свидетельствуют следующие данные:

(в млрд. руб.)

	На 1 января		
	1971 г.	1976 г.	1981 г.
1. Долгосрочные кредиты Госбанка, предоставленные в основном сельскому хозяйству	15,9	29,7	52,9
2. Трехпроцентный государственный заем Минфину СССР (бессрочный)	8,1	29,2	70,7
3. Долгосрочные вложения, связанные с иностранными операциями	13,4	22,2	53,5
4. Подкрепление ресурсов Стройбанка СССР	3,0	6,6	11,6
Всего	40,4	87,7	188,7
5. Удельный вес долгосрочных вложений в балансе кредитного плана (в %)	27,9	35,1	44,7

Рост долгосрочных вложений, носящих бюджетный характер, за счет общих кредитных ресурсов банка, где около половины составляют деньги в обращении и вклады населения, опережает рост обычных краткосрочных кредитов хозяйству. Если краткосрочные кредитные вложения за 10 лет увеличились в 2,1 раза, то вложения долгосрочного характера возросли в 4,6 раза. Это связано с использованием кредитных ресурсов для покрытия затрат бюджетного характера (формирование норматива оборотных средств в легкой и пищевой промышленности, кредиты под выпадающие доходы в сахарной промышленности, отсрочка необеспеченной задолженности по ссудам, главным образом в сельском хозяйстве, и др.).

Наряду с этим в соответствии с решениями Правительства ежегодно предоставляются крупные 3-процентные займы госбюджету, что видно из следующих данных:

(в млрд. руб.)

	Превышение доходов над расходами бюджета	Использование вкладов населения в форме 3-процентного займа Минфину
1976 год	5497	7000
1977 год	5029	8000
1978 год	5594	8500
1979 год	5161	9000

В целях эффективного сбалансирования доходов и расходов государства в одиннадцатой пятилетке, по мнению Госбанка СССР, необходимо снизить отвлечение кредитных ресурсов на покрытие затрат бюджетного характера. Это благоприятно скажется на денежном обращении страны.

4. Вследствие неблагоприятных погодных условий и других объективных и субъективных факторов отдельные колхозы и совхозы страны, особенно низкорентабельные, в последние годы не в состоянии были погасить в установленные сроки свои долги по краткосрочным и долгосрочным ссудам. В результате за ними числится отсроченный на длительный период по неоднократным решениям Правительства долг Госбанку СССР в сумме 31,97 млрд. рублей.

В целях создания этим хозяйствам необходимых условий для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства и стабилизации их финансового положения целесообразно разработать порядок, согласно которому Министерство финансов СССР возмещало бы Госбанку СССР погашение этого долга за счет бюджетных средств в течение 10 лет, начиная с 1990 года, равными долями.

5. В расчетах Госплана СССР по сбалансированию доходов и расходов государства в новом пятилетии предусматривается использование кредитных ресурсов за счет прироста вкладов населения в форме 3-процентного займа Минфину СССР в сумме 34,6 млрд. рублей. Госбанк СССР считает, что для исполь-

зования кредитных ресурсов в таких размерах для этой цели нет возможности. Об этом свидетельствуют следующие данные:

(в млрд. руб.)

	Прирост вкладов населения		Распределение прироста вкладов			
			в 3-процентный заем		подкрепление для долгосрочного кредитования Госбанка	
	по расчету Госплана СССР	по расчету Госбанка СССР	по расчету Госплана СССР	по расчету Госбанка СССР	по расчету Госплана СССР	по расчету Госбанка СССР
1981 год	13,5	9,5	9,0		4,3	4,3
1982 год	10,0	8,0	5,9	2,6	4,1	5,3
1983 год	10,4	10,0	5,9	4,7	4,5	5,3
1984 год	10,9	10,0	6,6	4,9	4,3	5,1
1985 год	11,5	10,0	7,2	4,9	4,3	5,1
Итого за одиннадцатую пятилетку	56,3	47,5	34,6	22,3	21,5	25,1

Учитывая, что начиная с 1980 года прирост средств населения во вклады значительно сократился (за 1980 год план прилива вкладов невыполнен на 4,73 млрд. рублей, или 31,5%, за 1981 год ожидается невыполнение плана на 4,0 млрд. рублей, или 29,6%), Госбанк СССР предусматривает прирост вкладов населения за одиннадцатую пятилетку меньше суммы, определенной Госпланом СССР, на 8,8 млрд. рублей.

Госпланом СССР предусматривается прирост задолженности по долгосрочным кредитам народному хозяйству в сумме 22,1 млрд. рублей, тогда как по данным Госбанка СССР задолженность по таким кредитам возрастет на 25,4 млрд. рублей. Это связано с тем, что Госплан СССР предусматривает возврат долгосрочных ссуд за одиннадцатую пятилетку в размере 24,4 млрд. рублей, что превышает реальную возможность погашения кредита по срокам, приходящимся на этот период, на 3,3 млрд. рублей.

В связи с уменьшением прироста вкладов и обеспечением потребности в долгосрочных ссудах в соответствии с намечаемыми объемами капитальных вложений из прироста вкладов в доходную часть финансового плана государства в форме 3-процентного займа может быть направлено не более 22,9 млрд. рублей – меньше, чем определено Госпланом СССР, на 11,8 млрд. рублей. В результате несбалансированность финансового плана в расчете на пятилетку в целом возрастает с 13,9 до 25,7 млрд. рублей.

При таком положении вещей возникает необходимость самого настойчивого решения вопросов по сокращению расходов государства и повышению его доходов в новом пятилетии.

6. Проект сводного финансового баланса государства на 1981–1985 годы, по мнению Госбанка СССР, не позволяет обеспечить реальными финансовыми ресурсами намечаемые объемы капитальных вложений. При разрыве между доходами и расходами государства, по оценке Госбанка, в 26,2 млрд. рублей общий объем капитальных вложений на пятилетку определяется с ростом на 14,3%.

В условиях, когда объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет государственных средств, за истекшее пятилетие увеличился на 28,3 млрд. рублей и достиг на начало одиннадцатой пятилетки 103,1 млрд. рублей, что превышает нормативный задел на 24 млрд. рублей, когда преобладающим видом увеличения производственных мощностей остается строительство новых предприятий, доля которых в общем числе строек составляет в настоящее время 50%, а удельный вес реконструкции составляет всего 19% и за последние годы не повышается и с большим напряжением складывается финансовый баланс государства, необходимо рассмотреть вопрос о сокращении объема капитальных вложений, оставив его прирост за пятилетие на нижней границе Основных направлений, то есть на уровне 12%. Предлагаем сокращение объема капитальных вложений на 15 млрд. рублей, Госбанк считает целесообразным за счет дополнительной работы с министерствами и ведомствами и Совминами союзных республик проектируемый Госпланом прирост производственных мощностей получить за счет увеличения доли реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий.

7. Для повышения доходов государства Госбанк просит увеличить за пятилетие объем промышленного производства на 6 млрд. рублей, что полностью относится к производству предметов потребления (группа «Б»), и в связи с этим установить общий темп роста промышленной продукции против фактического уровня 1980 года в 127,0%, в том числе продукции группы «Б» — 129% вместо предусмотренных Госпланом СССР соответственно 126,4 и 127,0%.

Предлагаемые темпы приближаются к верхней границе показателей по объему производства, предусмотренных Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981–1985 годы.

Внося такое предложение, Госбанк СССР исходит из того, что, несмотря на учитываемые Госпланом СССР при планировании резервы, мобилизация их в хозяйстве идет крайне недостаточно. Из года в год возрастают неиспользованные производственные мощности, неустановленное оборудование и сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей, значительные потери сырьевых ресурсов и рабочего времени.

Продолжается тенденция накопления в хозяйстве сверхплановых запасов товарно-материальных ценностей. За десятую пятилетку такие запасы увеличились в 1,7 раза и составили на начало 1981 года 6,28 млрд. рублей (4,7% ко всем материальным запасам против 3,6% на 1 января 1976 года).

Необходимость мобилизации материальных резервов вызывается тем, что большинство министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик в десятой пятилетке не выполнило задание по вовлечению в хозяйственный оборот материальных запасов и ускорению оборачиваемости оборотных средств. Вместо вовлечения дополнительно привлечено в запасы ценностей на 6,1 млрд. рублей. Не было выполнено такое задание и в девятой пятилетке.

Для обеспечения мобилизации резервов производства необходимо повысить материальную ответственность министерств и ведомств за рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, соблюдение финансовой дисциплины.

В этой связи:

2) установить на одиннадцатую пятилетку предприятиям и организациям задание по вовлечению в хозяйственный оборот товарно-материальных ценностей и включить его в показатели плана экономического и социального развития на 1981–1985 годы. В этом задании необходимо предусмотреть не только относительное высвобождение оборотных средств в связи с ускорением их оборачиваемости, но и высвобождение средств в виде снижения абсолютных сверхнормативных запасов материальных ценностей. В таком же порядке министерства и ведомства должны доводить задание до подведомственных объединений, предприятий и организаций.

При невыполнении задания по вовлечению в хозяйственный оборот материальных ресурсов за счет ускорения оборачиваемости оборотных средств и снижения абсолютной величины сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей руководящие работники производственных объединений, предприятий и организаций должны лишаться премий за основные результаты хозяйственной деятельности, а руководящие и инженерно-технические работники — лишаться вознаграждений за общие результаты работы по итогам за год.

В связи с этим внести соответствующий пункт в проект постановления.

19 июля 1981 года

В.С. Алхимов

[М.Л. Ингерман, В.И. Морсин, Э.К. Ершова¹]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3765, л. 36–47, 49–50.

¹ Ершова Эмилия Кондратьевна — заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка СССР.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСБАНКА СССР «ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ПО ДЕНЕЖНОМУ ОБРАЩЕНИЮ, КРЕДИТОВАНИЮ ГОСБАНКОМ СССР НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ВЫПОЛНЕНИЮ ВАЛЮТНОГО ПЛАНА ГОСБАНКА СССР ЗА ДЕСЯТУЮ ПЯТИЛЕТКУ»

ЦК КПСС
ТОВ. ТИХОНОВУ

КРЕДИТОВАНИЕ, РАСЧЕТЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

В десятой пятилетке кредитные отношения с отраслями народного хозяйства развивались в соответствии с решениями об усилении воздействия денег и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь в народном хозяйстве, увеличение доходов государства.

Последовательно повышается доля кредита в формировании оборотных средств, которая в настоящее время составляет в целом по народному хозяйству 46,5%, в том числе в промышленности — 50%, в государственном сельском хозяйстве — 58,4%, в торговле — 56,4%, в снабженческо-сбытовой деятельности — 64,9%.

Размер краткосрочных кредитов, предоставленных народному хозяйству, определяется на 1 января 1981 года в 221,7 млрд. рублей. За годы десятой пятилетки кредитные вложения увеличились на 50%, а среднегодовой темп роста их составил 8,5%.

Наибольшая сумма кредитов — около 180 млрд. рублей — предоставлена объединениям, предприятиям и хозяйственным организациям под запасы товарно-материальных ценностей и на затраты производства.

Все большее значение стала приобретать стимулирующая роль кредита в ускорении научно-технического прогресса. Банковский кредит широко использовался на затраты, связанные с освоением вводимых в эксплуатацию новых предприятий, цехов, технологических процессов, а также производством новых видов продукции и повышением качества изделий.

Повысилась роль кредита в обеспечении своевременности платежей за товарно-материальные ценности и услуги, в укреплении договорной дисциплины в хозяйстве.

В значительных размерах предоставлялся кредит на развитие сельскохозяйственного производства, что способствовало расширению материальной базы сельского хозяйства и увеличению производства продукции.

В целях оказания финансовой помощи колхозам и совхозам отсрочено погашение ими ранее отсроченной и не обеспеченной возвратом в 1980–1981 годах задолженности по ссудам Госбанка в общей сумме 10 млрд. рублей с погашением ее равными долями в течение 10 лет начиная с 1991 года. Колхозы и совхозы освобождены от уплаты процентов по отсроченным ссудам Госбанка. Общий же размер отсроченных, исходя из решений июльского (1978 г.) и октябрьского (1980 г.) Пленумов ЦК КПСС, краткосрочных кредитов колхозам и совхозам составляет 14 млрд. рублей.

В связи с предоставлением отсрочки погашения кредитов сельскому хозяйству вследствие неблагоприятных погодных условий, а также кредитов на временное восполнение недостатка собственных оборотных средств, в основном предприятиям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье, — сахарной и другим отраслям, удельный вес кредитов без материального обеспечения повысился с 10,3% на начало пятилетки до 18% на 1 января 1981 года.

Госбанк СССР, осуществляя финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений в сельскую, водохозяйственную, лесную и другие отрасли хозяйства, профинансировал за десятую пятилетку государственные капитальные вложения в объеме 105,2 млрд. рублей и предоставил 39,7 млрд. рублей долгосрочных кредитов, что на 25,6% больше, чем за девятую пятилетку. Подавляющая часть — 86% долгосрочных кредитов направлена на дальнейшее укрепление и расширение материально-технической базы колхозов, совхозов, межхозяйственных предприятий и других организаций сельского хозяйства.

На затраты сверх лимита государственных капитальных вложений выдано 4,6 млрд. рублей долгосрочных ссуд, в основном на работы, связанные с дальнейшим расширением производства товаров и услуг для населения.

За пятилетие по предложениям Госбанка из планов было исключено более 30 тыс. вновь начинаемых объектов, а также объекты, не обеспеченные проектно-сметной документацией. Высвободившиеся в связи

с этим средства в размере 3,7 млрд. рублей были направлены на пусковые и переходящие объекты, что позволило увеличить ввод в действие основных фондов.

Учреждения Госбанка за истекшее пятилетие провели более 150 тыс. контрольных обмеров строительных и ремонтных работ, по предварительным данным, на сумму 45 млрд. рублей. При этом выявлено приписок и завышений объемов и стоимости выполненных работ на сумму более 1,5 млрд. рублей. Излишне полученные суммы в установленном порядке были взысканы со счетов подрядчиков и восстановлены на счетах по финансированию заказчиков. С организаций, допустивших приписки и завышения в объемах выполненных работ, взыскан штраф в размере 40,8 млн. рублей, часть которого была отнесена на виновных лиц.

Наряду с положительными результатами деятельности банка в области кредитования народного хозяйства в развитии кредитных отношений и расчетов имеются и негативные явления. Вследствие невыполнения многими предприятиями планов по производству, поставке и реализации продукции, удорожания себестоимости и невыполнения плана прибыли, а также ряда других причин просроченные платежи по ссудам и взаимная задолженность хозорганов продолжают оставаться значительными.

Госбанк СССР и его учреждения на местах принимают меры к усилению контроля за состоянием расчетов в народном хозяйстве и за соблюдением финансовой и платежной дисциплины. Вместе с тем должна быть повышена ответственность министерств, ведомств, объединений, предприятий и организаций за выполнение установленных плановых заданий, а также за сохранность и правильное использование оборотных средств и соблюдение платежной дисциплины.

Более подробно итоги работы Госбанка СССР будут доложены в годовом отчете.

30 ноября 1981 года

В.С. Алхимов

[Исполнители раздела в источнике не указаны]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 3678, л. 82, 85–90.

О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР «ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О РАСЧЕТАХ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ»

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Госбанк СССР, Минюст СССР, Стройбанк СССР, Минфин СССР и Внешторгбанк СССР рассмотрели замечания и предложения министерств, ведомств и Советов Министров союзных республик по проекту Основных положений о расчетах в народном хозяйстве.

В связи с принятием предложений некоторых министерств в проект Основных положений были внесены следующие изменения и уточнения.

По предложению Госарбитража СССР предусмотрено производить взыскание штрафов, пени и неустоек по второй группе очередности платежей вместо пятой.

По предложению Комитета Народного Контроля СССР, Прокуратуры СССР и ряда министерств уточнено, что по представлению учреждений банка вышестоящие организации лишают лиц, виновных в предъявлении или оплате бестоварных расчетных документов всех видов, премий на срок до одного года.

Предусмотрено, что санкции, установленные Положением о штрафах, применяются предприятиями и банком в обязательном порядке без взаимных зачетов.

В целях повышения ответственности банков за правильность и своевременность отсылки расчетных документов по предложению ряда министерств в проекте Положения о штрафах за нарушение правил совершения расчетных операций определена уплата банком в пользу поставщика штрафа в размере 0,3% от суммы неправильно или несвоевременно отосланного расчетного документа.

В процессе рассмотрения замечаний по проекту не были приняты замечания следующих министерств и ведомств:

1. ...Госплан СССР предлагает в проекте Основных положений не указывать, что порядок акцепта устанавливается Госбанком СССР и Стройбанком СССР, имея в виду, что в необходимых случаях этот вопрос решался бы по согласованию между заинтересованными ведомствами.

Такое право, предоставленное Госбанку СССР и Стройбанку СССР постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1973 года, в наибольшей степени соответствует Уставу Госбанка СССР, согласно которому он обязан организовывать и осуществлять расчеты в народном хозяйстве.

2. Ряд министерств предлагает установить срок для акцепта платежных требований внешнеторговыми организациями три рабочих дня, то есть по аналогии со сроком акцепта по поставкам для внутреннего рынка.

Действующие в настоящее время удлинненные сроки предварительного акцепта для внешнеторговых организаций вызваны необходимостью тщательной проверки соответствия отгрузочных документов и спецификаций, составляемых предприятиями и отправляемых в адрес внешнеторговых организаций почтой, условиям, предусмотренным в заказах-нарядах и в контрактах с иностранными фирмами, с тем чтобы избежать отказов иностранных фирм в оплате поставленных им товаров.

Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения предлагает предусмотреть в проекте Основных положений, что банки во всех случаях начисляют и выплачивают проценты по средствам объединений, предприятий, организаций и учреждений, находящимся на их счетах.

Уставом Госбанка СССР, утвержденным постановлением Совета Министров СССР от 18 декабря 1980 года № 1167, предусмотрено, что Госбанк СССР начисляет и выплачивает проценты по средствам предприятий, объединений, организаций и учреждений на счетах в Госбанке СССР только в случаях, предусмотренных законодательством СССР.

4. Проектом Основных положений предусмотрено, что Госбанк, являясь расчетным центром Союза ССР, организует и осуществляет расчеты, устанавливает в соответствии со своим Уставом правила расчетов.

Министерство заготовок СССР считает, что правила расчетов должны устанавливаться по согласованию с министерствами и ведомствами СССР, так как условия расчетов предприятий отдельных министерств и ведомств имеют свои особенности.

Вносить в проект Основных положений предлагаемое уточнение нецелесообразно, так как особенности расчетов отдельных отраслей народного хозяйства отражаются в Особых условиях поставки отдельных видов продукции, которые в части расчетов должны быть согласованы с банком.

Министерство энергетического машиностроения предлагает списание излишне уплаченных сумм за товарно-материальные ценности, не соответствующие по качеству и комплектности стандартам, техни-

ческим условиям, образцам (эталонам) или договору (заказу-наряду), со счета изготовителя производить не в безакцентном, а в акцентном порядке.

Предлагаемый порядок взыскания средств за недоброкачественную продукцию задержит расчеты, приведет к ослаблению контроля за качеством продукции.

15 декабря 1981 года

В.С. Алхимов
В.И.Теребилов¹
М.С. Зотов²
В.Ф. Гарбузов³
Ю.А. Иванов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 1552, л. 4–10.

¹ Теребилов Владимир Иванович – министр юстиции СССР.

² Зотов Михаил Семенович – Председатель Правления Стройбанка СССР.

³ Гарбузов Василий Федорович – министр финансов СССР.



ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР «ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ГОСБАНКА СССР ПО ДОЛГОСРОЧНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ ЗА 1984 ГОД» ОТ 29 МАРТА 1985 ГОДА

1. Подавляющая часть кредита, выданного по плану долгосрочного кредитования, направлена на укрепление и расширение материально-технической базы агропромышленного комплекса страны.

В отчетном году учреждениями Госбанка проделана значительная работа по мобилизации ресурсов для долгосрочного кредитования народного хозяйства и населения, что позволило в некоторой мере снизить напряженность в кредитных ресурсах, образовавшуюся в ходе исполнения плана в связи с предоставлением в соответствии с отдельными решениями Правительства СССР колхозам и межхозяйственным предприятиям (организациям) ряда союзных республик отсрочки платежей 1984 года.

2. Просроченная задолженность по долгосрочным ссудам в 1984 году в целом по СССР, хотя и несколько снизилась, однако размер ее по-прежнему остается значительным. На 1 января 1985 года она составила 852,6 млн. рублей, или 1,3% к общей сумме долгосрочных кредитных вложений.

В результате остается значительным размер незавершенного строительства, в составе которого находится много объектов с просроченными сроками ввода в действие.

Учреждения Госбанка на местах не всегда тщательно и своевременно рассматривают случаи нарушения плановых сроков ввода в действие финансируемых и кредитруемых объектов строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения, не дают таким фактам принципиальной оценки и не сообщают о них Советам Министров республик и местным Советам народных депутатов, а также вышестоящим конторам банка для принятия соответствующих мер по ускорению ввода в эксплуатацию этих объектов.

Недостаточно широко используются учреждениями Госбанка финансово-кредитные санкции в случаях нарушения заемщиками установленных сроков ввода в действие объектов (завершения мероприятий).

В процессе кредитования сверх лимита государственных капитальных вложений затрат по весенне-полевым работам и уборке урожая, осуществляемых совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями, продолжали иметь место факты распыления кредитов по большому количеству объектов, многие из которых вследствие этого не были закончены строительством не только к моменту посевных и уборочных работ, но и к концу года. Из 1088 незавершенных строительством объектов 284, или 26%, — с просроченными сроками строительства.

3. Руководителям управлений и отделов центрального аппарата и учреждений Госбанка принять дополнительные меры, направленные на:

- организацию особого контроля за ходом строительства наиболее крупных финансируемых и кредитруемых объектов с просроченными сроками ввода в действие, не допуская переноса сроков ввода их в эксплуатацию. Решительнее применять меры финансово-кредитного воздействия к заказчикам и подрядным организациям, допускающим нарушения планово-финансовой дисциплины в строительстве;

- обеспечение максимальной концентрации материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов на важнейших пусковых и переходящих стройках (объектах), финансируемых и кредитруемых Госбанком, добиваясь на стадии формирования планов капитального строительства и в ходе их выполнения опережающих темпов роста ввода в действие основных фондов относительно увеличения капитальных вложений;

- дальнейшее улучшение структуры долгосрочных кредитных вложений в основные фонды производственного назначения, имея в виду значительно повысить долю кредитов, направляемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий.

4. Руководителям отраслевых кредитных управлений центрального аппарата и республиканским (союзных республик) конторам Госбанка обеспечить при подготовке проекта плана долгосрочного кредитования на 1986 год более тщательное рассмотрение заявок-расчетов на кредит, обратив особое внимание на экономическую обоснованность намечаемых объектов собственных средств хозяйств, направляемых на финансирование капитальных вложений, а также проектируемых размеров выдачи и погашения ссуд и прироста остатков средств хозяйств на счетах в банке по капитальным вложениям.

О результатах проделанной работы доложить Правлению Госбанка СССР с итогами выполнения плана долгосрочного кредитования за 1985 год.

29 марта 1985 года

[Морсин]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2751, л. 24–30.



ЗАМЕЧАНИЯ К ГОДОВОМУ ОТЧЕТУ ГОСБАНКА СССР (КРЕДИТНАЯ ЧАСТЬ) ОТ 15 АПРЕЛЯ 1985 ГОДА

1. Материалы годового отчета показывают, что кредитные связи банка с хозяйством продолжали развиваться.

Наблюдался более умеренный рост кредитных вложений по сравнению с предыдущими годами, и темпы их роста несколько сблизилась с темпами роста производства и товарооборота.

Вместе с тем возросли кредиты отсроченные — на 1,5 млрд. рублей (сельское хозяйство), на восполнение недостатка оборотных средств — на 0,3 млрд. рублей, на прежнем уровне осталась просроченная задолженность по банковским ссудам — 11,1 млрд. рублей.

Задача состоит в том, чтобы в 1985 году улучшить структуру кредитных вложений за счет сокращения кредитов, не обеспеченных материальными ценностями.

2. Обращает на себя внимание наличие незавершенных расчетов по ряду позиций, куда «втянут» кредит. Это и невозмещенные разницы в ценах на сельскохозяйственную продукцию — 11,3 млрд. рублей, невозмещенная уценка товаров в торговле — 0,7 млрд. рублей, расчеты по переданным Минфину СССР ювелирным изделиям — 0,9 млрд. рублей.

Задача состоит в том, чтобы ускорить завершение расчетов по указанным позициям.

3. Возрос объем кредитов под незавершенное производство у подрядных организаций с просроченными сроками сдачи объектов заказчикам. Кредиты под просроченные объекты составляют почти 1/5 часть всех кредитов на эту цель. Необходимо усилить давление на хозяйство Минводхоза СССР и Минсельстроя СССР с целью ускорения сдачи объектов в эксплуатацию.

4. План по приросту остатков средств хозяйства на счетах в банке по капиталовложениям не выполнен на 270 млн. рублей, что объясняется перевыполнением плана капиталовложений отдельными предприятиями. В то же время по долгосрочным кредитам просроченная задолженность составляет 852 млн. рублей. Получается, что средства хозяйства «уплывают» на новые объекты, а по прежним объектам ссуды длительное время не гасятся — длительность просроченной задолженности составляет 114 дней. При этом необходимо обратить внимание на то, что с 1980 по 1984 год долгосрочные кредитные вложения возросли (по остатку задолженности) на 28%, а просрочка по этим ссудам увеличилась в 5,2 раза.

Необходимо сделать глубокий анализ, почему и кем плохо возвращается долгосрочный кредит, и новые выдачи в какой-то мере поставить в зависимость от своевременного возврата ранее выданных ссуд.

Н.Д. Барковский¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2754, л. 101–102.

¹ Барковский Николай Дмитриевич — старший консультант группы консультантов при Председателе Правления Госбанка СССР в 1984–1989 годах.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА «ОБ ИТОГАХ СОВЕЩАНИЯ В ЦК КПСС 11–12 ИЮНЯ 1985 ГОДА ПО ВОПРОСАМ УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА И ЗАДАЧАХ ГОСБАНКА СССР»

1. Сегодня необходимо решать следующие конкретные задачи, которые встают перед системой Госбанка:

Первая группа задач состоит в том, чтобы банковскими рычагами и стимулами оказать более результативное, в свете современных требований, воздействие на хозяйство.

Вторая группа задач заключается в том, чтобы дать простор для научно-технического прогресса в самой системе Госбанка, чтобы обеспечить не только широкое внедрение и в банковское дело современных достижений механизации, автоматизации и электроники, но и совершенствование методов и форм кредитования, финансирования, организации сберегательного дела, аналитической и информационной работы.

2. У нас появился ряд кредитов, покрывающих постоянные запросы и затраты, источниками которых служили ранее собственные средства хозяйства и бюджета. Получил развитие платежный кредит. Значительные суммы кредита были отсрочены.

Это сказалось и на банковских показателях: опережающем росте кредита над увеличением производства, увеличении доли кредитов без материального обеспечения, замедлении оборачиваемости кредитов, росте неплатежей в хозяйстве. Правда, в последние годы темпы прироста кредитных вложений значительно сблизились с темпами прироста производства. Но экономное расходование кредитных ресурсов остается важной задачей, обусловленной требованиями интенсификации производства. Тем более что многие руководители министерств и ведомств все еще мыслят категориями экстенсивного развития, стремясь «выбить» как можно больше капитальных вложений, материальных ресурсов, краткосрочных и долгосрочных кредитов, а планы производства получить поменьше.

3. На передний, главный, план сейчас вступает работа банка, связанная с крутым изменением инвестиционной и структурной политики государства, политики, которая делает упор на техническое перевооружение предприятий, экономию ресурсов, на резкое повышение качества продукции. Основными каналами, по которым банк проводит инвестиционную политику государства, выступают, во-первых, финансирование капитальных вложений агропромышленного комплекса с годовым объемом около 44 млрд. рублей, во-вторых, финансирование затрат по капитальному ремонту основных фондов во всех отраслях хозяйства в масштабах, превышающих 40 млрд. рублей, наконец, кредитование затрат сверх лимита капитальных вложений, связанных с мобилизацией внутрихозяйственных ресурсов с годовыми размерами более 2 млрд. рублей. При этом Госбанк должен исходить из необходимости:

- пропорциональности в развитии отраслей, оптимального соотношения между капитальными вложениями в ресурсодобывающие, перерабатывающие и потребляющие отрасли;
- наращивания производства за счет реконструкции и ускорения технического перевооружения предприятий с доведением доли этих затрат в объеме капитальных вложений с одной трети до половины;
- усиления концентрации капитальных вложений, сокращения сроков строительства, предотвращения неоправданного незавершенного строительства и повышения на этой основе эффективности капитальных вложений.

4. Госбанку надо создать условия для всемерного содействия развитию машиностроительных отраслей в процессе их кредитно-расчетного обслуживания. Надо повысить уровень экономической работы, обоснованность применения санкций, а если они применены – добиваться улучшения хозяйственно-финансовой деятельности машиностроительных объединений и предприятий.

Управлениям кредитования машиностроительной промышленности и кредитования промышленности совместно с Планово-экономическим управлением следует со всей ответственностью подойти к выработке форм и методов банковского влияния на работу машиностроительных предприятий и объединений, а также критериев оценки результатов их хозяйственной деятельности для определения режима кредитования.

5. Программа новой технической реконструкции потребует огромных средств. Поэтому задача заключается в том, чтобы умело маневрировать ресурсами, сконцентрировать их на ключевых направлениях, обеспечивающих существенный выигрыш.

6. Качество, технико-экономический и эстетический уровень изделий – одно из самых уязвимых мест нашей экономики, источник многих трудностей и проблем.



Необходимо экономическими мерами решительно добиваться прекращения производства продукции, не имеющей потребителя (заказчика) и продукции низкого качества, не пользующейся спросом потребителей.

Свой вклад в решение этой задачи могут внести специалисты всех учреждений Госбанка, а также его центрального аппарата.

7. В механизме банковского влияния на науку до недавнего времени определенные надежды возлагались на возможности, связанные с кредитованием затрат незавершенного производства у хозрасчетных НИИ. Намечалось до конца текущей пятилетки завершить перевод большинства НИИ на хозрасчетную систему работ с отказом от формирования их оборотных средств за счет авансов заказчиков. Однако практика кредитования тех НИИ, которые перешли на безавансовую систему расчетов, показывает, что учреждения банка не могут оказывать на них воздействие лучше, чем это делал и делает сам заказчик.

8. Необходимо полнее использовать возможности кредита, предоставленного на развитие экспортной базы страны сроком до 6 лет.

9. Необходимо усовершенствовать собственно банковский механизм кредитования, финансирования, расчетов, сберегательного дела, анализа. В первую очередь требует совершенствования механизм кредитования и расчетов за товары и услуги. По-видимому, надо укрупнить объекты краткосрочного кредитования, унифицировать кредиты в основные фонды, процентные ставки и т.д.

10. Совершенствование банковского механизма требует скорейшего объединения усилий наших специалистов по автоматизации и экономистов. Принятые в свое время меры по применению в банке современной техники дали определенный результат.

22 июня 1985 года

Левчук И.В.¹

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2758, л. 107–113.

¹ *Левчук Игорь Васильевич – заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1984–1991 годах.*

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР ОТ 24 ИЮНЯ 1985 ГОДА «О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ДАЛЬНЕЙШЕМУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ БАНКОВСКОЙ РАБОТЫ»

Тов. ЛЕВЧУК. В докладе Планово-экономического управления (Ершова) в основном речь идет о том, что сократить, что объединить, что устранить. А каковы основные идеи, связанные с экономической перестройкой наших кредитных и расчетных отношений?

Тов. ЕРШОВА. Идея совершенствования кредитования идет через укрупнение объектов кредитования, выработку форм укрупнения кредитных отношений с клиентами с позиции укрупнения и объекта, и субъекта. Что касается изменения самого порядка кредитования, то есть методов и форм кредитования, мы не могли в этот промежуток времени радикально внести предложения. Будут выработываться новые формы отношений с хозорганами. У нас более четкая позиция в сфере экономической работы. Мы бы сказали, что у нас есть предложения, что сфера дифференцированного режима кредитования громоздка, не позволяет строить нормальные отношения с хозяйством. Какие-то санкции можно упростить, от каких-то отказаться. Сфера организации расчетов – вопрос, связанный с акцептом, платежным кредитом, неоднократно рассматривался на Правлении Госбанка.

Тов. ПЧЕЛИН. Надо иметь в виду, что готовится проект о повышении роли Госбанка. Там все эти вопросы должны найти отражение.

Тов. РАБИНОВИЧ. Мы с ПЭУ предварительно обсуждали эти вопросы, но некоторые из них не нашли отражения. Например, вопрос, необходимо ли нам расширять права учреждений Госбанка. Все время идет речь о расширении прав предприятий и организаций. А права учреждений банка сводятся к тому, чтобы они применяли меры воздействия, но даже простейшую меру – решение о выдаче ссуды учреждение банка самостоятельно принять не может. Учреждению банка для этого надо просить вышестоящую организацию, проходят месяцы, прежде чем вопрос решится.

Я думаю, что не совсем правильная аргументация приводится в отношении того, чтобы не переходить на кредитование под расчетные документы в пути по данным баланса. Здесь ссылаются на то, что теперь эти балансы квартальные. На совещании в ПЭУ и здесь говорится, что они только не представляются в банк, а бухгалтерский учет сохраняется и хозорганы имеют месячные данные. Поэтому отказываться только по этой причине было бы неправильно.

Тов. ПЧЕЛИН. По постановлению месячная отчетность не составляется. Мы дали указания, чтобы нам сведения представляли об остатках материальных ценностей по данным бухгалтерского учета. Могут представляться и сведения под расчетные документы в пути.

Вопрос о мерах воздействия. Они должны быть сведены к основным, в составе особого режима, потому что снятие с кредитования – непонятная мера. Важно ограничиться показателем выполнения планов по производству, сохранности собственных оборотных средств и правильного их использования. Тогда все меры воздействия можно будет применять в составе особого режима.

Тов. КОГАН¹. Сегодня обсуждается вопрос о дальнейшем совершенствовании банковской работы. Товарищи вносили предложения, связанные с совершенствованием инструкций. Инструкций очень много. Важно сделать упор на то, чтобы инструкции способствовали лучшей работе предприятий. Остается фактом, что иногда контрольные функции в деятельности банка перемешиваются.

О состоянии нашего нормативного хозяйства. Прделана большая работа за последние годы. Была создана комиссия. На 1 января 1985 года: инструкций – 68, приказов – 800, а было 1000. Хотя за эти годы сокращена половина циркуляров. Дело в том, что эти инструкции в настоящее время не способствуют наилучшей организации работы. Надо их совершенствовать.

Поставить вопрос с расширением прав учреждений банка. Сейчас учреждения банка не могут принять самостоятельного решения. Поэтому инструкции становятся все полнее. Дать возможность учреждениям банка самим решать данный вопрос.

Вернуться к вопросу о кредитных договорах. Эти договоры получились формальными. Учреждения банка не имеют никаких прав. Все социалистические страны строят отношения на основе кредитных соглашений. Юристы к этому делу не привлекаются, в зарубежные поездки их не приглашают.

О материальной ответственности. В условиях усиления хозрасчетного начала каждая сторона отношений должна нести ответственность.

¹ Коган Михаил Львович – начальник юридического отдела.

Тов. БОЛЬШАКОВА. Относительно предложения об объединении кредитов под товары сезонного спроса, досрочного завоза, продаваемые за иностранную валюту и продовольственные товары на длительном хранении. Сейчас перед Госбанком поставлен вопрос, чтобы мы сильнее влияли на торговлю. Сезонные товары я бы не запаковывала в общий пакет, они составляют 5 млрд. рублей.

Предложение о периодичности отчетности, получаемой от ЦСУ. ЦСУ раз в две недели составляет данные об остатках. Управление кредитования торговли вносит предложение получать отчетность раз в месяц. Я бы не отказывалась от двухнедельной отчетности.

Тов. Рабинович говорил о кредитовании по балансу под расчетные документы в пути. Некоторое время тому назад ПЭУ докладывало, что кредитование под расчетные документы в пути неправильно, так как выигрывает тот, кто работает неритмично, он получает больше кредита, а кто работает ритмично, недокредитовывается.

Тов. СМИРНОВ. Следует доработать вопрос об использовании порядка финансирования и порядка расчетов банка в свете ускорения научно-технического прогресса.

Выделить позиции углубления дифференциации всех кредитных отношений банка с хозяйством в свете интенсификации производства.

Вопросы: улучшение порядка финансирования капитальных вложений, контроль за расходованием фондов заработной платы, контроль за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий и организаций. К сожалению, сам план мероприятий строится на базе действующих положений.

Надо было бы усилить роль процента за банковский кредит, чтобы он работал на проблему интенсификации, ускорение научно-технического прогресса. Посмотреть перечень показателей, применения мер воздействия, особого режима кредитования. Вот сейчас идет унификация: в один документ собрать многочисленные инструкции. Эта работа по разработке инструкции – проблема на полгода, а может быть, и на год. Главное – разработать полнее вопросы, чтобы по ней работала вся система Госбанка.

Тов. КРАСАВИН. Центральная бухгалтерия неоднократно вносила предложения: пересмотреть некоторые формы расчетов. Мы имеем в виду вопрос о дальнейшем праве на осуществление или сокращение расчетов по аккредитивам. Эти расчеты наиболее трудоемки, но самое главное – они вызывают ручной учет. В задании по совершенствованию алгоритмов не предусмотрена механизация этих операций. Нельзя подменять существо формой. По существу, эти формы расчетов служат не для ускорения расчетов, а во многих случаях для того, чтобы искусственно регулировать процесс реализации.

Нам кажется, целесообразно эти формы расчетов если не упразднить, то, во всяком случае, как-то ограничить.

Тов. ЗАХАРОВ. Неверно говорить, что 5 лет назад мы работали на научной основе, а сейчас ее утратили (Коган), для этого нет оснований.

Очень много вносится предложений и идей. Но всегда подразумевается, что кто-то другой должен довести их до приемлемого уровня. Вы, Михаил Львович, внесли предложение по поводу кредитных соглашений, дайте нам проект, что Вы имеете в виду: права, распоряжения, процентные ставки, изменение порядка выдачи кредитов. Мы не знаем, какую идею Вы закладываете.

Просьба к тов. Смирнову – когда мы начинали кредитование по укрупненному объекту, Российская контора выступала против этого порядка. Я сказал: разрабатывайте свой порядок, не идею, а порядок. И в Российской конторе организовывали опыт. Дайте нам не просто предложения, а в таком виде, чтобы их можно было внедрять в практику. Вы в состоянии довести до готовности такие предложения.

Тов. ПЧЕЛИН. Во-первых, нам нужно иметь в виду, что в этой работе главное – сделать все, что в нашей компетенции.

Выступающие много вопросов поднимали правильно. Тов. Коган сказал, нужно повысить материальную ответственность учреждений Госбанка. Такой вопрос требует глубокого размышления. Нам нужно очень хорошо анализировать от начала до конца весь процесс.

Что касается предложения о расширении прав контор, отраслевых управлений, предложение совершенно верное. Но вы сами, товарищи, отказываетесь от этих прав. Предпринимались попытки с моей стороны подписать документ – вы от этого уходите. Я за самое широкое распространение вашей компетенции. Эта проблема – центральная в этом материале и ее нужно разработать очень хорошо.

Вопрос о качестве участия наших рычагов в борьбе за качество. Вопрос состоит прежде всего в том, какой рычаг мы должны использовать: кредитный или расчетный. Есть ли место для кредитного рычага – я не нашел. Если начать с кредитования сырья – мы не знаем, что получится, если начать с готовой продукции – уже поздно. Но, наверное, правильно использовать расчетный рычаг. Сам плательщик за некачественно поставленную продукцию не оплачивает – тогда поставщик не получает.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2757, л. 129–136, 138, 142–144.



**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
«ОБ ИТОГАХ СОВЕЩАНИЯ В ЦК КПСС 11–12 ИЮНЯ 1985 ГОДА
ПО ВОПРОСАМ УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА
И ЗАДАЧАХ ГОСБАНКА СССР» ОТ 23 ИЮЛЯ 1985 ГОДА**

Правление Госбанка СССР, рассмотрев и обсудив задачи Госбанка СССР, вытекающие из итогов совещания в ЦК КПСС по вопросу ускорения научно-технического прогресса,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

2. Учреждениям Госбанка СССР, кредитным управлениям и Планово-экономическому управлению Правления Госбанка СССР обеспечивать более результативное воздействие деньгами и кредитом на предприятия и организации, министерства и ведомства в направлении ускоренного перехода на интенсивные методы хозяйствования.

При финансировании и кредитовании капитальных вложений в агропромышленный комплекс добиваться соблюдения пропорциональности в различных отраслях и подотраслях этого комплекса, всемерно содействовать техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, внедрению новой техники в производство, усилить концентрацию капитальных вложений и на основе совершенствования инженерно-экономического контроля содействовать сокращению сроков строительства и всемерно предотвращать экономически неоправданное незавершенное строительство.

При кредитовании у предприятий и хозяйственных организаций затрат сверх лимита капитальных вложений отбирать наиболее эффективные мероприятия, обеспечивающие техническое совершенствование производства, сокращение ручного труда, высвобождение рабочей силы, увеличение выпуска высококачественных товаров и услуг для населения.

3. Структурным подразделениям центрального аппарата Госбанка СССР, республиканским конторам Госбанка СССР, Внешторгбанку СССР, Правлению Гострудсберкасс принять действенные меры по широкому внедрению в банковское дело современных достижений механизации, автоматизации и электроники; перестраивать и совершенствовать на этой основе методы и формы кредитования, финансирования, организации расчетов, аналитической и информационной работы.

23 июля 1985 года

[В.С. Захаров, И.В. Левчук]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2758, л. 114–116.

ПРОЕКТ ПРИКАЗА ГОСБАНКА СССР «О МЕРАХ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ОБ ИТОГАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСБАНКА СССР ЗА 1984 ГОД»

Совет Министров СССР отметил, что в 1984 году Госбанк СССР проводил работу по дальнейшему совершенствованию кредитно-расчетных отношений в народном хозяйстве, содействием кредитом увеличению производства товаров народного потребления.

Вместе с тем в работе Госбанка СССР отмечены серьезные недостатки.

Так, учреждения Госбанка СССР все еще недостаточно осуществляют контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, объединений и организаций, за состоянием запасов и оборачиваемостью товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве.

В целях обеспечения постановления Совета Министров СССР от 31 июля 1985 года «Об итогах деятельности Госбанка СССР за 1984 год»

ПРИКАЗЫВАЮ:

Управляющим республиканскими, краевыми, окружными, областными и городскими конторами, отделениями, заведующим агентствами Госбанка СССР, начальникам управлений и отделов Госбанка СССР, Внешторгбанку СССР, Правлению Гострудсберкасс СССР и начальникам главных управлений и управлений Гострудсберкасс СССР, главному вычислительному центру Госбанка СССР:

Обеспечить участие всех без исключения учреждений Госбанка в разработке предложений по увеличению производства товаров народного потребления, пользующихся спросом населения, повышению их качества, расширению ассортимента, увеличению розничного товарооборота и платных услуг, оказываемых населению.

Усилить воздействие кредитно-расчетного механизма на улучшение работы промышленных предприятий, выпускающих товары народного потребления, торгующих организаций и предприятий, оказывающих платные услуги населению.

Повысить уровень экономического анализа показателей, характеризующих экономное и рациональное использование ресурсов. К предприятиям, имеющим недостатки в этой области, применять в установленном порядке меры кредитно-расчетного воздействия. О фактах расточительства материальных, финансовых и трудовых ресурсов докладывать вышестоящим органам.

Принять меры к безусловному соблюдению правил кредитования и расчетов, повышению экономической обоснованности планирования и предоставления кредитов, обеспеченности выдаваемых ссуд материальными ценностями, использованию кредитов по целевому назначению и своевременному их возврату.

Особое внимание уделять соблюдению экономически обоснованного соотношения между ростом кредитов и увеличением производства, реализации продукции, накоплением материальных запасов.

Осуществлять мероприятия по дальнейшему совершенствованию системы краткосрочного и долгосрочного кредитования совхозов, колхозов, межхозяйственных и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, имея в виду обеспечить экономическую обоснованность предоставления кредита, усиление его влияния на увеличение объема сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности, выполнение планов заготовок продукции сельского хозяйства и своевременный возврат кредитов банку.

Принять дополнительные меры к повышению эффективности применения санкций в составе особого режима кредитования или вне его.

12 августа 1985 года

Председатель Правления
Государственного банка СССР

В.С. Алхимов

[Виза П.Я. Пчелина]

[В.С. Захаров, Е.Б. Большакова]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2759, л. 36–42.



ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГОСБАНКА СССР «О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ И КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В СТРАНЕ В 1985 Г.»

ЦК КПСС
Экономический отдел

В соответствии с поручением Госбанк СССР представляет материалы о состоянии финансов и кредитно-денежных отношениях в стране.

Для балансирования доходов и расходов государства на протяжении многих лет используются средства госбюджета, а также в различных формах ресурсы Госбанка СССР.

В частности, долгосрочные кредиты предоставляются по решению Правительства на прирост нормативов собственных оборотных средств и другие расходы, которые ранее осуществлялись за счет бюджетных ассигнований и средств народного хозяйства (покрытие кредитами утраченных оборотных средств и прямых убытков). Кредиты, направляемые на указанные цели, составят на 1 января 1986 года 63,4 млрд. рублей и увеличатся за 20 лет в 27,6 раза при росте общей суммы краткосрочных кредитов за это время в 5,3 раза.

Использование кредита для проведения затрат бюджетного характера означает, по существу, отход от принципов кредитования. Прежде всего, можно отметить, что эти кредиты выдаются преимущественно на длительный срок. Так, кредиты на прирост норматива собственных оборотных средств в сумме 16,8 млрд. рублей предоставляются на срок от 12 до 29 лет. Отсроченные по решениям Правительства кредиты сельскому хозяйству на 23,6 млрд. рублей имеют срок погашения до 2000 года.

В последнее время кредиты бюджетного характера стали предоставляться на условиях взимания льготных процентов либо беспроцентно. Их использование не всегда обуславливается реальными источниками погашения, поэтому не обеспечивается своевременный возврат кредитов, а министерства добиваются получения от Правительства многократных отсрочек их погашения.

Находясь длительное время в обороте плохо работающих предприятий и покрывая их финансовые прорывы, кредиты бюджетного характера порождают иждивенческие настроения, не побуждают руководителей предприятий, министерств и ведомств принимать действенные меры к улучшению работы, что подрывает хозрасчет.

Большой объем кредитных ресурсов ежегодно передается Госбанком СССР Минфину СССР в форме 3-процентного Государственного займа, по решениям Правительства.

Эта практика проводится как временная мера начиная с 1968 года. В 1971–1975 годах сумма займа составила 21,1 млрд. рублей, в 1976–1980 годах – 41,5 млрд. рублей, в 1981–1985 годах – 36,0 млрд. рублей. Сумма этой задолженности на 1 января 1986 года составила 106,7 млрд. рублей.

Проектом плана на 1986 год предусмотрено увеличение задолженности Минфина СССР на 16 млрд. рублей, что в действительности приводит к усилению инфляционных процессов в стране.

Государственный 3-процентный заем, по существу, представляет собой государственный внутренний долг, однако, в отличие от займов, выпускавшихся ранее и размещавшихся по подписке среди населения, срок этого займа не установлен и погашение его не производится вот уже на протяжении 17 лет. В то же время вклады населения, за счет которых предоставляется этот заем, в определенной части являются следствием неполного удовлетворения текущего платежеспособного спроса и отражают несоответствие между денежными доходами и расходами населения.

Систематическое увеличение предоставления указанных займов госбюджету, Стройбанку, а также кредитов, замещающих бюджетные средства, вызвало рост долгосрочных вложений Госбанка, размер которых увеличился за последние 20 лет в 31 раз.

Общая сумма краткосрочных и долгосрочных ссуд, предоставленных Госбанком СССР народному хозяйству и бюджету, резко возросла, увеличившись с 69 млрд. рублей на 1 января 1966 года до 504 млрд. рублей к началу 1985 года, то есть в 7,3 раза. За этот период (1966–1984 гг.) валовой общественный продукт в фактических ценах соответствующих лет увеличился в 3,2 раза, национальный доход – в 2,9 раза, запасы товарно-материальных ценностей – в 4,1 раза.

Предоставленные кредиты формируют платежные средства, размеры которых растут в два с лишним раза быстрее, чем совокупный общественный продукт.

В целях создания необходимых условий для благоприятного развития экономики, укрепления финансов страны и обеспечения нормального развития кредитных отношений с народным хозяйством Госбанк СССР считает необходимым:

3. Следовало бы положительно решить вопрос о сокращении некоторых расходов государственного бюджета, которые в связи с ростом доходов населения могут оплачиваться трудящимися.

В частности, в нашей стране, в отличие от других социалистических стран, до сих пор практически в ничтожной доле используются средства населения на жилищное строительство. В сложившейся ситуации это требует коренного изменения подхода к решению этого вопроса.

4. Установить, что формирование норматива и покрытие недостатка собственных оборотных средств производится исключительно за счет средств предприятий и отраслей народного хозяйства, а также государственного бюджета. Кредитные ресурсы на эти цели не должны использоваться, так как это, по сути дела, подрывает хозрасчет, снижает ответственность предприятий за сохранение оборотных средств и ведет к иждивенческим настроениям.

5. Рассмотреть вопрос о прекращении дальнейшего роста задолженности Минфина СССР по кредитам Госбанка СССР и о постепенном ее снижении.

6. Повысить ответственность министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик за своевременное погашение банковских кредитов. В частности, рассмотреть вопрос об использовании части средств, оставляемых в распоряжении предприятий для образования фондов экономического стимулирования, на выплату процентов по просроченным ссудам.

7. Учитывая наличие в хозяйстве больших запасов товарно-материальных ценностей, их продолжающийся рост, целесообразно:

– поручить ЦСУ СССР с участием министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик произвести перепись товарно-материальных ценностей, включая неустановленное оборудование у государственных и кооперативных предприятий и хозяйственных организаций всех отраслей народного хозяйства с выявлением их состава, продолжительности хранения и в сравнении с нормативами, а также с годовым потреблением или реализацией этих ценностей. Программу указанного учета согласовать с Госпланом СССР, Госснабом СССР, Минторгом СССР, Госбанком СССР и Стройбанком СССР;

– создать специальную комиссию в составе Госснаба СССР, Минторга СССР, Госбанка СССР и Стройбанка СССР, поручив ей рассмотреть итоги проведения переписи и разработать совместно с министерствами, ведомствами и Советами Министров союзных республик систему мер, направленных на быстрое перераспределение неиспользуемых ценностей и оборудования и коренное их снижение в народном хозяйстве.

Министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик доложить о принятых мерах к скорейшему использованию излишних запасов товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве, недопущению образования их впредь и ускорению оборачиваемости оборотных средств.

8. Госбанку СССР, Стройбанку СССР, Госплану СССР, Минфину СССР при разработке планов краткосрочного и долгосрочного кредитования определять возможности предоставления кредитов в строгой зависимости от платежеспособности заемщиков и от наличия реальных кредитных ресурсов, исключая из их состава денежные средства населения, осевшие в результате неполного удовлетворения спроса населения на товары и услуги.

[Второе полугодие 1985 года]

Председатель Правления
Государственного банка СССР

В.С. Алхимов

РГАЭ, ф. 2324, оп. 28, д. 4126, л. 98–102, 106–109.



**СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР
ОТ 28 НОЯБРЯ 1985 ГОДА «О ПЛАНЕ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗРАБОТКИ
ОСНОВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ И ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТОВ
В ГОСБАНКЕ СССР НА 1985 ГОД»**

Тов. МАХОВ. В народном хозяйстве 12 млрд. рублей сверхнормативных материальных ценностей. Это огромный вопрос в экономике страны. Я думаю, нам нужно обобщить практику кредитования в народном хозяйстве и выработать более действенные меры экономического влияния через кредит. Нас критиковать начинают, что мы перекредитовываем, не влияем. Этот вопрос нам нужно изучить более серьезно, следует пересмотреть нашу практику.

Тов. ОБОЗИНЦЕВ¹. Вообще необходимо этот вопрос изучить отдельно в целом.

Тов. ЗАХАРОВ. Я вообще сомневаюсь, что мы сможем поднять такую глобальную тему. Для того чтобы соблюдать государственную дисциплину, нам нужно строго соблюдать наши действующие инструкции. Все происходит от многочисленных исключений из правил. Сложно выступать перед людьми. Они говорят, что невозможно стало работать, применять меры экономического воздействия, так как постоянно идут указания свыше — восстановить.

Тов. ПЧЕЛИН. Речь идет вот о чем. В связи с тем, что в хозяйствах много ценностей находятся в размере сверхплановых. Как найти кредитную форму, чтобы она не способствовала, а сдерживала эту тенденцию? Это нужно сформулировать в увязке с пунктом по платежному кредиту, так как они связаны друг с другом.

Тов. ЛЕВЧУК. Я обратил внимание на то, что впервые за многие годы Генеральный секретарь ЦК КПСС т. Горбачев М.С. говорил о кредите.

Тов. ПЧЕЛИН. Речь идет о финансовой системе.

Тов. ЛЕВЧУК. Под системой понимаются все отношения. Говорилось также о том, чтобы ужесточить порядок. Говорилось о том, что легко получить кредит от банка.

Следующий вопрос. Почему мы носимся с платежным кредитом? Нужно поставить вопрос ребром: приносит он пользу или вред? Надо как-то ограничивать кредит. Мы говорим, а кредит растет.

Обсуждалось предложение Управления кредитования легкой промышленности о проведении эксперимента. Все высказались за, сказали, что нужно доработать. Мы подумали и решили, что нужно проведение этого эксперимента утвердить.

Тов. МАХОВ. Последние два дня у нас была встреча с руководителями отделов, кредитующих тяжелую промышленность, девяти периферийных контор, двух столичных контор. Вопрос был поставлен так: «О дополнительных мерах повышения влияния через кредит на повышение эффективности промышленного производства». Мы обменялись опытом работы. Что выяснилось? По-прежнему мало времени, чтобы серьезно сосредоточить внимание на коренных вопросах по управлению кредитом, на более глубоком изучении наших кредитных взаимоотношений. Очень много второстепенных, малоэффективных действий совершают наши экономисты на местах ввиду многочисленных проверок. Времени для глубокого экономического анализа не остается.

Хочу внести предложение о том, чтобы еще и еще раз посмотреть регламентацию учреждений банка, и особенно экономического звена, чтобы создать нашим экономистам условия для более плодотворной работы.

Ряд наших нормативов несовершенен. Вячеслав Сергеевич затронул вопрос, что если бы мы выполняли инструкции, итог работы был бы другим. Я призывал их к более творческому и глубокому подходу в работе. Если мы возложим на них новые инструкции, то отдачи можем не получить.

Надо с людьми посоветоваться. Мы опираемся на свои знания, а необходимо опираться и на опыт наших людей на местах. Очень много ценного могут они нам дать. Нам надо серьезнейшим образом пересмотреть нашу работу.

28 ноября 1985 года

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2764, л. 42–45.

¹ *Обоинцев Александр Александрович — заместитель, первый заместитель Председателя Правления Госбанка СССР в 1982–1987 годах.*

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР ОТ 20 ДЕКАБРЯ 1985 ГОДА «О ЗАДАЧАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА СССР НА 1986 ГОД»

Тов. ЕГОРОВ. Несколько улучшилась структура кредитных вложений. Нужно сказать, что в развитии кредитных отношений не удалось устранить ряд серьезных явлений, касающихся финансового положения практически всех отраслей народного хозяйства и платежной дисциплины. За год неплатежи возросли на 18%. Основными причинами роста просроченных платежей является невыполнение плановых заданий многими предприятиями. Нужно обратить внимание на сверхплановые запасы материальных ценностей. За год они выросли. В запасах появились готовые изделия, которые растут опережающими темпами. Мы вынуждены были усилить применение мер экономического воздействия, но наши санкции еще малоэффективны.

Нам представляется целесообразным расширить права учреждений Госбанка по маневрированию кредитом. Свои предложения мы на этот счет дали и хотели бы их творческого обсуждения.

Тов. МАХОВ. С основными количественными и качественными показателями отрасли справляются успешно. Нужно принимать дополнительные меры к ужесточению кредитных взаимоотношений. Возникает ряд вопросов о порядке кредитования. Мы перед Министерством финансов, перед отраслевыми министерствами поставили вопрос о невозможности кредитования в 1986 году затрат по научным и конструкторским работам.

Тов. РЯБОВ¹. Мы много говорим сейчас о необходимости воздействия кредитно-финансовых рычагов на повышение эффективности общественного производства. Актуальность этого неоспорима. Направлению повышения эффективности кредитов, значительно упавшей за пятилетку, должно быть уделено первостепенное значение. Темпы роста кредитных вложений опережают темпы роста реализации. В промышленности реализация возросла на 30%, а кредитные вложения увеличились на 42%.

В сельском хозяйстве положение сложилось так, что продукции произвели меньше на 10%, а кредитные вложения возросли на 33%.

Банк не оказывает существенного влияния на предотвращение досрочного и излишнего завоза материальных ценностей. Мы кредитом начинаем воздействовать не предварительно, а после факта, когда он свершился.

Мы знаем, что эффективность мер воздействия значительно сужается. С одной стороны, для предприятия хорошо, что мы расширили границы платежного кредита, а с другой — мы здесь большой пользы не приносим. В последние годы ослабло значение расчетного счета предприятия. По существу, сейчас все операции производятся за счет кредита банка. Значительный рост произошел после расширения практики выдачи платежного кредита, которая сейчас мало способствует укреплению основных принципов хозрасчета, нередко ведет к неоправданному росту запасов товарно-материальных ценностей, замедляет оборачиваемость кредита. За пятилетку по РСФСР оборачиваемость кредитов выросла с 69 до 76 дней. По нашему мнению, назрела необходимость поднять роль и значение расчетного счета, определить границы более правильного, более ограниченного предоставления кредита.

Было бы целесообразным пойти на резкое ограничение выдачи ссуд и кредитов на заработную плату, которая должна выплачиваться за счет средств самих предприятий. Средства им выдаются независимо от состояния расчетов с Госбанком. Выплата заработной платы не исключает в отдельных случаях выплаты кредита на заработную плату под отдельные ходатайства и обязательства и с отдельного счета, а не со спецссудного счета. Это касается не только совхозов, но и других отраслей хозяйства.

Меры воздействия не всегда достигают цели. Количество санкций утроилось, однако эффективность этих санкций нас не удовлетворяет.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 2764, л. 183–184, 186, 192–194, 198–199.

¹ Рябов Борис Дмитриевич — управляющий Казахской республиканской конторой Госбанка СССР.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР ОТ 20 ЯНВАРЯ 1986 ГОДА № 3 «О ПЕРЕСТРОЙКЕ КРЕДИТНО-РАСЧЕТНОЙ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ГОСБАНКА СССР»

1. В решениях апрельского и октябрьского пленумов ЦК КПСС, состоявшихся в 1985 году, определены пути ускорения социально-экономического развития страны.

Банковское дело и кредитные отношения еще не отвечают предъявляемым требованиям, слабо влияют на укрепление хозяйственного расчета, не способствуют устранению серьезных недостатков в работе народного хозяйства, бесхозяйственности и расточительства. Кредитные отношения не выполняют активной воздействующей роли на народное хозяйство, недостаточно влияют на ускоренное развитие нашей экономики.

В связи с установками Политбюро ЦК КПСС об активизации деятельности Госбанка СССР необходимо определить наиболее важные направления устранения недостатков в банковской работе.

Следует повысить степень воздействия банка через кредит на состояние торговли, а также на работу промышленности, выпускающей товары народного потребления, и на сферу услуг. Не должны пользоваться кредитом на общих основаниях предприятия, которые годами выпускают ненужную продукцию.

Необходимо перестроить работу всех экономических служб, повысить ответственность банка и ссудо-заемщиков за своевременный возврат банковских ссуд.

Особо остро стоит вопрос о стимулировании сферы производства, связанной с техническим прогрессом.

Наряду с этим требует совершенствования сам порядок контроля, так как банковские инструкции весьма громоздки, написаны тяжелым языком, в них есть повторения, а зачастую и противоречия. Эти вопросы очень остро поднимаются на местах, в учреждениях банка. Руководящим работникам и специалистам Правления Госбанка надо чаще бывать в областях и районах, тогда они будут лучше знать, как применяются на практике инструкции, которые они готовят.

Важная задача состоит в том, чтобы самым решительным образом через кредит влиять на ускорение процесса интенсификации производства, на улучшение количественных, и особенно качественных, показателей — повышение производительности труда, снижение себестоимости, повышение рентабельности производства. Вместе с тем недопустимо вкладывать кредитные ресурсы в покрытие убытков. Особенно неблагоприятно складывались кредитные отношения с сельским хозяйством, где кредитные вложения в последние пятилетки росли значительно быстрее, чем объем производства сельскохозяйственной продукции.

Задача Госбанка состоит в том, чтобы все структурные подразделения занимались вопросами агропромышленного комплекса, все нашли место в этой работе. Надо совершенствовать формы кредитной работы и в других отраслях, строго обеспечивать соблюдение принципов банковского кредитования, в первую очередь материальную обеспеченность и возвратность кредита.

Важная область работы банка — финансирование и долгосрочное кредитование капитальных вложений. Здесь перестройка в народном хозяйстве идет в направлении сосредоточения денежных средств и материальных ресурсов прежде всего на техническом перевооружении и реконструкции действующих предприятий, на тех объектах, которые определяют научно-технический прогресс и решение социальных задач. Область финансирования и кредитования капитальных вложений Госбанка — система агропромышленного комплекса, развитие которой направлено на решение социальных задач. Руководители управлений, которые занимаются этими вопросами, должны принять меры к упрощению, не в ущерб контролю, документации при оформлении финансирования капиталовложений.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР поручили подготовить большой важности документ «О повышении роли банков в развитии экономики страны». Следует вложить в него все прогрессивное, отвечающее задачам повышения роли кредитных институтов в ускоренном развитии нашей экономики, отразить линию партии на активное использование кредитной системы в деле совершенствования развитого социализма.

При доработке проекта обратить особое внимание на:

- усиление взаимосвязи развития кредитных отношений с ростом производства и реализации продукции, нужной народному хозяйству, товаров и услуг, пользующихся спросом населения;
- совершенствование безналичных расчетов в направлении повышения действенности контроля покупателей за качеством продукции.

Председатель Правления
Государственного банка СССР
РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 3017, л. 14–19.

В.В. Деменцев¹

¹ Деменцев Виктор Владимирович — Председатель Правления Госбанка (1986–1987 гг.).



РАЗДЕЛ ГОДОВОГО ОТЧЕТА ГОСБАНКА СССР ЗА 1987 ГОД «КРАТКОСРОЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ, РАСЧЕТЫ, ПЛАТЕЖНАЯ ДИСЦИПЛИНА»

С учетом требований полного хозрасчета и самофинансирования Госбанк СССР в 1987 году пересмотрел механизм кредитования всех отраслей народного хозяйства.

При кредитовании промышленных, сельскохозяйственных, торговых и снабженческо-сбытовых предприятий и организаций расширена самостоятельность заемщиков и учреждений банка в организации кредитных отношений, упрощен механизм кредитования, сокращены затраты труда экономического и бухгалтерского аппарата предприятий, организаций и учреждений банка.

Кредитование по укрупненному объекту направлено на обеспечение комплексного подхода к удовлетворению потребности объединений, предприятий и организаций в банковском кредите исходя из выполнения ими плановых заданий. Новый кредитный механизм способствует повышению экономической ответственности предприятий за выполнение заданий и обязательств по поставкам, своевременность расчетов по всем своим обязательствам, снижение запасов в народном хозяйстве.

В процессе кредитования Госбанк СССР проводил политику ресурсосбережения, ограничивая выдачу ссуд на потребности, вызванные отклонениями от нормальной деятельности предприятий. Были предъявлены к взысканию ссуды, ранее предоставленные под остатки излишних и ненужных ценностей, сокращены кредиты под товары, не имеющие спроса у населения. Не предоставлялись кредиты под продукцию, не принятую госприемкой. Начато взыскание кредитов под временный недостаток собственных оборотных средств, образовавшийся из-за невыполнения плана прибыли и осуществления сверхплановых расходов из прибыли.

Председатель Правления Государственного банка СССР

Н.В. Гаретовский¹

[С.Ф. Котельников², И.В. Левчук, А.В. Войлуков³, Э.К. Ершова]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 35, д. 561, л. 20.

¹ Гаретовский Николай Викторович – председатель Правления Госбанка СССР в 1987–1989 годах.

² Котельников Сергей Федорович – главный бухгалтер Госбанка СССР.

³ Войлуков Арнольд Васильевич – начальник Управления денежного обращения Правления Госбанка СССР.

ДОКЛАД ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АН СССР «ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КРЕДИТНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ И СИСТЕМЫ БАНКОВ»¹ ОТ 31 МАРТА 1988 ГОДА

Особое значение придается оценке состояния сфер кредита и денежного оборота, поскольку, во-первых, без правильного диагноза не может быть должного видения перспектив развития происходящей перестройки; во-вторых, профессиональный анализ не всегда подтверждает официально сложившиеся оценки и в этом плане важен для понимания обосновываемой автором системы предложений.

В настоящее время мы столкнулись с феноменом расплывчатости сфер денежных отношений. В его основе лежат процессы двоякого рода. Во-первых, как потребительскую сферу – сферу оборота денежных доходов населения, хозрасчетную сферу – процесс авансирования денежных средств в оборот фондов, так и собственно оборот кредита и финансов обслуживают универсальные по своей природе орудия обращения – кредитные. А это значит, что формирование доходов и расходов во всех сферах выступает в едином механизме изменения взаимных долговых обязательств, движения остатка средств на счетах в банках в корреспонденции с задолженностью кредитным органам. Отсюда господствующее положение, всеобщность кредитной формы, образующей единый покров как для хозрасчетных и финансовых отношений, так и отношений конечного потребления и сбережения в обороте доходов населения. Во-вторых, новая монополярная роль государства, в частности соединение традиционных задач защиты общества и вспомоществования нетрудоспособным с функцией непосредственного хозяйствования, придало финансам как воплощению властных отношений самодовлеющее по отношению к другим сферам отношений значение. Приоритет государственных интересов в условиях форсированного преодоления хозяйственной отсталости страны, господства централизма породил новый феномен – финансы начали подминать под себя кредитные, а через них – хозрасчетные и другие денежные отношения. Кредитный механизм стал наиболее адекватной формой содержательного подчинения всех видов денежных отношений отношениям финансовым, мобилизационно-питающим источником, конечным фактором, балансирующим доходы и расходы государства.

В процессе создания новой целостной системы управления должна быть более последовательно реализована идея о разграничении не только финансового и кредитного механизмов реализации отношений, но и того и другого с хозрасчетным и потребительским механизмами общеэкономических отношений.

Высокий уровень централизации управления предельно суживал сферу оборота денег на собственно хозрасчетной основе. Нехозрасчетный характер имела значительная часть кредитных вложений. Действительно, наличие просроченного долга (взаимного и банку) на уровне 30% к собственным оборотным средствам говорит уже само за себя. К этому же следует добавить скрытые формы кредитного финансирования – покрытие кредитом постоянных неснижаемых запасов товарно-материальных ценностей, развитие этой своеобразной системы банковского участия, неприхотливо довольствующейся в лучшем случае сохранностью вложенных средств, имея в виду символичность взимаемого банковского процента относительно средней рентабельности производства. Нехозрасчетная основа авансирования средств предопределила, в свою очередь, и механизм изъятия получаемых доходов – до 70% прибыли государственных предприятий и хозяйственных организаций в 1965–1985 годах изымалось безвозмездно в государственный бюджет.

Полный оборот в рамках хозрасчетного звена совершала незначительная часть авансированных денежных средств (лишь каждый четвертый рубль оборотных вложений). Основная же их часть формировалась за счет внешних источников. Денежный оборот завершался в сложном механизме перераспределительных отношений, сам механизм формировал иждивенчество.

Причины ослабления кредитного воздействия на экономику, утраты кредитом своего подлинного назначения, нарастающего расстройтва денежного оборота кроются в неэффективном использовании преимуществ, заложенных в социалистическом строе; в бытовавшей многие годы в теории и практике планового управления общей недооценке роли товарно-денежных отношений, закона стоимости и связанных с ними категорий; в жесткости централизованного регулирования материально-вещественных пропорций и потоков в отрыве от процессов образования доходов и фондов, обрекавшего денежный и кредитный механизмы на пассивное отражение воспроизводственных процессов; в резкой ограниченности возможностей

¹ Доклад был подготовлен Сектором финансов, кредита и денежного обращения Института экономики РАН (заведующий сектором – Ю.И. Кашин) по заказу Госплана СССР и представлен на обсуждение Ученому совету ИЭАН СССР.

воспроизводства в рамках первичного звена; в субъективистских подходах, вызывавших дефицитность, чрезмерный нажим на эмиссионные возможности, злоупотребление высокими пределами устойчивости денежной системы при социализме.

Кредит при таких условиях, автоматически жестко следуя за материальными потоками, его определяющими, уже в основе лишен избирательности, кредитная политика деформирована и сводится к задаче конечного балансирования воспроизводства, то есть заполнению пустот общего дисбаланса. Неизбежными стали слияние, утрата внутренней специфики финансового и кредитного механизмов. Соблюдение принципов кредитования становилось невозможным в той мере, в какой самой постановкой народно-хозяйственных задач плана объективно исключалась полная его сбалансированность.

Нормализация общего финансово-кредитного баланса позволит на научной основе разграничить оборот средств государства и деловой оборот, более четко выделить сферы собственно финансов и кредита.

Возрождение кредита в единстве его основополагающих начал уже сегодня требует освобождения его от покрытия затрат бюджетного характера. Нет свободных средств и у бюджета. В принятых решениях¹ эта проблема пока лишь декларируется. Выходом из положения в случаях, не перекрываемых гарантией соответствующих министерств, мог бы стать режим возвратного финансирования, увязанный с механизмом взаимоотношений хозяйства с бюджетом (типовые варианты временных изменений в системах платежей за ресурсы и налогообложения прибыли). В необходимых случаях для подобных операций бюджет мог бы централизованно подкрепляться за счет прямых ссуд Госбанка СССР.

Развертывание реформы кредитного механизма во многом производно, предопределено самим диагнозом этой сферы. В рамках более четкого разграничения сфер банковского кредита и финансов реальнее просматривается возможность освободить банк от кредитования дефицита финансовых ресурсов в хозяйстве, подлежащего покрытию за счет собственных накоплений предприятий, финансов отрасли или государственного бюджета и, в частности, отменить порядок кредитования по обороту предприятий с несезонным характером производства, официально закрепивший долевое участие кредита в покрытии затрат постоянного неснижаемого характера. Становится возможным переход к организации кредитных отношений с хозяйством строго на основе оценки общего финансового состояния хозяйствующего субъекта, ликвидности его баланса. Деловым должен стать и критерий предоставления кредита — получение предприятиями накоплений на уровне планового норматива эффективности.

Для придания гибкости кредитному механизму, преодоления излишней регламентации банка и использования контрольных возможностей собственно хозрасчетных отношений предстоит апробировать в новом качестве систему взаимного кредитования хозорганов как на базе планомерно регулируемого коммерческого кредита (кредит поставщика), так и особенно системы авансирования заказчиком, при которой кредитные отношения банка укрупняются и идут через головные объединения, которые, в свою очередь, самостоятельно, на хозрасчетной основе, используя дисциплину кооперированных поставок, размещают собственные средства и полученные кредиты между специализированными участниками кооперации.

Что бы могло (при известных его недостатках) дать возрождение коммерческого кредита?

Во-первых, это — адекватный новому хозяйственному механизму способ повышения доли собственных средств в обороте.

Во-вторых, в качестве инструмента расчетов это — средство освобождения банка от неизбежных сегодня элементов автоматизма в оплате поставляемой продукции, от издержек, связанных с негарантированностью возврата средств, авансируемых сегодня в оборот для расчетов.

В-третьих, как кредитный механизм это — механизм, имеющий четкие экономические границы в виде свободных средств предприятий и строго отграниченных от государственного оборота собственных и привлеченных ресурсов деловых банков.

В-четвертых, и в расчетах, и при кредитовании немаловажно использовать собственно хозрасчетный интерес в качестве наиболее сильного контролера обоснованности совершаемых с его помощью операций.

В-пятых, это — сильная активизация механизма мобилизации денежных ресурсов (возможный перенос на низовое звено ведения счетов-сбережений собственных сотрудников, принятие на себя расчетных операций по массовым платежам, предложение инвестиционных каналов размещения средств и т.д.) — основа возрождения экономических начал в процентной политике.

В-шестых, авансирование с помощью коммерческого кредита затрат предприятий, связанных с кредитом по кооперации, представление рассрочки в платежах, все эти формы перелива фондов — средство

¹ Имеются в виду решения июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, где в соответствии с поручением XXVII съезда партии был рассмотрен комплекс вопросов, связанных с перестройкой кредитного и денежного механизмов.

укрепления производственных связей, целенаправленного (по кооперации) повышения качества поставляемых узлов и деталей, а в конечном счете — формирования технологической зависимости участников с возможностью последующего оформления создающихся тем самым новых производственных конгломератов (объединений по существу, а не вывеске). Одновременно речь пойдет о качественно новой роли кредита — восстановлении регулирующего эффекта, активизации его нормативных потенций.

В-седьмых, охват коммерческим кредитом значительной части делового оборота позволит банку сосредоточить свое внимание на головных крупных объединениях, с которыми деловые банки могут переходить от механизмов обслуживания к партнерству, а в перспективе — к механизму участия, то есть совместному определению направлений производственной, в частности технической, политики, совершенствования кооперации и т.д., то есть к более действенным формам гарантии возвратности предоставляемых кредитов.

В итоге все это будет способствовать отграничению делового оборота от оборота средств государства, разделению общегосударственного «котла» ресурсов кредитования, введению системы регулирования активных операций банков через механизм их обязательных резервов в Государственном банке как банке банков.

Выявленные нереализованные потребности в перестройке кредитного механизма должны получить организационное оформление в определенной структуре банковской системы.

Реконструкция народного хозяйства, структурная перестройка уже по самому своему определению также требуют максимальной гибкости механизма перераспределения материального эквивалента свободных денежных средств. Многочисленные, специализированные по отраслям и производствам механизмы кредитования, ориентированные не столько на субъект, сколько на каждый из регламентируемых объектов, изжили себя. Универсализация механизма кредитования — в конечном счете переход к кредитованию совокупной потребности, ставшей магистральным путем современного развития, — ставит под сомнение преимущества специализированных банков как якобы выражения потребности в более детальном знании особенностей кредитуемой клиентуры.

В организационном плане прошел самый что ни на есть аппаратный вариант перестройки банковской системы — увеличено число и повышен статус аппаратов банков всех уровней, кроме, по существу, низового, призванного нести основную часть нагрузки — налаживания партнерских отношений с хозяйством. После последовавшей корректировки первоначальных решений низовые учреждения банков вновь возвращаются к универсальному статусу (смена вывески) при ослаблении в прошлом единого кредитного аппарата его разделением на мелкие группы уполномоченных соответствующих спецбанков. В результате идея специализации все больше обретает черты абсурдности — над единым низовым учреждением нависла многоуровневая громада из нескольких специализированных аппаратов, активно рождающих указания. Вместо зарубежной модели универсального банка, специализирующего свои периферийные звенья, мы получили нечто противоположное — специализированные аппараты верхнего уровня при ослабленном универсальном низовом звене.

Что касается противоречивости самого экономического содержания предложенного решения проблемы, то отметим в этой связи следующие моменты. Главный из них — односторонность внимания к активным операциям банков при явной консервации механизма мобилизации ресурсов. Действительно, предполагается по сути дела, сохранение административной развертки общего котла ресурсов между банками, закрепляющей изживенчество банка, а следовательно, и кредитуемого хозяйства, сохраняющей за банками статус государственных, не свободных от задач вспомоществования.

В этих условиях реален ли существенный прогресс в деле усиления воздействия банков на ссудозаемщиков, если кредитуемые не могут не иметь «себе на уме» тот факт, что определенная доля безвозвратности не нонсенс, а свойство, неотделимое от сохраняемого статуса банков как просто частей государственного банка, обязанного помогать, а не строго исходящего из критерия эффективности вложения средств, их возвратности с процентом не ниже уровня установленного норматива. Или — реально ли внедрение «элементов окупаемости» кредитных ресурсов, если они по-прежнему, по существу, образуют «общий котел»? Думается, полный хозрасчет в банке неотделим от перехода к принципам работы деловых банков, ресурсы которых мобилизуются на программно-целевых началах и определяют объемы активных операций.

Сегодня статус банков как банков государственных в свете очевидной потребности в хозрасчетной организации нуждается в новом этапе перестройки. Основная его черта: более последовательное разделение оборота средств государства и хозрасчетного оборота средств банков.

Оборот средств государства обеспечивает решение задач, многие из которых могут и не укладываться в жесткие экономические рамки полного хозрасчета. Это и поддержка временно убыточных и малорентабельных производств, оздоровительных вложений, осуществление затрат, связанных со структурной перегруппировкой, дотационная поддержка и т.д.

Средства банков, используемые в полностью хозрасчетном механизме, должны состоять из остатков собственных фондов и ресурсов, самостоятельно мобилизованных в рамках объявляемых банками целевых программ развития. Направления их использования задаются содержанием объявленных и поддержанных владельцами свободных средств программ. Очередность вложений определяется по совокупности двух критериев — настоятельности затрат, подтвержденных взносами потенциальных потребителей, и эффективностью вложений. В этой сфере кредит постепенно будет вновь все больше обретать узурпированную планом регулирующую роль. В первую очередь роль кредита в качестве регулятора производства распространится на затраты, обеспеченные целевой мобилизацией средств за счет сэкономленных материальных ресурсов против обеспечения плановых затрат. Иными словами, кредит станет механизмом вовлечения в оборот прежде всего резервов производства.

Заведующий сектором финансов,
кредита и денежного обращения

Ю.И. Кашин

СТЕНОГРАММА ОБСУЖДЕНИЯ ДОКЛАДА НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АН СССР ОТ 31 МАРТА 1988 ГОДА

В.Е. МАНЕВИЧ¹. Обсуждаемый доклад интересен в свете стоящей перед нашей наукой задачи разработки концепции радикальной реформы в области кредитно-денежных и финансовых отношений.

Автор исходит из правильных позиций при оценке ситуации в сфере кредита и денежного обращения, причем в ряде моментов нащупываются далеко не общеизвестные положения. Это — и основная идея доклада, и его теоретически исходная позиция о том, что сфера денежного оборота нуждается в ряде разграничений.

Но есть у меня и несогласие с автором в этой области. Он абсолютизирует связь кредита с денежным обращением и недооценивает связь кредита с финансовыми процессами.

Выделенные сферы денежного оборота, бесспорно, есть. Но можно ли, исходя из этого, говорить, что действуют и специфические механизмы в каждой из этих сфер, или правильнее сказать, что действует единый кредитно-финансовый механизм во всех этих сферах, а наличие этих сфер обуславливает определенные закономерности, противоречия в едином кредитно-финансовом механизме?

Мне кажется, что именно поэтому автору не удастся полно ответить на очень важный вопрос — что именно в нашей практике смешивается, совмещается в результате того, что мы не разделяем эти сферы денежного оборота. Названы лишь отдельные моменты.

Весьма радикальны предложения о перестройке банковской системы, а также о введении коммерческого кредита. Последнее предложение автора я поддерживаю всецело, хотя и не без замечаний.

Автор делает упор на кредит, который покупатель предоставляет продавцу, то есть на авансирование. Но это побочная форма коммерческого кредита, а классический кредит со всеми его формами другой. Это — когда продавец предоставляет свой капитал покупателю. Именно эта форма позволяет регулировать денежное обращение. Но сам факт, что ставится во весь голос вопрос о коммерческом кредите, перечисляются 7 пунктов его преимуществ, — это заслуга автора.

Вместе с тем очень опасна мысль о том, что банк должен вступать в отношения с ведущим предприятием, которое затем распределяет кредит среди своих смежников, соисполнителей и пр., потому что каждое хозяйственное предприятие должно иметь выход на кредитную систему. Кстати, свертывание хозрасчета в конце 80-х началось с того, что предприятия потеряли выход на кредитную систему, а выход был сосредоточен в руках синдикатов. Это наш негативный опыт, и с ним надо считаться.

В.М. ИВАНЧЕНКО². Представленный доклад имеет концептуальный характер, содержит основные модели совершенствования финансово-кредитного механизма, финансово-кредитных отношений. Автор исходит из разграничения финансов и кредита, повышения роли местных советов в формировании и реализации финансовой и кредитной политики. Очень важный элемент этих моделей связан с усилением роли кредитных отношений в экономических методах управления, достаточно глубоко рассмотрены проблемы финансов и кредита в процессе воспроизводства.

К проблеме разграничения. Конечно, разграничения нужны. Но на одном разграничении «каши не сварить». Нужна единая концепция функционирования финансов и кредита, цен.

Л.М. ГАТОВСКИЙ³. Первое. Вопрос о кредите — один из кардинальнейших. Особенно в свете того, что наша бюрократическая система с годами привела к тому, что кредит у нас был фактически ликвидирован.

Доклад представляет несомненный интерес и идет по правильному пути. Целый ряд вопросов поставлен с целью восстановления действительного кредита в нашей стране, потому что без кредита невозможен ни полный, ни неполный хозрасчет. Вообще выделение хозрасчетного оборота в докладе логично связано с тем, что должен быть поставлен на свое место кредит.

В докладе предлагается, чтобы бюджетные операции носили в какой-то мере кредитный характер, то есть не было бы платности, но была бы возвратность и срочность, целевая направленность. Я думаю, что это не получится потому, что бюджетное финансирование и кредит по своей природе различные вещи.

¹ Маневич Виталий Ефимович — д.э.н., сотрудник Центрального экономико-математического института Академии наук СССР.

² Иванченко Василий Матвеевич — начальник отдела Планирования и экономического стимулирования Института экономики Академии наук СССР.

³ Гатовский Лев Маркович — член-корреспондент Академии наук СССР.

Коммерческий кредит, который предлагается восстановить, — это совершенно правильная идея. Но раньше считалось, что человека, который предлагает ввести коммерческий кредит, надо как минимум повесить, а на самом-то деле коммерческий кредит вытекает из хозяйственного расчета.

В.Н. БОГАЧЕВ¹. Коммерческий кредит возможен, он предполагает банковский учет векселей, иначе его нет. Так вот, какова банковская политика в отношении этих векселей? Ничего не сказано. А если этой политики нет, то это дополнительный источник инфляции, больше ничего.

Докладчик в несколько более осторожной форме, но все-таки призывает к дальнейшей мобилизации денежных ресурсов населения, хранящихся на сберегательных счетах. В свете задач оздоровления финансов это, мне кажется, мало приемлемая рекомендация. Давайте рассуждать здраво. За этими деньгами абсолютно ничего не стоит. Надо думать, как предельно аккуратно можно решить этот вопрос, потому что просчеты здесь только усугубят наше положение.

И последнее. Нам надо поменьше сейчас мудрствовать, когда есть грандиозный мировой опыт, есть Милтон Фридман. Остальное — каменный век.

Н.С. ЛИСИЦИАН². Мне кажется, что мы должны идти по линии коренного радикального совершенствования прямого банковского кредитования. С этих позиций я не поддерживаю ни докладчика, ни тех, кто его благословляет на путь коммерческого кредита, и остаюсь на старых позициях.

Думается, что назрело, когда мы должны свою научную работу базировать на огромном фактическом материале. Вот этот пробел чувствуется и в обсуждаемом докладе. Он построен полностью на каких-то умозрительных размышлениях.

М.И. ЯНОВСКИЙ³. Никакая хозяйственная реформа не будет претворена в жизнь до тех пор, пока кредитная система не заставит ее идти по этому пути. И, следовательно, если мы не изменим наших кредитных отношений в хозяйстве, то наши желания не совпадут с тем реальным результатом, какого мы хотим достичь в области хозяйственных отношений.

Самое главное в этом докладе то, что сделана попытка разграничить сферу действия различных видов денежных потоков — финансовый поток денег, который составляет доходы и расходы государства; кредитный поток денег, который обслуживает воспроизводственный процесс; и, наконец, установить какие-то взаимоотношения между кредитной системой и хозяйством.

До сих пор наши финансовые отношения складывались таким образом, что когда по финансовому плану не хватало денег, мы обращали свой взор к банку. Мы прокредитовывали недостаток оборотных средств, прирост оборотных средств, который необходим в хозяйстве; продукцию, которая выпущена на наших предприятиях, но не имеет конечного потребителя; прокредитовывали убытки предприятий, то есть, по существу, покрывали все то, что должно было покрываться из бюджета. И таким образом мы потеряли в значительной мере разграничение между собственно финансами, бюджетом и кредитом. Поэтому вопрос, который поставлен о том, что нужно прежде, чем объединяться, — размежеваться, очень важный, с моей точки зрения.

Что касается коммерческого кредита. Я вообще сторонник этого дела. Но дело в том, что пока предприятия просто не имеют ресурсов для предоставления этого коммерческого кредита. Может быть, где-то в будущем, накопив собственные ресурсы, накопив резервы, они и смогут предоставлять такой кредит. Но сегодня они пока этого делать в широких масштабах не в состоянии, хотя нужно прямо признать, что наш принцип прямого кредитования каждого предприятия оторвал поставщика от потребителя.

Если нам удастся вернуть этот процесс в прежнее русло, когда потребитель и поставщик зависят друг от друга, тогда мы действительно и кредиту придадим его подлинное назначение. Неважно, произойдет это через учет векселя поставщика в своем банке или же путем получения прямого кредита, но дело в том, что нужно каким-то образом экономически, а не бумажно связать поставщика с потребителем.

Поэтому, я думаю, что мы придем к этому процессу. Сегодня, может быть, говорить о нем рано.

М.М. ТИТАРЕВ. Я не могу разделить мнение целого ряда выступавших товарищей от науки. Сейчас я выражу не только свое мнение, мы у себя советовались и считаем, что доклад полностью отражает назревшие задачи сегодняшнего дня. Поставлены определенные конкретные задачи усиления воздействия финансово-кредитной системы на повышение эффективности общественного производства.

Но это, конечно, не значит, что не могут быть замечания. Откровенно скажу, я здесь услышал открытие: банк у нас не банк, кредит у нас не кредит. Просто очень даже интересно. Я нашим коллегам передам такое понимание наших банков и нашего кредита, спорить не буду.

¹ *Богачев Виктор Николаевич — д.э.н., ведущий научный сотрудник Института экономики АН СССР.*

² *Лисициан Назели Степановна — Институт экономики АН СССР.*

³ *Главный специалист подотдела денежного обращения и кредита Госплана СССР.*

Думается, негативные стороны в наших кредитных отношениях — не следствие неудовлетворительности самого кредитного механизма. Наоборот, кредитный механизм, который сложился, исключает многие негативные явления. Банк кредитовал по чьему-то указанию? Это не есть кредитный механизм. Поэтому надо говорить не о какой-то неведомой перестройке кредитного механизма, а отсеять нечто за пределами кредитного механизма.

Главное, я считаю, определить меры, которые прекратили бы житье не по карману. И второе, провести ряд мер, часть предлагается в докладе, чтобы максимально сбалансировать экономику тех предприятий, которые перешли или переходят на новые условия работы. Там, где этой сбалансированности нет, хозрасчет, самоокупаемость, самофинансирование будут хромать.

А.А. ДЕРЯБИН¹. Ученому совету при оценке доклада нужно исходить прежде всего из состояния науки, а не только из его достоинств и недостатков. Важна исходная точка, уровень, от которого идет отсчет.

Мне кажется, что впервые за многие годы по финансам сказано, или сделана попытка сказать, новое слово. Когда говорят об отставании экономической науки, неадекватности ее переживаемому периоду, то именно финансы, кредит, денежный оборот наиболее отстали. Научные труды ничего не объясняли.

Мы здесь видим, что впервые сделана попытка разделения (лучше было бы говорить о классификации) единого оборота денег, которая позволила увидеть необходимость ограничения государственного кредитования, в противовес решительности Назели Степановны (при огромном уважении к ней) продолжать укреплять именно государственное кредитование, что значит оставить все по-прежнему, когда спутано государственное кредитование с деловым, когда государственное кредитование неизбежно выливается сейчас в разные формы дотаций, субсидий и т.д.

Настоящий кредит должен быть действительно деловым, а не государственным.

Значительное место в докладе уделено нынешнему реформированию банковской системы. Это даже не аппаратное решение, а изощренный верх бюрократического решения вопроса, то есть, ничего не изменив, создали 6 банков. Наверху 6 начальников стало, масса «Волг», масса командиров с портфелями, высокими окладами, «заслуженными» льготами и т.д. А внизу только хуже стало. Никаких принципиальных изменений не сделали. Сделали больше начальников. Никто не додумался, а в банке додумались. Молодцы.

Я думаю, что здесь напрасно критиковали докладчика, что он предлагает универсализацию банков. Почему обязательно нужно все повторять, почему все стадии: специализация банков и т.д. Главное нам сейчас, чтобы выбор был у потребителя.

Очень сильной стороной доклада является предложение о коммерческом кредите. Правильно, что повышением цен не решить проблему сбалансированности в народном хозяйстве, нужно проводить денежную реформу. Это не подорвет веру населения в рубль, наоборот, усилит доверие к государству как мощному инструменту защиты трудовых интересов, способному отсеять неоправданно нажитые капиталы. Если не будет проводиться реформа, тогда подрыв государства будет, воры продолжат пользоваться воровскими капиталами.

В чем недостаток этого предложения? Это все-таки борьба со следствием, а не причинами. Поэтому проводить реформу нужно, но перед этим все-таки разобраться с причинами, почему эти капиталы формируются.

Заканчивая, скажу, что, может быть, из всех сидящих здесь специалистов в области финансов, кредита, денежного оборота, докладчик обладает наибольшим количеством обобщенных фактов. Не все их он может публиковать еще, до сих пор не все раскрыто, но он, конечно, больше любого из нас имеет обобщенных конкретных фактических данных, потому что он прекрасно знает эту отрасль, и его учить обобщению фактов по меньшей мере несправедливо.

А.А. ХАНДРУЕВ². Так получилось, что я, будучи работником теоретическим, перешел на практическую работу, проработал месяц и теперь пришел к выводу, что ничего не понимаю и не имею возможности изменить, потому что действительно проблем очень много.

И поэтому доклад, представленный Юрием Ивановичем, — документ, заслуживающий большого внимания. В нем есть новые подходы. Можно по-разному оценивать те или иные взгляды, характер приводимой аргументации, но то, что он в себя вбирает результат многолетних теоретических размышлений и ставит действительно актуальные, интересные проблемы, это — безусловно.

Ю.И. КАШИН. Я благодарю всех товарищей, которые выступили. Особенно важно было услышать специалистов-практиков, проверить наши предложения их опытом.

¹ Дерябин Анатолий Александрович — заведующий сектором ценообразования Института экономики АН СССР.

² Хандруев Александр Андреевич — заместитель директора Кредитно-финансового научно-исследовательского института при Госбанке СССР.

Остановлюсь только на одном. Чтобы банк стал банком, а за это, чувствуется, выступает хозяйство, говоря, что ему нужен другой банк вместо того, который сейчас получен в результате перестройки. Банк также чувствует, что его статус не отвечает потребностям хозяйства. Нужен деловой банк, который может решать свой центральный по статусу вопрос избирательно, давать или не давать. Тогда будет действительно не контора по распределению средств, а банк, работающий в общем направлении повышения эффективности производства, способный функционировать не в условиях заданных объемов ресурсов, а программным методом решать проблему вложений под объемы мобилизованных им же ресурсов.

Государственный оборот средств должен иметь свои механизмы реализации. Это может быть бюджетное кредитование, но не то кредитование, как сегодня товарищи говорили, когда на банк Минфин повесил массу вложений, которые к кредиту не имеют никакого отношения. Сам бюджет должен перейти на деловую основу оборачиваемости своих средств. Это мы видим в Китае, где значительная часть бюджетных ресурсов начинает обращаться на кредитной основе. Это будет такое возвратное финансирование, при котором возврат средств обеспечивается не кредитным, а финансовым механизмом, регулированием финансовых отношений с помощью изменения системы платежей и системы налогообложения, не фискально, а поиском особого механизма работы с хозяйством, сводя к минимуму абсолютно бесплатные вложения.

Л.И. АБАЛКИН¹. Обсуждение было интересным, содержательным и достаточно острым. Я думаю, у нас есть все основания для того, чтобы положительно оценить представленный доклад. Надо положительно оценить факт приглашения и участия в работе совета представителей практики. Нам не надо отрываться, надо чувствовать реальные проблемы в народном хозяйстве.

Мы можем продолжать еще долго спорить по вопросам теории, но тем не менее надо решать практические вопросы.

Необходимо формировать рекомендации для практического использования, потому что жизнь, общество и государство не могут ждать, пока мы договоримся о том, что такое финансы.

Тем не менее, конечно, важно договориться по вопросам концептуального характера.

Практики нам в конкретных вопросах сто очков вперед дадут, но в концептуальных решениях они ждут ответа от нас, начиная с сакраментального вопроса, поставленного сегодня, что есть банк при социализме.

Важна идеальная модель банка, к формированию которой мы должны подойти через 5-10-12 лет, но важен и банк на переходном этапе от старого к новому. Важны переходные формы к наиболее эффективной системе банков.

Надо смотреть, чувствовать, что происходит в жизни.

Архив Института экономики Российской академии наук².

¹ Абалкин Леонид Иванович – академик АН СССР, директор Института экономики АН СССР.

² В архиве Российской академии наук фонд Института экономики РАН содержит документы только до 1986 года, дела более позднего периода хранятся в архиве Института экономики, листы и дела не пронумерованы.

ДОКЛАД ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АН СССР «ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ЯВЛЕНИЙ»¹

ОТ 28 ДЕКАБРЯ 1989 ГОДА

В настоящее время в хозяйстве сложилась ситуация, когда потребность в финансовых ресурсах нарастает катастрофически, а возможности ее удовлетворения уменьшаются. Противоречие носит уже кризисный характер.

Начиная с 1980-х годов скрытое кредитование бюджета начало дополняться прямым возрастанием государственного долга. По существу же возрос долг населению, долг принудительный и, надо признать, безвозвратный, скрытый от тех, у кого взято в долг. Этот долг определил и масштабность дефицита потребительских благ. Происходит потеря доверия к деньгам и государству как гаранту их обеспечения. Деньги при этом теряют не только свои покупательные свойства, но и способность оценивать труд – экономические методы перестройки лишаются своей основы.

Основным направлением реформирования финансов и стабилизации денежной системы является проведение активной кредитно-денежной политики. В части осуществления мер по ее активизации необходимо:

- расширить кредитование эффективной новационной деятельности;
- ставить во главу угла равновыгодность связей предприятий с банками. Конкретно – для убыточных предприятий (не имеющих перспективы возврата кредита) необходима ограничительная политика кредитования, включая принудительное изъятие долга с объявлением банкротства предприятий (или возмещения долга из специальных целевых фондов, созданных за счет бюджетных средств, а также фондов, возможно, ассоциированного характера). Для прибыльных хозяйств – расширить возможности использования кредита в соответствии с перспективой устойчивости финансового состояния предприятий и с учетом жестких ресурсных ограничений на кредит. В частности, использовать новые формы кредитных отношений, включая доверительные и «рисковые» кредиты (с правом регулирования кредитных отношений на основе взаимного согласования интересов банка и его клиента);
- стимулировать депозитную форму накоплений – при резком повышении процента за привлечение денег в целях накопления на банковских счетах;
- внутренний государственный долг банковской системе (312 млрд. рублей на конец 1988 года и 400 млрд. рублей – по плану на 1990 год) – трансформировать в государственный заем с законодательно определенными сроками его погашения;
- расширить сферы вложения (использования) накоплений предприятий и населения (продажа банками ценных бумаг, учет векселей и т.д.);
- формировать резерв кредитных ресурсов из двух частей: во-первых, из ресурсов, которые образовались в связи с понижением покупательной способности рубля по сравнению с его золотым содержанием на 1 января 1961 года и, во-вторых, из резерва реальных ресурсов, который должен быть установлен в учетом конкретной ситуации, сложившейся на денежном рынке;
- стимулировать расчеты в безналичной форме с целью стабилизации оборачиваемости денежных средств;
- установить единые правила функционирования наличных и безналичных денежных средств; снять ограничения на осуществление безналичных расчетов населения: введенные административные ограничения на расчеты наличными деньгами привели к гипертрофии спроса на них, повышение их «ценности» по отношению к безналичным средствам и оседанию денег в неуправляемом обороте;
- одновременно расширить рамки безналичных расчетов для населения: введение кредитных «карточек» (электронных денег), повышение гарантий по кредитованию населения и т.д.

Что касается **организационно-функциональной структуры банковской системы**, – принять закон о создании двухуровневой системы банков, обеспечивающей возможность реализации кредитно-денежной

¹ Работа выполнена в Отделе комплексных проблем хозяйственного механизма (заведующий отделом – А.И.Ахмедов) в соответствии с поручением Президиума Совета Министров СССР от 4 января 1989 года под руководством д.э.н. Роговой О.Л. сотрудниками сектора финансов, кредита и денежного обращения (к.э.н. Л.Ф.Моисеевой, к.э.н. М.А.Косым, к.э.н. А.О.Шабалиным, Н.В.Сморodinской) с привлечением материалов общесекторальной проблемной группы по данной теме. Доклад представлен для обсуждения на Ученом совете Института экономики АН СССР 28 декабря 1989 года.

политики. Верхний уровень – Государственный банк с его функциями банка банков, общесоюзного эмиссионно-резервного банка, который осуществляет банкнотную эмиссию, обслуживает Правительство и выполняет роль главного кредитора и держателя обязательных резервных вкладов по отношению к системе коммерческих банков, регулирования денежной массы. Второй уровень – система коммерческих банков, однотипных и универсальных по набору предоставляемых услуг (к обязательным операциям относятся учет векселей и депозитно-кредитное обслуживание предприятий), не имеющих отраслевой и территориальной специализации и организованных на долевых акционерных началах.

В настоящее время особенно важно:

- создать условия по функционированию коммерческих банков (включая действующие) как равноправных участников кредитно-денежного оборота;
- создание крупных акционерных банков и основ централизации капиталов, их перелива в рамках инвестиционной политики оптимизации воспроизводственной структуры;
- трансформировать государственные спецбанки в коммерческие с предоставлением прав коллективам банковских подразделений на выход из административного подчинения вышестоящему органу;
- предоставить банкам право концентрации накоплений (процентная политика и выбор клиентов) и долевого участия в инвестировании; концентрация банками ресурсов позволит перейти от диктата Министерства финансов и Госплана в распределительных отношениях на экономические методы управления денежно-инвестиционной сферой;
- вывести банковскую систему из подчинения Совета Министров, подчинив ее деятельность Верховному Совету, с утверждением на сессии плана стабилизации денежного обращения наряду с планами социально-экономического развития и Государственного бюджета СССР;
- возложить на Государственный банк деятельность по обеспечению эффективного режима функционирования рынка кредитных ресурсов (включая инвестиции) на основе проведения политики согласования спроса на кредит и его предложения. В рамках общей денежно-кредитной политики центрального банка целесообразно предоставление возможности активизировать депозитную деятельность коммерческих банков (дифференцировать процентные ставки в зависимости от спроса на кредит). Выдача кредита при этом будет зависеть не от плановых установок по производству продукции, а от финансового состояния заемщика и заинтересованности банка в получении прибыли. В этой ситуации резко повысится «цена» на банковский кредит – путем ограничения кредитования неэффективных мероприятий, введения высоких – до 15% и выше – процентных ставок по ссудам и активизации депозитной политики.

Архив Института экономики Российской академии наук.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ БАНКОВ СССР ЗА 1989 ГОД

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Деятельность банковской системы СССР в истекшем году проходила в сложных условиях. Трудности в развитии экономики, рост государственного внутреннего долга оказывали отрицательное воздействие на систему кредитных отношений. Около половины ссудного фонда заморожено в покрытие бюджетного дефицита и, по существу, безнадежных долгах сельского хозяйства. В результате он потерял свою мобильность, граница между финансами и кредитом в значительной мере оказалась размытой.

Разрабатывались новые подходы к вопросам кредитования, повышения роли договорных отношений банка с ссудозаемщиком, сосредоточения внимания банков на оценке кредитоспособности заемщика.

Внесены предложения об изменении процентной политики, поскольку неоправданно низкая плата за кредиты не стимулирует рациональное использование кредитных ресурсов, порождает тенденцию к привлечению дешевых кредитов для покрытия бесхозяйственности. Госбанком СССР сформирована система новых процентных ставок, отвечающая требованиям экономической реформы.

Введена новая форма безналичных расчетов платежными требованиями – поручениями, которая позволит осуществить постепенный переход от акцента платежного документа к акцепту товара.

В 1989 году кредитной системой СССР продолжалась работа по дальнейшему высвобождению кредитных ресурсов из нерациональных затрат. Однако задание по сокращению задолженности, предусмотренное кредитным планом, недовыполнено. За 1989 год задолженность по кредитным вложениям, по уточненному плану, должна была сократиться на 22,5 млрд. рублей, в том числе по краткосрочным ссудам – на 24,6 млрд. рублей, а долгосрочным – увеличиться на 2,1 млрд. рублей. Фактически краткосрочные кредитные вложения сократились на 15,1 млрд. рублей, а долгосрочные кредитные вложения увеличились на 1,7 млрд. рублей.

Высвобождение кредитных вложений предусматривалось прежде всего за счет погашения кредитов, ранее предоставленных на покрытие финансовых прорывов и убытков предприятий и организаций, а также вовлеченных в сверхплановые запасы и затраты.

Специализированным банкам не удалось решить эту проблему в полной мере. По-прежнему каждый четвертый рубль кредитов вложен в покрытие финансовых прорывов и отвлечен на длительное время из активного хозяйственного оборота, так как сроки погашения некоторых кредитов истекают в 2005 году.

Банкам СССР не удалось обеспечить стабильного улучшения расчетной дисциплины в народном хозяйстве. Просроченная задолженность по ссудам банка снижена за год на 1,8 млрд. рублей, или 31%, однако добиться полной ее ликвидации не удалось. Неплатежи поставщикам по расчетным документам за отгруженную продукцию и оказанные услуги увеличились на 2,4 млрд. рублей, или 14,9%. Это объясняется бесхозяйственностью значительной группы предприятий в использовании средств, накоплением излишних ценностей, проведением нерациональных затрат.

Запасы товарно-материальных ценностей в народном хозяйстве на 1 октября 1989 года составляли 543 млрд. рублей, в том числе сверхнормативные остатки товарно-материальных ценностей – 247 млрд. рублей, или 83% к нормативу, из них экономически оправданным можно было бы считать их накопление лишь в сумме 100–120 млрд. рублей, как сезонные запасы. Задания по снижению запасов материальных ценностей, устанавливаемые министерствами, неэффективны. Так, в Российской Федерации при выполнении задания по сокращению остатков материальных ценностей всеми министерствами каждое третье предприятие имеет превышение планового уровня этих запасов.

В целях усиления экономического воздействия на предприятия, допускающие накопление сырья и материалов впрок, следовало бы, по мнению Госбанка СССР, повысить плату в бюджет за сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей с 3 до 15%.

В 1989 году 46,6 тыс. кредитующихся предприятий, или почти 23% всех предприятий народного хозяйства, не выполнили установленные для них плановые показатели, имели недостаток собственных оборотных средств, отвлекали оборотные средства на внеплановые цели, нарушали платежную дисциплину. Против 1988 года их число возросло на 1,4 тыс., или на 3%.

В процессе организации кредитно-расчетных отношений банки СССР применяли к таким предприятиям меры экономического воздействия. Наиболее распространенной является форма воздействия в виде повышения процентных ставок за предоставляемые кредиты. За год процентные ставки были

повышены по 38,7 тыс., или 83%, предприятий, имеющих неудовлетворительные показатели. Дополнительно взысканная сумма платы за кредиты в целом по всем банкам составила лишь 300 млн. рублей. Низкие процентные ставки за кредиты делают этот экономический рычаг банковского воздействия неэффективным.

Наиболее эффективные меры воздействия в виде полного прекращения кредитования, выдачи ссуд под гарантии поручителей, объявления предприятий неплатежеспособными не только не получают развития, но даже свертываются из-за опасения отделений специализированных банков потери клиентов и недополучения хозрасчетных доходов. Применение указанных мер воздействия уменьшилось в два раза, а отделениями Жилсоцбанка СССР — почти в три раза.

В 1989 году продолжалась работа по совершенствованию расчетов и учета в учреждениях банков СССР. Существующая система расчетов между банками, основанная на межфилиальных оборотах, в условиях функционирования специализированных и коммерческих банков позволяет им производить расчеты независимо от имеющихся ресурсов.

В связи с этим Госбанк СССР разработал положение об организации расчетов между банками, предусматривающее перевод учреждений банков СССР на расчеты по корреспондентским счетам.

С 1 марта 1990 года на расчеты по корреспондентским счетам переведены все учреждения банков прибалтийских республик, а также коммерческие и кооперативные банки.

Хотя введение механизма расчетов через расчетные центры создавало, особенно на начальном этапе, определенные трудности, использование системы корреспондентских отношений между банками будет способствовать повышению эффективности расчетов и позволит осуществлять их в пределах имеющихся ресурсов у соответствующего региона. Исходя из этого Госбанк СССР в течение 1990 года предлагает в основном завершить перевод на расчеты по корреспондентским счетам всех учреждений банков СССР.

В связи с проведенной реорганизацией министерств и ведомств разработан и внедрен по системе банков СССР новый план счетов бухгалтерского учета в банках СССР, коммерческих и кооперативных банках; рассмотрены экономические показатели сводного баланса банков СССР.

Вопросы организации расчетов между банками и совершения операций находились под постоянным контролем Правления Госбанка СССР. Однако устранить имеющиеся недостатки не представилось возможным. От хозорганов поступают заявления и жалобы на имеющиеся факты задержек в расчетах. По всем нарушениям принимаются необходимые меры.

Исходя из требований к перестройке банковской системы, вытекающих из решений съездов народных депутатов СССР, постановлений Верховного Совета СССР и Правительства СССР, Госбанк СССР с участием специализированных банков СССР, видных ученых и экономистов-практиков разработал и в феврале 1990 года представил Комиссии Совета Министров СССР по экономической реформе проекты законов о Госбанке СССР, банках и банковской деятельности. В этих законах предусматривается кардинальная реформа банков на основе создания в стране двухуровневой структуры банковской системы: Госбанка СССР как центрального банка страны и разветвленной сети коммерческих банков (государственных и на паевых началах, кооперативных и совместных банков с участием иностранных пайщиков).

Для обеспечения проведения единой кредитной политики всеми банками должны быть определены обязательные для них экономические нормативы, позволяющие оперативно оценивать и регулировать их деятельность. Эти нормативы будут устанавливать и периодически пересматривать в зависимости от состояния денежного оборота Госбанка СССР.

В условиях перехода к регулируемой рыночной экономике требуются изменения принципов и механизмов управления денежно-кредитными ресурсами в направлении обеспечения кредитования народного хозяйства в пределах мобилизуемых каждым банком кредитных ресурсов. При их недостаточности ресурсы приобретаются за плату у других банков или из централизованного ссудного фонда.

Для обеспечения строгого ограничения кредитных вложений банков размерами имеющихся у них ресурсов и четкой системы расчетов в народном хозяйстве должны быть организованы корреспондентские отношения между банками. В этих целях имеется в виду создать в системе Госбанка СССР соответствующую сеть расчетных центров.

Важнейшим условием усиления воздействия банков на экономику является пересмотр процентной политики как в области платы за кредиты, так и стимулирования накопления средств на счетах предприятий. Госбанк СССР разработал для введения с 1 января 1991 года процентные ставки за кредит и привлекаемые депозиты, которые будут значительно повышены и дифференцированы в зависимости от сроков использования кредитов и привлечения депозитов.

В 1989 году продолжался процесс формирования коммерческих и кооперативных банков. К 1 января 1990 года зарегистрированы уставы 225 таких банков, в том числе за отчетный год — 184.



Кредитные вложения коммерческих и кооперативных банков в народное хозяйство достигли к 1 января 1990 года 9,6 млрд. рублей.

Работа по созданию коммерческих и кооперативных банков продолжается. На 1 июля 1990 года количество зарегистрированных уставов этих банков достигло 330. Госбанк СССР считает перспективной деятельность коммерческих и кооперативных банков, будет активно содействовать их развитию, особенно в условиях перехода к регулируемой рыночной экономике.

Деятельность банков в условиях рыночных отношений настоятельно диктует необходимость соответствующего решения проблемы государственного долга. Следует по всей сумме переданных Минфину СССР кредитных ресурсов определить конкретные сроки возврата и размер платы за их использование.

10 июля 1990 года

В.В. Геращенко¹

[С.Ф. Котельников]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 35, д. 676, л. 68–69, 80, 83–84, 90–96.

¹ Геращенко Виктор Владимирович – Председатель Правления Госбанка СССР (1989–1991 гг.).

**СТЕНОГРАММА РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА
СССР «О ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 1991 Г.»
ОТ 14—15 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА**

Тов. КОТЕЛЬНИКОВ. Задачи, которые стоят перед банковской системой, могут быть успешно решены, если те инструменты, которыми мы располагаем в учете, будут приспособлены к новой системе.

Перед нами стоит серьезный вопрос. Нужно отказаться от счетов МФО¹. Это самая большая работа, процесс идет очень болезненно. Это хороший канал вливания средств, который не поддается контролю. Здесь надо отметить две стороны. В системе МФО положение резко ухудшилось. За 1989 год мы не вышли на баланс по МФО. С одной стороны, банки держатся за систему МФО, а с другой — пренебрегают порядком учета и контроля.

Существующая система расчетов в народном хозяйстве не вписывается в новую систему межбанковских расчетов. Мы должны перейти к новым методам ведения банковских расчетов.

Учитывая единство расчетов в народном хозяйстве, можно было бы организовать на акционерных началах общесоюзную систему всех расчетных центров и при них внедрить более совершенные формы расчетных операций. Программа у нас готова, и по решению Председателя правления Госбанка в марте она должна быть задействована.

Для того чтобы все было четко сделано, нужен список расчетных центров и обозначена цифровая принадлежность всех учреждений банков, чтобы можно было узнать, где они находятся. Работа закончена по всем союзным республикам, кроме РСФСР. Россия обещает вписаться в новую нумерацию. Как только закончится нумерация расчетных центров и прикрепленных учреждений банков, необходимо будет переходить на новый порядок расчетов. Учет в расчетных центрах будет или общий, или в рамках баланса каждой союзной республики.

Учреждениям и каждому банку предоставляется право открывать корреспондентский счет в любом банке с соблюдением режима корреспондентских счетов, который будет предписан. Если корреспондентский счет будет открываться в другом учреждении коммерческого банка, то все расчеты будут решаться тем банком, который будет вести расчетный счет.

Как отказаться от МФО? Мы не разделяем точку зрения работников, которые хотят сохранить старый порядок. Мы должны при переходе революционно отсечь все операции. Кто передал деньги, их как-то необходимо автоматом зачислить.

Все коммерческие банки и расчетные центры являются полноправными участниками расчетов. Это принципиальный вопрос. Исходя из этого строится документооборот. Мы исходим из того, что нельзя по корреспондентским счетам банка списать деньги прежде, чем они списаны со счета клиента. С этими условиями будет обеспечен законный баланс каждого банка.

Сколько нам нужно расчетных центров? Мировая практика говорит, что расчетные центры должны быть крупными и чтобы они проводили зачетные операции. Расчетные центры должны заниматься всеми видами операций, и тогда для совершения платежей потребуется меньше денег.

Тов. ГЕРАЦЕНКО. Много проблем по системе МФО. Какой шквал жалоб со стороны коммерческих банков, которые не хотят переходить, мы приняли на себя. Это говорит о том, что надо быстрее перейти на расчеты по корреспондентским счетам. В каждом регионе, республике надо строить свою систему расчетов. Здесь есть объективные причины задержки и субъективные.

Начиная с лета прошлого года процесс распада системы спецбанков, образованной в 1987 году поспешно и непродуманно, пошел очень быстро.

Каждому такому банку, по существу, нужно сразу закрывать расчеты по МФО. Сложность состоит в том, что мы не можем начать с 1 января расчеты по корреспондентским счетам, пока будет система МФО. Практика показывает, что к работе по-новому сможем перейти в апреле или к маю. Тогда система будет более жестко работать. Я согласен с тем, что отсутствует дисциплина.

Если мы между собой не сможем договориться, то любой скажет: зачем нам нужна такая система центральных банков, которая в стране не может обеспечить элементарные отношения между предприятиями? Я не против критики, но давайте предложения, что нужно сделать. Иначе это будет просто сотрясение воздуха.

¹ Межфилиальные обороты.

Предстоит отработать механизм и с расчетными центрами. Этот год переходный, и если в этом году нам отработать хотя бы большую часть этого механизма, то в следующем наша политика была бы более основанной на реалиях, а не как сейчас — лишь на проектах.

ОТСАСОН¹. Об организации расчетов. Это хорошо, что главное направление взято такое как мы слышали. Но как можно решать вопрос без республик. А как в условиях самостоятельности республик и центральных банков республик должна действовать система расчетов, в какой форме должны учитываться интересы республик, как самостоятельных единиц? Ничего об этом не было сказано в докладе. Это основной недостаток и серьезный.

Мне кажется, Госбанк СССР не должен быть посторонним наблюдателем процесса создания республиканских банков, он должен помогать. Мы не чувствовали ни содействия, ни противодействия.

Тов. ОМЕЛЬЯНОВИЧ². Я полностью поддерживаю саму идею расчетов по корреспондентским счетам, но у меня очень большая просьба — не оказывать в этом вопросе на нас излишнее давление. На сегодня в республике не определены конкретные места, где будут открыты расчетные центры. Я не говорю уже о том, что они не укомплектованы, что мы должны всех клиентов предупредить, изменить документопоток. Это все при той неготовности нашей и при той кризисной ситуации в народном хозяйстве и экономике, если мы на эту неразбериху наложим свою, банковскую, то я не вижу просвета. Я предлагаю принять наше предложение. У нас разработана программа обеспечения расчетов на ЕС³. У нас работают и координируются корреспондентские счета с банками. Наша программа позволяет повысить роль центрального банка республики. Здесь возможна точка соприкосновения и с союзным банком, чтобы было интересно и республике, и Союзу.

И если у нас механизм заработает, тогда приступим к глобальной перестройке расчетов.

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 3995, л. 11, 17, 19–22, 24, 31–32, 36–37, 39–40.

¹ Отсасон Рейн Аугустович — президент Банка Эстонии.

² Омелянович Николай Владимирович — председатель Правления Белорусского республиканского банка Госбанка СССР.

³ Единая система электронных вычислительных машин — серия компьютеров.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ ПРАВЛЕНИЯ ГОСБАНКА СССР «О ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА II ПОЛУГОДИЕ 1991 ГОДА» ОТ 23 ИЮЛЯ 1991 ГОДА

Развитие кредитно-расчетных отношений банков с народным хозяйством в текущем году происходит в условиях неустойчивости функционирования народного хозяйства, ухудшения основных показателей экономического и социального развития страны и республик.

За 6 месяцев 1991 года произведенный национальный доход по сравнению с соответствующим периодом прошлого года снизился на 12%, производительность общественного труда – на 11%, объем промышленного производства (в оценке по сопоставимым ценам) – на 6,2%. Сокращается инвестиционная деятельность.

Спад производства и нарушение сложившихся общесоюзных хозяйственных связей оказали прямое воздействие на недополучение доходов хозяйством и сокращение бюджетных поступлений. Дефицит союзного бюджета за 6 месяцев текущего года составил около 60 млрд. рублей, что в 2 с лишним раза выше уровня, предусмотренного в целом на год.

Ухудшилась платежная дисциплина в народном хозяйстве. Просроченная задолженность по ссудам банков и взаимным расчетам между поставщиками и потребителями продукции на 1 июля 1991 года составила 71, 4 млрд. рублей и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 2,4 раза. Многие предприятия вместо мобилизации финансовых ресурсов для погашения по ссудам банка выбирают более легкий путь, обращаясь с просьбой о списании ранее выданных кредитов.

На 1 июля текущего года только треть денежной массы, находившейся в обращении, направлена на предоставление кредитов предприятиям, организациям и населению.

Исходя из анализа кредитно-расчетных отношений банков с народным хозяйством, а также учитывая нарастающий кризис в экономике, при проведении единой денежно-кредитной политики во II полугодии текущего года банкам необходимо осуществить ряд кардинальных антикризисных мер:

1. Установить предельные объемы кредитования краткосрочных и долгосрочных кредитных вложений в народное хозяйство в целом по СССР в сумме до 600 млрд. рублей.

Госбанку СССР увеличивать предельный размер краткосрочных и долгосрочных кредитных вложений на сумму средств, дополнительно привлеченных банками на счета предприятий, объединений, организаций и учреждений.

2. Ограничить в 1991 году кредитную эмиссию сферой агропромышленного комплекса, легкой промышленности и другими предприятиями по выпуску товаров народного потребления, а также транспортом.

4. Установить на II полугодие 1991 года плату за кредиты, предоставляемые Госбанком СССР и центральными банками республик коммерческим банкам, в размере 12% годовых.

Коммерческим банкам при предоставлении кредитов народному хозяйству обеспечивать предельный уровень размеров процентных ставок за кредиты, с тем чтобы разница между средними процентными ставками по операциям, связанным с привлечением и размещением кредитных ресурсов (маржа), составляла не более трех пунктов.

8. Госбанку СССР и центральным банкам республик завершить во II полугодии 1991 года установление корреспондентских отношений с коммерческими банками, обеспечивающих проведение этими банками активных операций в пределах собственных и привлеченных ими ресурсов.

Госбанку СССР разработать и представить на рассмотрение центрального Совета порядок расчетов между поставщиком и потребителем продукции посредством векселей, учета и переучета их в банках.

[В.С. Захаров¹, А.Т. Застроженва²]

РГАЭ, ф. 2324, оп. 32, д. 3995 а, л. 107–112.

¹ Заместитель Председателя Правления Госбанка СССР.

² Застроженва Анастасия Тимофеевна – заместитель начальника Планово-экономического управления Правления Госбанка, начальник отдела кредитования.



АРХИВНЫЕ ФОНДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПУБЛИКАЦИИ

Российский государственный архив экономики (РГАЭ)

Фонд 2324. Государственный банк СССР (Госбанк СССР)

Фонд 7733. Министерство финансов СССР (Минфин СССР)

Фонд 679. Научно-исследовательский финансовый институт (НИФИ) Минфина СССР

Фонд 1562. Центральное статистическое управление СССР (ЦСУ СССР)

Архив российской академии наук (РАН)

Фонд 1877. Институт экономики Академии наук СССР

Архив Сберегательного банка Российской Федерации

Архив Института экономики Российской академии наук

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абалкин 172
 Алхимов 141,146,148,150, 158,160
 Андреев 54
 Балагуров 129
 Барковский 6, 54, 55, 69, 80, 87, 88, 115, 117, 122, 126, 128, 129, 136, 142, 152
 Батырев 6, 18
 Берладир 23
 Блинчевский 136
 Богачев 170
 Большакова 128, 129, 156, 158
 Брагинский 104
 Войлуков 164
 Володарский 72
 Гарбузов 150
 Гаретовский 164
 Гатовский 169
 Геращенко В.В. 177, 178
 Геращенко В.С. 6, 8, 30, 31, 33, 35, 36, 118, 121
 Гинзбург 85
 Деменцев 163
 Дерябин 171
 Егоров 140, 162
 Ершова 146, 155, 164
 Застрожнева 180
 Захаров 6, 85, 132, 156, 157, 158, 161, 180
 Зотов 150
 Иванов 129, 150
 Иванченко 169
 Ингерман 99, 109, 146
 Казанцев 89
 Карабеков 88, 129
 Кашин 2, 104, 116, 117, 165, 168, 171
 Коган 33, 155, 156
 Козлов 33
 Корнейчева 89
 Коровушкин 46
 Косыгин 90, 127
 Котельников 164, 177, 178
 Красавин 6, 129, 136, 156
 Кудрявцев 8
 Курский 36
 Левчук 6, 154, 155, 157, 161, 164
 Лисициан 170
 Маневич 169
 Марголин 6
 Марков 43
 Махов 140, 142, 161, 162
 Меламуд 24, 25
 Морсин 18, 54, 146, 151
 Назаркин 11, 18
 Носко 16, 23, 27, 28, 30
 Обозинцев 161
 Омелянович 179
 Отсасон 179
 Перламутров 104
 Пессель 12
 Плешаков 22, 39, 46
 Попов 11, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 27, 29, 30, 39
 Посконов 55, 73, 74, 85, 86
 Проселков 18
 Пчелин 129, 132, 136, 142, 155, 156, 158, 161
 Рабинович 88, 89, 155, 156
 Рябов 162
 Свешников 27, 87, 88, 99, 105, 109, 115, 116, 128, 129
 Смирнов 28, 88, 136, 156
 Степанов 33, 36, 37,170, 171
 Тафля 89
 Теребилов 150
 Титарев 6, 136, 170
 Тихонов 143, 147
 Трифонов 129
 Уоскин 6
 Ушаков 129, 136, 142
 Федоров 105, 108
 Хандруев 171
 Хоркин 99
 Четвериков 129
 Шварц 14, 134
 Шор 101
 Щелоков 28
 Яновский 170

СПИСОК ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Постановление Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 21 августа 1954 года «О роли и задачах Государственного банка СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 4 июля 1955 года № 1243 «О кредитовании затрат по внедрению новой техники, механизации и улучшению технологии производства, рационализации и интенсификации производственных процессов»

Постановление Совета Министров СССР от 4 июля 1955 года № 1244 «О дальнейшем развитии расчетов, основанных на зачете взаимных требований предприятий и хозяйственных организаций»

Постановление Совета Министров СССР от 27 июля 1957 года № 911 «О дальнейшем расширении прав Госбанка СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 29 ноября 1960 года № 1146 «Об утверждении Устава Госбанка СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 25 декабря 1963 года № 1245 «О мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве»

Постановление Совета Министров СССР от 24 января 1964 года № 75 «О кредитовании Госбанком СССР затрат на расширение производства товаров народного потребления»

Постановление Совета Министров СССР от 17 декабря 1965 года № 1089 «Об улучшении кредитования колхозов»

Постановление Совета Министров СССР от 3 апреля 1967 года № 280 «О мерах по дальнейшему улучшению кредитования и расчетов в народном хозяйстве и повышению роли кредита в стимулировании производства»

Постановление Совета Министров СССР от 21 апреля 1980 года № 323 «О процентных ставках за пользование банковским кредитом»

Постановление Совета Министров СССР от 7 июля 1980 года № 571 «О кредитовании межхозяйственных предприятий (организаций) в сельском хозяйстве»

Постановление Совета Министров СССР от 18 декабря 1980 года № 1167 «Об утверждении Устава Госбанка СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 11 ноября 1982 года № 983 «Об утверждении Основных положений о банковском кредите»

Постановление Совета Министров СССР от 16 сентября 1983 года № 911 «Об утверждении Основных положений о расчетах в народном хозяйстве»

Постановление Совета Министров СССР от 23 декабря 1983 года № 1203 «О некоторых мерах по улучшению расчетов в народном хозяйстве СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 22 мая 1985 года № 460 «О внесении изменений в Основные положения о банковском кредите»

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1985 года № 1114 «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышленным комплексом»



Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 июля 1987 года № 821 «О совершенствовании системы банков в стране и усилении их воздействия на повышение эффективности экономики»

Постановление Совета Министров СССР от 6 октября 1987 года № 1118 «О перестройке деятельности и организационной структуре банков СССР»

Постановление Совета Министров СССР от 1 сентября 1988 года № 1061 «Об утверждении устава Госбанка СССР»

Закон СССР от 11 декабря 1990 года № 1828-I «О государственном банке СССР»

Закон СССР от 11 декабря 1990 года № 1829-I «О банках и банковской деятельности».

**По страницам архивных фондов
Центрального банка Российской Федерации**

Выпуск 11

**Кредитование и расчеты в 1952–1991 годах
(Ведомственные материалы)**

Подписано в печать 05.08.2011 г. Формат 60×90/8.
Объем 23 печ. л. Тираж 800 экз. Заказ № 1703

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости»
105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46