



**Обзор о состоянии и перспективах внедрения
платежных карт с микропроцессором стандарта EMV
(по результатам опроса)**

Содержание

Состав респондентов	3
Распределение ответов кредитных организаций	4

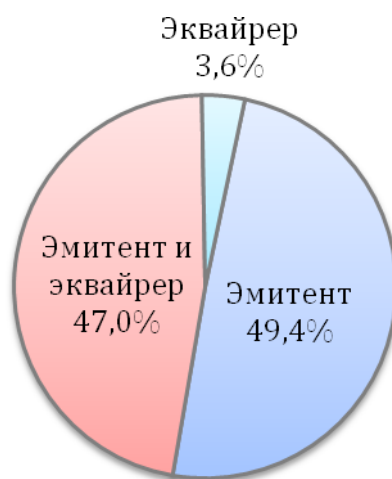
Состав респондентов

Настоящий обзор подготовлен на основании проведенного в период с 7 по 31 мая 2013 года Банком России с привлечением профессиональных объединений участников рынка платежных услуг опроса о готовности кредитных организаций (эмитентов и эквайеров) к выпуску и обслуживанию платежных карт с микропроцессором стандарта EMV (далее - опрос).

В опросе приняли участие 83 кредитных организации, из них 4 входят в десятку лидирующих российских кредитных организаций по количеству банкоматов, 5 респондентов входят в десятку лидеров по количеству электронных терминалов и 5 – в десятку ведущих кредитных организаций по количеству банковских карт¹.

У кредитных организаций, принявших участие в опросе, 103,8 тыс. банкоматов (60,1% от общего числа банкоматов, принадлежащих российским кредитным организациям), 602 тыс. электронных терминалов (66,2% от общего числа электронных терминалов) и 135,2 млн. платежных карт (67,5% от общего числа платежных карт)¹.

Из числа кредитных организаций, направивших ответы, 3 (3,6%) респондента определили вид деятельности кредитной организации как «эквайер», 41 (49,4%) - как «эмитент» и 39 (47%) отметили, что являются одновременно и эмитентом, и эквайером.

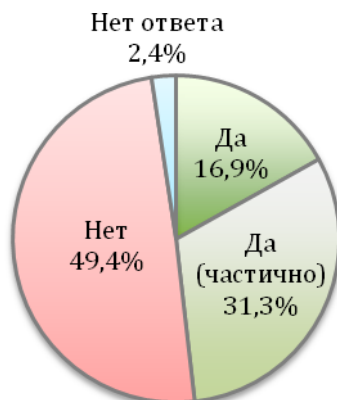


Распределение респондентов по виду осуществляемой деятельности.

¹ Согласно отчетности по форме 0409250 «Сведения об операциях с использованием платежных карт и инфраструктуре, предназначенной для совершения с использованием и без использования платежных карт операций выдачи (приема) наличных денежных средств и платежей за товары (работы, услуги)», по состоянию на 1 апреля 2013 г.

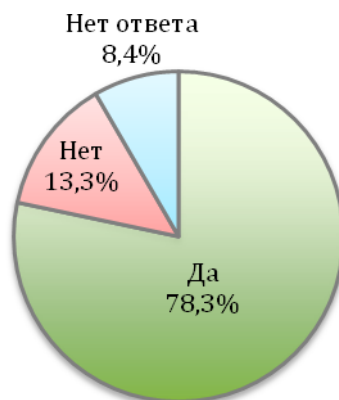
Распределение ответов кредитных организаций

- 1) *Вопрос: «Осуществляет ли Ваша организация выпуск платежных карт с микропроцессором стандарта EMV?»*



Распределение ответов свидетельствует о начальном этапе перехода участников российского рынка на эмиссию микропроцессорных платежных карт.

- 2) *Вопрос: «Предоставляются ли Вашей организацией услуги, связанные с использованием платежных карт с микропроцессором стандарта EMV, и услуги, не связанные с использованием платежных карт с микропроцессором стандарта EMV, на равных условиях?»*



Ряд кредитных организаций отметили, что различия заключаются только в тарифе или типе самой кредитной карты (например, в случае если микропроцессором комплектуются только «золотые» платежные карты). Однако данные различия не являются существенными, поскольку стоимость услуг в этом случае формируется в большей степени набором самих услуг (таких, например, как

получение скидков, услуги консьержа и т.д.), чем уровнем их безопасности.

3) *Вопрос: «Планируется ли переход Вашей организации на эмиссию платежных карт с микропроцессором стандарта EMV? (Под переходом понимается комплектация всех вновь выпускаемых карт микропроцессором стандарта EMV)»*

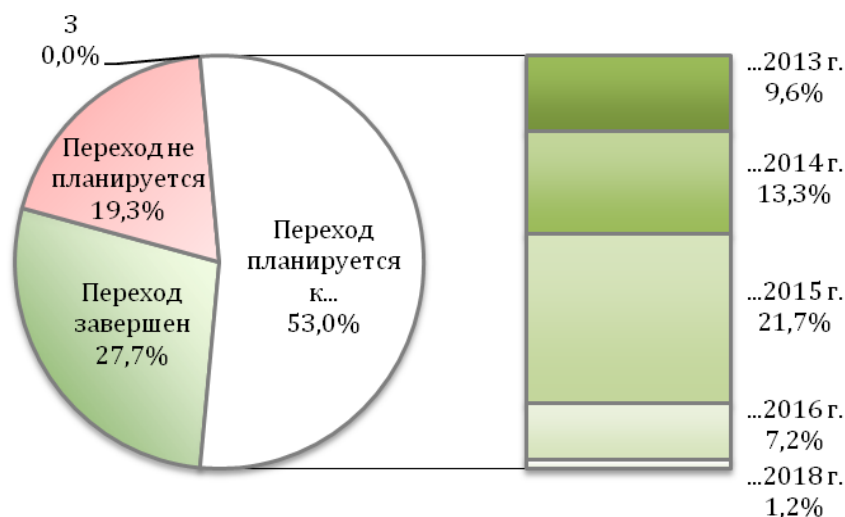


Диаграмма иллюстрирует положительный прогноз внедрения технологии во вновь эмитируемые платежные карты (к концу 2016 года переход завершится у 79,5% респондентов). Соотношение ответов свидетельствует о поддержке участниками рынка перехода на эмиссию платежных карт с микропроцессором стандарта EMV.

4) *Вопрос: «Планируется ли переход Вашей организации на использование оборудования (банкоматов, электронных терминалов), которое принимает платежные карты с микропроцессором стандарта EMV?»*

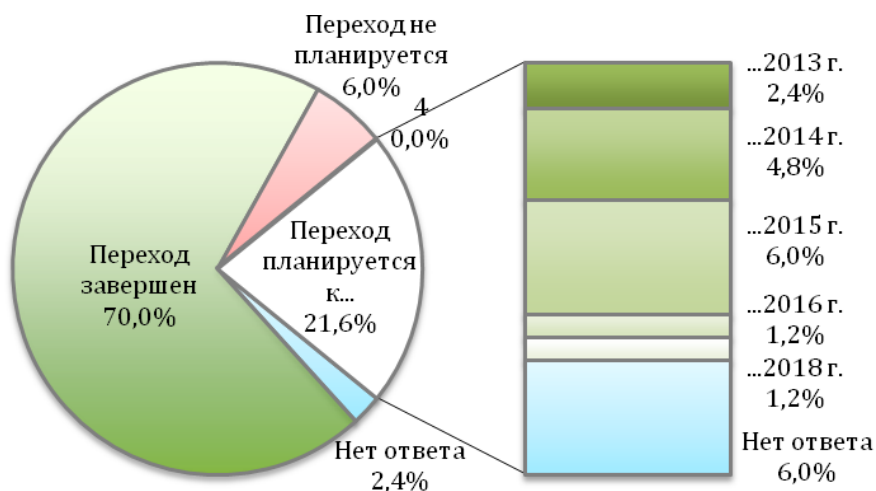
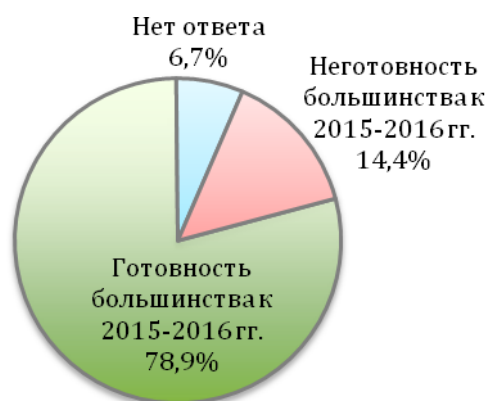
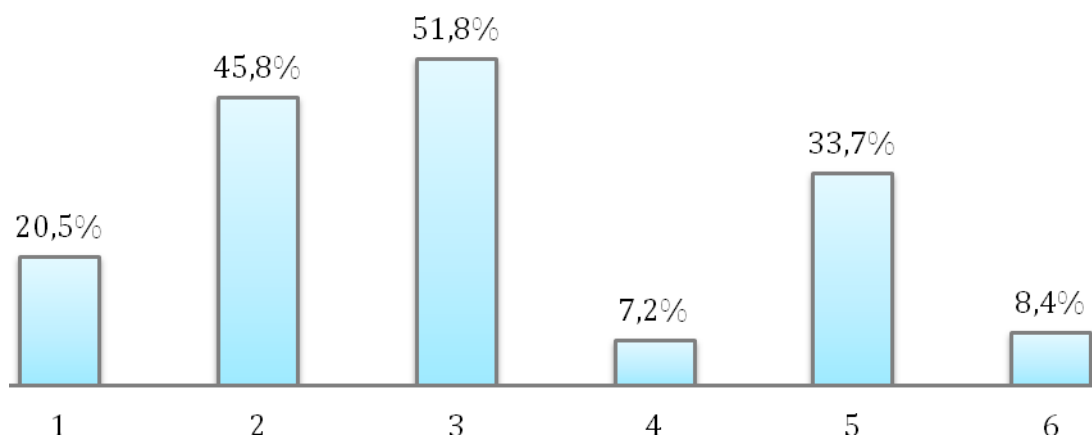


Диаграмма иллюстрирует распределение ответов с учетом мнений респондентов, не являющихся эквайрерами. В то же время из эквайреров, принявших участие в опросе, 80,9% отмечают, что к 2016 году переход на технологию EMV будет завершен.

5) *Вопрос: Как Вы можете оценить сроки перехода организаций торговли (услуг) на использование оборудования (банкоматов, электронных терминалов), которое принимает платежные карты с микропроцессором стандарта EMV?»*



6) *Вопрос: «Какие риски, связанные с переходом на платежные карты с микропроцессором стандарта EMV, Вы считаете наиболее актуальными?»*



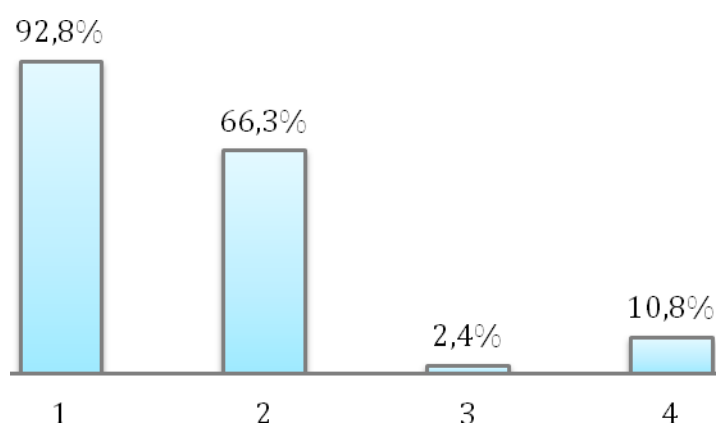
1. Риск того, что технология будет недооценена клиентами;
2. Риск несоответствия темпов развития эмитентов и эквайреров;
3. Неоправданность вложений, высокая стоимость внедрения технологии в процесс предоставления услуг;
4. Высокая стоимость обучения сотрудников;
5. Сложность модернизации информационной инфраструктуры;

6. Другие риски.

Из предложенных вариантов ответа наиболее частым является мнение о неоправданности вложений и сравнительно высокой стоимости внедрения технологии в процесс предоставления услуг. При этом неоправданность вложений, согласно распределению ответов на вопросы 3-4, не является причиной отказа от перехода на выпуск и обслуживание платежных карт с микропроцессором стандарта EMV для большинства банков.

Вторым по частоте ответом является «Риск несоответствия темпов развития эмитентов и эквайнеров». В то же время, весьма близкие ответы эмитентов и эквайнеров на вопросы 3-4 (по состоянию на 2016 год) свидетельствуют о неоправданно высокой оценке уровня данного риска.

7) *Вопрос: «Какие основные выгоды от перехода на оборудование, осуществляющее прием платежных карт с микропроцессором стандарта EMV (перехода на эмиссию карт с микропроцессором стандарта EMV) Вы можете выделить?»*



1. Улучшение состояния системы защиты информации при переводах денежных средств;
2. Рост доверия клиентов;
3. Сокращение расходов на обработку транзакций;
4. Другое.

Ответы показывают, что подавляющим большинством респондентов (92,8%) отмечается позитивное влияние технологии на состояние защиты информации.

Среди вариантов, предложенных респондентами в примечании к ответу «Другое», наиболее распространенным является мнение о преимуществах возможности реализации различных приложений на одной карте.