

**Сводная таблица замечаний и предложений по проекту положения «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков»
(далее – проект положения), поступивших в ходе публичного обсуждения в целях проведения оценки регулирующего воздействия
(с 07.02.2025 по 21.02.2025)**

№ п/п	Структурная единица проекта нормативного акта Банка России	Содержание замечания или предложения	Автор замечаний или предложений (наименование и место нахождения юридического лица, Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, физического лица, контактные данные (адрес электронной почты, телефон))	Решение	Пояснение
1	2	3	4	5	6
1	Подпункт 3.1.12.5 пункта 3.1 проекта положения	<p>Предлагается после слов «О рынке ценных бумаг» дополнить словами «а также по выплатам в рамках исполнения указа Президента № 665».</p> <p>Пояснение: Предлагается дополнить содержание пункта, так как в соответствии с действующим законодательством, выплаты депозитариями в адрес своих депонентов, в рамках указа Президента РФ № 665 могут производиться в сроки позднее чем указано в пункте 4 статьи 8.7 ФЗ «О рынке ценных бумаг».</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	Не учтено	<p>Пунктом 15 Указа Президента РФ от 09.09.2023 № 665 «О временном порядке исполнения перед резидентами и иностранными кредиторами государственных долговых обязательств Российской Федерации, выраженных в государственных ценных бумагах, номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, и иных обязательств по иностранным ценным бумагам» не предусмотрено установление временных рамок для перечисления денежных средств держателям еврооблигаций.</p> <p>Согласно подпункту 3.1.12.5 пункта 3.1 Проекта положения предусмотрен ограниченный срок со сроком исполнения выплат, не превышающим срок, установленный пунктом 4 статьи 8.7 Федерального закона «О рынке ценных бумаг».</p>

2	<p>Подпункт 5.3.14 пункта 5.3 проекта положения</p> <p>Ставка доходности, применяемая для дисконтирования денежных потоков в целях расчета страховых резервов и доли перестраховщиков в них, определяется по формуле:</p> $СД_m = \min(БРС_m, БРС_m^{пр}) + f,$ <p>где: ... f – вспомогательная величина, равная нулю, если валютой денежного потока является российский рубль, равная 2 процентным пунктам, если валютой денежного потока является иная валюта, кроме российского рубля и доллара США, для доллара США определяется по формуле:</p> $f = \max\left(\frac{\sum_{i=1}^N spr_i}{N}; 2\%\right),$ <p>где:</p>	<p>Предлагается предусмотреть, что для целей дисконтирования денежных потоков, номинированных в долларах США, использовать новую формулу для показателя f, если ее применение приводит к изменению величины страховых резервов более чем на 5 процентов от величины страховых резервов (или нетто-резервов) по учетной группе, но не менее чем на один миллион рублей. В иных случаях использовать f=2% для валюты доллар США.</p> <p>Пояснение: Трудозатраты на расчет показателя f по новой формуле могут быть несопоставимы с эффектом на величину страховых резервов, поэтому предлагаем ввести критерий материальности. В качестве альтернативного критерия можно обозначить пороговое значение для доли страховых резервов, номинированных в долларах.</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Предложение не поддерживается, так как для целей оценки влияния надбавки f на резервы, необходимо рассчитать, как саму ставку f, так и резервы. В связи с этим предлагаемый вариант не снижает трудозатраты, и допускает вариативность применения рассчитанной надбавки f при дисконтировании резервов. С учетом количества выпусков облигаций федерального займа, номинированных в долларах США, расчет ставки f по новой формуле не является чрезмерно трудозатратным.</p>
---	--	--	---	------------------	---

<p> N – количество облигаций, которые являются государственными ценными бумагами Российской Федерации, номинальная стоимость которых указана в долларах США, с фиксированным купонным доходом и номиналом, которые не предусматривают пересмотра, со сроком до погашения не менее 360 дней, объемом в обращении не менее 500 миллионов долларов США, и цена закрытия в процентах от номинала которых определена по итогам торгов с расчетами в российских рублях на расчетную дату и (или) за последние 10 дней, предшествующих ей, и опубликована на официальном сайте ПАО «Московская биржа»; </p> <p> sr_i – величина, определяемая для облигации i из формулы: </p>				
--	--	--	--	--

$P_i = \sum_{m=1}^M \frac{CF_m}{(1 + BPC_m + spr_i)^{\frac{d_m - d'}{365}}}$ <p>где:</p> <p>P_i – стоимость облигации i, рассчитанная на основании последней из опубликованных на официальном сайте ПАО «Московская биржа» цены закрытия в процентах от номинала, определенной по итогам торгов с расчетами в российских рублях на расчетную дату и (или) за последние 10 дней, предшествующих ей, включая накопленный на расчетную дату купонный доход;</p> <p>m – порядковый номер очередного денежного потока по облигации i с расчетной даты;</p> <p>M – число денежных потоков по облигации i;</p> <p>CF_m – размер денежного потока m;</p> <p>d_m – дата денежного потока m;</p>				
--	--	--	--	--

	d – расчетная дата.				
3	Подпункт 6.3.2.4 пункта 6.3 проекта положения	<p>Предлагается:</p> <p>1. В случае, если в формуле расчета поправочного коэффициента и числитель, и знаменатель принимают отрицательные значения, считать величину поправочного коэффициента по модулю получившегося значения с учетом ограничений на минимальную и максимальные величины.</p> <p>2. Если знаменатель становится отрицательным по причине высвобождения резерва заявленных убытков без страховых выплат и при этом в этом в резерве заявленных убытков присутствует доля перестраховщика равная 30% или более, то в этом случае норма применения поправочного коэффициента, равным единице, не действует.</p> <p>Пояснение:</p> <p>1. В случае, когда и числитель, и знаменатель отношения в расчете K_i получаются отрицательными, для целей расчета НРМП поправочный коэффициент должен приниматься равным единице, тогда как расчетная величина поправочного коэффициента составит положительную величину, при чем она может быть существенно ниже единицы. Если поправочный коэффициент будет меньше единицы, то такая величина поправочного коэффициента говорит об участии перестраховщиков в убытках страховой компании, но при этом в текущем варианте расчета поправочного коэффициента страховщики должны полностью проигнорировать участие перестраховщиков для целей расчета НРМП. Мы полагаем, что данная ситуация завышает показатель НРМП страховщиков и просим рассмотреть возможность изменения требований Положения № 781-П¹ в случае, когда и числитель,</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	Не учтено	<p>В проекте положения сохранен подход к расчету поправочного коэффициента K_i, отраженный в текущей редакции Положения № 781-П (подпункт 6.3.2.4 пункта 6.3). Для расчета коэффициента K_i используется формула, отражающая соотношение страховых обязательств на нетто-базе (за вычетом перестрахования) к страховым обязательствам на брутто-базе, возникшим за расчетный период.</p> <p>Отрицательные значения расчетных показателей, возникающие в следствие высвобождения резервов, в значительном количестве случаев некорректно отражают распределение риска между страховщиком (перестрахователем) и перестраховщиком. В том числе это может относиться и к примеру 2, когда влияние полностью определено изменением резерва заявленных убытков, в случае если условия перестрахования по основной части портфеля (УГ) отличаются от условий перестрахования по договору, по которому произошел крупный убыток, а величина высвобождения варьируется в зависимости от разницы высоковолатильных оценок величины убытка.</p>

¹ Положение Банка России от 16.11.2021 № 781-П «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков».

		<p>и знаменатель соотношения при расчете поправочного коэффициента принимают отрицательное значение, и разрешить в этом случае страховщикам использовать расчетный поправочный коэффициент с учетом ограничений на минимальную и максимальные величины (в соответствии с абзацами 13-17 пункта 6.3.2.4 Положения № 781-П).</p> <p>Пример:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие перестраховщика в убытках 90%; - ДПУ на конец расчетного периода 40 млн. руб.; - доля перестраховщиков в ДПУ на конец периода 36 млн. руб.; - ДПУ за 12 мес., предшествующих расчету 50 млн. руб.; - доля перестраховщика в ДПУ за 12 мес., предшествующих расчету – 45 млн. руб.; - выплаты за последние 12 мес. – 8 млн. руб.; - доля перестраховщика в страховых выплатах – 7,2 млн. руб.; - расходы на исполнение обязательств за 12 мес. – 0,1 млн. руб.; - доля перестраховщика в расходах на исполнение обязательств за 12 мес. – 0,09 млн. руб. <p>При таких условиях числитель дроби будет -0,19 млн. руб., знаменатель -1,9 млн. руб. (оба отрицательные). Расчетный поправочный коэффициент будет при этом положительный 0,1, но по условиям Положения №781-П поправочный коэффициент необходимо приравнять к 1.</p> <p>2. В случаях, когда страховщик регистрирует крупный убыток, величина которого может превышать в несколько раз величину резерва убытков по всему портфелю компании, и урегулирование таких убытков, обычно, носит</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>длительный характер, такие крупные убытки могут искажать расчет поправочного коэффициента в силу своей существенности (высвобождение части или всей суммы крупного убытка из резерва заявленных убытков без страховой выплаты может превысить увеличение резерва убытков по всему остальному портфелю, тем самым сформировав отрицательный показатель в знаменателе формулы расчета поправочного коэффициента, указанной в Приложении 1 к настоящему письму, что не позволяет страховщикам применить поправочный коэффициент, соответствующий реальной картине участия перестраховщиков в портфеле. В связи с этим просим рассмотреть возможность внести уточнение в Положение № 781-П: если знаменатель становится отрицательным по причине высвобождения резерва заявленных убытков без страховых выплат и при этом в этом резерве заявленных убытков присутствует доля перестраховщика равная 30% или более, то в этом случае норма применения поправочного коэффициента, равным единице, не действует.</p> <p>Пример:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участие перестраховщика в убытках 90%; - участие перестраховщика в крупном убытке 99%; - ДПУ на конец расчетного периода 1 000 млн. руб., в том числе по крупному убытку 800 млн. руб., по остальным убыткам 200 млн. руб.; - доля перестраховщиков в ДПУ на конец периода 972 млн. руб., в том числе по крупному убытку 792 млн. руб., по остальным убыткам 180 млн. руб.; - ДПУ за 12 мес., предшествующих расчету 4 100 млн. руб., в т.ч. по крупному убытку 4 000 млн. руб., по остальным убыткам 100 млн. руб.; - доля перестраховщика в ДПУ за 12 мес., предшествующих расчету – 4 050 млн. руб., в т.ч. по крупному убытку 3 960 млн. руб., по остальным убыткам 90 млн. руб.; 			
--	--	---	--	--	--

		<p>- выплаты за последние 12 мес. – 2 300 млн. руб., в том числе по крупному убытку 2 200 млн. руб., по остальным убыткам 100 млн. руб.;</p> <p>- доля перестраховщика в страховых выплатах – 2 268 млн. руб., в т.ч. по крупному убытку 2 178 млн. руб., по остальным убыткам 90 млн. руб.;</p> <p>- расходы на исполнение обязательств за 12 мес. – 6 млн. руб., в т.ч. по крупному убытку 5 млн. руб., по остальным 1 млн. руб.;</p> <p>- доля перестраховщика в расходах на исполнение обязательств за 12 мес. – 5,65 млн. руб., в т.ч. по крупному убытку 4,95 млн. руб., по остальным убыткам – 0,7 млн. руб.</p> <p>При таких условиях числитель дроби будет 10,35 млн. руб., знаменатель -794 млн. руб. (числитель положительный, знаменатель отрицательный). Расчетный поправочный коэффициент будет при этом отрицательный -0,013, по условиям Положения № 781-П поправочный коэффициент необходимо приравнять к 1.</p>			
4	<p>Подпункт 6.3.2.6 подпункта 6.3.2 пункта 6.3 проекта положения</p> <p>Показатель N4 определяется по формуле: $N4 = \sqrt{(SS * 0,1\%)^2 + Smax^2}$ где: Smax – максимальная страховая сумма по договорам страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в</p>	<p>Предлагается:</p> <p>1. Smax – максимальная страховая сумма/лимит ответственности Страховщика по договорам страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве, признанным в период, равный пятидесяти четырем месяцам до расчетной даты включительно, если расчетная дата совпадает с концом календарного квартала, или в период пятьдесят четыре месяца, предшествующих календарному кварталу, включающим расчетную дату, если расчетная дата не совпадает с концом такого квартала.</p> <p>2. Дать право исключить три крупнейших значения страховых сумм/лимита ответственности, включенных в период пятидесяти четырех месяцев, предшествующих</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	Не учтено	<p>1. Требования к договору обязательного страхования ответственности арбитражного управляющего определены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В частности, в статье 24.1 данного Федерального закона в качестве требуемой меры ответственности по договору страхования указана страховая сумма. Этот показатель и учитывается в подпункте 6.3.2.6 пункта 6.3 проекта положения. Кроме того, именно страховая сумма является реквизитом журнала договоров страхования.</p> <p>2. Введение показателя N4 позволяет, в том числе, учесть риск наступления крупного убытка по договору страхования ответственности арбитражного управляющего. Исключение из расчета договоров с тремя крупнейшими страховыми суммами противоречит цели введения показателя, и приведет к не учету при расчете N4, убытков с</p>

<p>деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве, признанным в период, равный пятидесяти четырем месяцам до расчетной даты включительно, если расчетная дата совпадает с концом календарного квартала, или в период пятьдесят четыре месяца, предшествующих календарному кварталу, включающим расчетную дату, если расчетная дата не совпадает с концом такого квартала;</p> <p>показатель SS определяется по договорам страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением</p>	<p>календарному кварталу включающим расчетную дату, если расчетная дата не совпадает с концом такого квартала, при условии заключения в указанный период не менее 5 тысяч договоров страхования ответственности арбитражных управляющих.</p> <p>Пояснение: 1. Лимит ответственности является предельной величиной ответственности страховщика по договору страхования и при дополнительном страховании ответственности арбитражных управляющих может быть меньше страховой суммы, а, следовательно, определяет максимально возможный размер ответственности.</p>			<p>потенциально самым большим размером ущерба.</p>
---	--	--	--	--

<p>возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве, признанным в период, равный пятидесяти четырем месяцам до расчетной даты включительно, если расчетная дата совпадает с концом календарного квартала, или в период пятьдесят четыре месяца предшествующих календарному кварталу, включающему расчетную дату, если расчетная дата не совпадает с концом такого квартала, по формуле:</p> $SS = \sum Si \times \max(\min[SDi / 365; 4,5]; 1),$ <p>где:</p> <p>Si – максимальная страховая сумма по договору i страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением</p>				
--	--	--	--	--

	<p>возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве;</p> <p>SDi – суммарная длительность периодов действия страхового покрытия по договору страхования i страхования ответственности арбитражного управляющего за причинение убытков лицам, участвующим в деле о банкротстве, и иным лицам в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением возложенных на арбитражного управляющего обязанностей в деле о банкротстве до верхней границы, на наиболее раннюю из дат: даты верхней границы договора или расчетной даты.</p>				
5	<p>Пункт 7.7 проекта положения</p>	<p>Предлагается: Слова «вступает в силу с 1 сентября 2025 года» заменить на «вступает в силу с 1 января 2026 года».</p> <p>Пояснение: Требуется время для перехода на новые методы расчета параметров.</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p>	Не учтено	<p>Предложение не поддерживается, в связи с необходимостью вступления проекта положения в силу с 01.09.2025 согласно изменениям, внесенным в Закон № 4015-І Федеральным законом № 256-ФЗ.</p>

6	<p>Пункт 7.17 проекта положения</p> <p>Для целей расчета нормативного размера маржи платежеспособности (N) страховой организации по страхованию иному, чем страхование жизни, общества взаимного страхования согласно подпункту 6.3.2 пункта 6.3 настоящего Положения к показателю № 4 применяется понижающий коэффициент: для расчетных дат с 31 декабря 2025 года по 30 октября 2026 года включительно – в размере 0,50.</p>	<p>Просим пояснить порядок применения коэффициента 0,5 к расчетной дате 31.12.2025 г. при условии вступления Положения в силу с 01.09.2025 г.</p>	<p>+7 (495) 232-12-24</p> <p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	<p>Учтено</p>	<p>Пункт 7.17 проекта положения скорректирован, коэффициент 0,5 учитывается с 01.09.2025.</p>
7	<p>Пункт 3 Приложения 1 к проекту положения</p>	<p>Предлагается при расчете показателя (для расчета риска изменения процентных ставок)</p> $R_{1\text{interest rate}_m}^{\text{up,down}}$ <p>по облигациям с переменным купоном, привязанным к ключевой ставке или к ставке RUONIA, предлагается величину CF_j рассчитывать с учетом изменения ключевой ставки и ставки RUONIA на</p> $R_{j_m}^{\text{up,down}}$	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	<p>Не учтено</p>	<p>1. В части расчета величин CF_j предложение не поддерживается, так как требует дополнительной проработки: 1) предложение может быть применимо только для части бумаг, где есть явная зависимость от Ключевой ставки Банка России или ставки RUONIA; 2) необходимо проанализировать сопоставимость оценок риска в соответствии с предложением с наблюдаемым историческим изменением цен таких облигаций. Например, динамика стоимости облигации RU000A105G16, купон по которой зависит от ставки RUONIA, в</p>

		<p>Также предлагается включить в показатель $\Delta Derivative_{interest\ rate}^{up,down}$, участвующий в расчете процентного риска, изменение стоимости срочных сделок в результате изменения ключевой ставки и ставки RUONIA на $R_{j,m}^{up,down}$.</p> <p>Пояснение: Текущий расчет риска изменения процентных ставок предусматривает неизменность показателей CFj по всем облигациям в каждом из сценариев изменения процентных ставок. Вместе с тем, сейчас значимую долю рынка облигаций составляют облигации с переменным купоном, величина которого зависит от ключевой ставки или от ставки RUONIA. Учитывая высокую корреляцию ключевой ставки, ставки RUONIA и коротких процентных ставок по ОФЗ, предлагаемый метод учета изменения величины купонов в зависимости от сценария изменения процентных ставок, будет давать результат более близкий к фактической подверженности таких облигаций к стрессам процентных ставок. Также предлагается явно включить влияние срочных инструментов, завязанных на ключевую ставку и ставку RUONIA, на общую величину риска изменения процентных ставок по той же причине высокой корреляции процентных коротких ставок по ОФЗ и ключевой ставки и ставки RUONIA.</p>			<p>октябре 2024 года показывает снижение цены более, чем на 5%, несмотря на высокую корреляцию ставки RUONIA и кривой бескупонной доходности.</p> <p>2. В части оценки показателя $\Delta Derivative_{interest\ rate}^{up,down}$ для срочных сделок, стоимость которых зависит от ключевой ставки и (или) ставки RUONIA, проект положения уже предполагает оценку риска с учетом изменения этих ставок на величину $R_{j,m}^{up,down}$.</p>
8	<p>Пункты 2, 3 Приложения 1 к проекту положения</p> <p>2. Оценка риска изменения кредитного спреда (R1spread) определяется в отношении резерва</p>	<p>Предлагается в формулах расчета риска изменения кредитного спреда и риска изменения процентных ставок показатель CFj заменить на показатель CF_{up,downj}, описание данного показателя изложить в следующей редакции: «CF_{up,downj} – размер денежного потока j в сценарии изменения кредитного спреда (процентных ставок), определяемом по таблицам 2 – 5 приложения к настоящему Положению.».</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p>	<p>Не учтено</p>	<p>Аналогично пункту 7 настоящей таблицы.</p>

<p>инвестиционных обязательств, облигаций, займов, срочных сделок, банковских вкладов (депозитов), за исключением банковских вкладов (депозитов), указанных в пункте 3.2 настоящего Положения, по формуле:</p> <p>...</p> <p>$R1spread_m$ – показатель, определяемый для каждого инструмента m по формуле:</p> <p>где</p> <p>...</p> <p>CF_j – размер денежного потока j;</p> <p>...</p> <p>3. Оценка риска изменения процентных ставок ($R1interest\ rate$) определяется в отношении облигаций, банковских вкладов (депозитов), за исключением банковских вкладов (депозитов), указанных</p>	<p>Пояснение: Предлагаемое уточнение необходимо для однозначности трактовки формул расчета риска изменения кредитного спреда и риска изменения процентных ставок для облигаций с плавающей процентной ставкой, зависящей от кредитного спреда (процентной ставки).</p>	<p>+7 (495) 232-12-24</p>		
--	--	---------------------------	--	--

	<p>в пункте 3.2 настоящего Положения, займов, срочных сделок, величины страховых резервов и доли перестраховщиков в страховых резервах определяется по формуле:</p> <p>...</p> <p>– показатель, определяемый для каждого инструмента m по формуле:</p> <p>где</p> <p>...</p> <p>CF_j – размер денежного потока j;</p> <p>...</p>				
9	<p>Пункт 10 приложения 1 к проекту положения</p>	<p>Предлагается вернуть в формулу оценки риска 2 для 2 категории контрагентов ($R2credit_2$) показатель pi.</p> <p>Пояснение: Из формулы оценки риска 2 для 2 категории контрагентов исчез показатель количества дефолтов в i-ой группе (pi). При этом порядок расчета этого показателя остался ниже.</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p> <p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3</p> <p>mail@ins-union.ru</p> <p>+7 (495) 232-12-24</p>	Не учтено	<p>Показатель количества дефолтов в i-ой группе (pi) фигурирует в формуле в знаке суммирования $\sum_{j=0}^{pi-1} Emax_i^j$.</p> <p>Таким образом, сумма представляет собой сложение максимальных по группе i концентраций на обязанное лицо для целей расчета риска 2 по числу дефолтов в этой группе pi.</p>
10	<p>Таблица 3 приложения 2 к проекту положения</p>	<p>Предлагается пересмотреть показатели относительного увеличения или уменьшения процентных ставок в сторону понижения, либо зафиксировать их на уровне 01.07.2023.</p>	<p>Всероссийский союз страховщиков</p>	Не учтено	<p>Калибровка параметров для оценки процентного риска проводилась на основании изменений значений кривой бескупонной доходности облигаций федерального займа, кривой</p>

		<p>Пояснение: Существенный рост ключевой ставки Банка России в течение 2024 года, а также возможный дальнейший рост ключевой ставки, влечет, по нашему мнению, завышение риска изменения процентных ставок для целей расчета нормативного размера маржи платежеспособности. Показатели относительного увеличения или уменьшения процентных ставок для расчета процентного риска, указанные в Положении №781-П, и их поэтапный рост в 2024 и в 2025 годах, были определены во время стабильно низкой ключевой ставки, когда волатильность ключевой ставки была низкой. При текущем уровне ключевой ставки и в случае дальнейшего ее увеличения применение данных показателей при расчете риска изменения процентных ставок приводит к существенному росту риска изменения процентных ставок по долгосрочным финансовым инструментам для целей расчета маржи платежеспособности, в том числе в отношении депозитов, размещенных в начале 2024 года, на двухлетний период. При этом, в случае досрочного расторжения такого депозита, потеря процентного дохода будет равна размеру процентной ставки по депозитному договору, а не сумме, определенной в соответствии с п. 3 Приложения №1 к Положению №781-П, которая в текущих условиях может превышать сумму процентов по депозиту за весь период его размещения в два-три раза. В связи с вышеизложенным просим пересмотреть показатели относительного увеличения или уменьшения процентных ставок в сторону понижения, либо зафиксировать их на уровне 01.07.2023 (Приложение № 2 к Положению № 781-П, таблица 3).</p>	<p>г. Москва, ул. Люсиновская, д. 27, стр. 3 mail@ins-union.ru +7 (495) 232-12-24</p>		<p>бескупонной доходности государственных ценных бумаг США, кривой бескупонной доходности государственных ценных бумаг Китайской Народной Республики, начиная с 2008 года. Таким образом, в выборку были включены периоды, когда ключевая ставка Банка России принимала достаточно большие значения (2014-2015 гг.). Дополнительно обращаем внимание, что если условиями депозита предусмотрен возврат вклада в срок не более 5 рабочих дней с даты предъявления требования, то его стоимость оценивается в соответствии с пунктом 3.2 проекта положения, и такой депозит исключается из активов, по которым оценивается процентный и спред риски. Размер процентного риска определяется с учетом текущих рыночных условий и оставшегося срока до погашения неразрывного депозита, и в зависимости от этих параметров может быть, как больше накопленных процентов по депозиту, так и меньше. Кроме того, отмечаем, что для неразрывных депозитов справедливая стоимость должна определяться по справедливой стоимости в соответствии с МСФО (IFRS) 13, что в общем случае не совпадает с величиной номинала депозита и накопленных по нему процентов на дату оценки.</p>
--	--	--	--	--	---

11	Подпункт 5.3.14 пункта 5.3 проекта положения	Предлагается Банку России организовать централизованный расчет величины f в связи с усложнением формулы, либо оставить расчет без изменений.	СПАО «Ингосстрах» г. Москва, Пятницкая ул., д. 12, стр. 2 ingos24@ingos.ru + 7 (495) 956-55-55	Не учтено	Предложение не поддержано в связи с отсутствием у Департамент страхового рынка Банка России полномочий для расчета и публикации величины f . Дополнительно см. пояснение в пункте 2 настоящей таблицы.
12	Подпункт 5.5.9 пункта 5.5 проекта положения	Требуется более детальное раскрытие в Положении № 781-П требований к расчету расчетом ДПП для ЦФА. Пояснения: Согласно п.5.3.2 ДПП определяется по учетной группе как неотрицательная наилучшая оценка приведенной стоимости всех денежных потоков, входящих в прогноз денежных потоков, по исполнению обязательств, учитываемых в расчете величины резерва премий, до наиболее поздней предполагаемой даты полного исполнения обязательств по договорам страхования, входящим в учетную группу. Определение ДПП для ЦФА при этом отсутствует, возможны неоднозначные трактовки, так как показатель ДПП не является аддитивным.	СПАО «Ингосстрах» г. Москва, Пятницкая ул., д. 12, стр. 2 ingos24@ingos.ru + 7 (495) 956-55-55	Не учтено	В пункте 7.6 проекта положения приведено определение денежных потоков для ЦФА, классифицируемым как договоры перестрахования. Расчет показателя ДПП для данного вида договоров аналогичен расчету показателя для иных договоров страхования и перестрахования. При возникновении конкретных вопросов, их можно направить в Департамент страхового рынка Банка России в установленном порядке.
13	Подпункты 6.3.2.1-6.3.2.6 пункта 6.3 проекта положения	Предлагается не включать в расчет показателя Ni по УГ 3 слагаемое, зависящее от величины собственных средств. Пояснения: Внедрение этого слагаемого несет значительные трудозатраты при отсутствии существенного влияния на величину НРМП.	СПАО «Ингосстрах» г. Москва, Пятницкая ул., д. 12, стр. 2 ingos24@ingos.ru + 7 (495) 956-55-55	Не учтено	Предложение не поддерживается, так как расчет показателя представлен линейной формулой, зависящей от доли рынка и величины собственных средств, и не является вычислительно трудозатратным. А именно, дополнительное слагаемое в расчете показателя Ni по учетной группе 3 рассчитывается как величина собственных средств (капитала) страховщика умноженная на заданный коэффициент в зависимости от доли рынка страховщика. При этом доля рынка публикуется на официальном сайте Банка России в информационно-телекоммуникационной сети

					«Интернет» и также используется при расчете коэффициента X3.
14	Подпункт 5.4.3 пункта 5.4 проекта положения	<p>Предлагается восстановительную премию в рамках входящего перестрахования учитывать по аналогии с международными стандартами финансовой отчетности.</p> <p>Согласно условиям действующих договоров непропорционального облигаторного перестрахования, Компания-перестраховщик может иметь право на получение восстановительной премии, которая рассчитывается и платится (почти всегда путем взаимозачета с суммой страхового возмещения) по факту полного урегулирования того или иного убытка, то есть когда часть перестраховываемого лимита ответственности фактически исчерпывается полностью или частично до изначального, предусмотренного договором, уровня.</p> <p>Сумма восстановительной премии может быть достоверно определена только по факту полного урегулирования убытка. Право на восстановительную премию возникает на дату полного фактического урегулирования убытка, когда часть перестраховываемого лимита ответственности оказывается исчерпана полностью или частично.</p> <p>Согласно международным стандартам финансовой отчетности восстановительная премия в части будущих убытков учитывается в резерве премий, в части произошедших - трактуется как уменьшение убытков. В частности, в п.52 Transition Resource Group for IFRS 17 Insurance Contracts (https://www.ifrs.org/content/dam/ifrs/meetings/2018/september/trg-insurance/ap03.pdf): восстановительная премия должна быть</p>	<p>Саморегулируемая организация актуариев «Ассоциация профессиональных актуариев»</p> <p>г. Москва, Ленинский проспект, д. 19, стр. 1, пом. II, этаж 2, комната №13/офис № 255</p> <p>info2@actuaries.org g.ru</p> <p>+7 (916) 720-00-36</p>	Не учтено	<p>Как в рамках действующей редакции Положения № 781-П, так и в рамках проекта положения, «Восстановительная премия в рамках входящего перестрахования учитывается в составе денежных потоков по страховым премиям (страховым взносам) согласно подпункту 5.4.3.1 пункта 5.4 и абзацу 2 подпункта 5.5.6.1 пункта 5.5 Положения № 781-П только в составе оценки ДПП».</p> <p>Величина и условия уплаты восстановительной премии в значительной степени влияют на оценку ожидаемого финансового результата перестрахователя (перестраховщика) при заключении и исполнении договора перестрахования, то есть являются существенным элементом ценообразования. Кроме того, при банкротстве страховщика возможна ситуация, когда перестраховщик платит по убытку, а восстановительную выплату не получает. Таким образом, денежный поток по восстановительной премии может рассматриваться как самостоятельный элемент договора страхования.</p>

		<p>признается как часть расходов по договорам страхования.</p> <p>Предлагается:</p> <p>синхронизировать с МСФО 17 подходы учета входящей восстановительной премии посредством внесения изменений в пункт 5.4.3.1 Положения «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков»:</p> <p>5.4.3.1. входящие денежные потоки: поступления страховых премий (страховых взносов) – в случае оценки ДПП и поступление страховых премий (страховых взносов), обусловленных произошедшими на расчетную дату событиями, в случае оценки ДПУ.</p> <p>Пояснения:</p> <p>На текущий момент восстановительная премия в рамках входящего перестрахования учитывается в составе денежных потоков по страховым премиям (страховым взносам) согласно подпункту 5.4.3.1 пункта 5.4 и абзацу 2 подпункта 5.5.6.1 пункта 5.5 Положения № 781-П только в составе оценки ДПП.</p>			
15	Подпункт 6.3.2.6 пункта 6.3 проекта положения	<p>Предлагается упростить порядок расчета показателя N4 с учетом использования сведений о страховых суммах и длительности покрытия.</p> <p>Пояснения:</p> <p>Порядок расчета показателя представляется избыточно сложным и не проверяемым.</p>	<p>Саморегулируемая организация актуариев «Ассоциация профессиональных актуариев»</p> <p>г. Москва, Ленинский проспект, д. 19, стр. 1, пом. II, этаж 2, комната №13/офис № 255</p> <p>info2@actuaries.org.ru</p>	Не учтено	<p>Порядок расчета N4 приведенный в подпункте 6.3.2.6 пункта 6.3 проекта положения учитывает размер страховых сумм и длительность страхового покрытия, что позволяет учесть специфику рисков, возникающих при страховании ответственности арбитражного управляющего. Дополнительно предполагается включение в формы отчетности страховщиков показателей для проверки корректности расчета N4.</p>

			+7 (916) 720-00-36		
16	Пункт 6.6 проекта положения	<p>Предлагается:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Коэффициент операционного риска связать с наличием предписаний, касающихся финансовой устойчивости и платежеспособности. 2. Расчет операционного риска осуществлять исходя из показателя нормативного капитала, а не фактического. <p>Пояснения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. С 01.01.2025 вступают в силу новые требования по составлению бухгалтерской и надзорной отчетности (изменение форм). Учитывая, что период первого применения характерен риском технических ошибок, предлагается принимать для расчета операционного риска только предписания, свидетельствующие о рисках качества выполнения требований к финансовой устойчивости и платёжеспособности. 2. Нагрузка на капитал, определенная исходя из объема бизнеса, лучшим образом соответствует риску, чем нагрузка на капитал, определенная исходя из фактического капитала. 	<p>Саморегулируемая организация актуариев «Ассоциация профессиональных актуариев»</p> <p>г. Москва, Ленинский проспект, д. 19, стр. 1, пом. II, этаж 2, комната №13/офис № 255</p> <p>info2@actuaries.org</p> <p>g.ru</p> <p>+7 (916) 720-00-36</p>	Не учтено	<p>1. Предложение не поддерживается.</p> <p>Экономический смысл предполагает дополнительные требования к капиталу страховщика при низком качестве сдаваемой надзорной отчетности. Чем больше ошибок совершает страховщик, тем менее достоверна сданная отчетность и результаты расчета нормативного соотношения. С учетом этого предусмотрено, что операционный риск прямо пропорционален количеству существенных нарушений в надзорной отчетности и величине числителя формулы нормативного соотношения.</p> <p>В целях расчета операционного риска учитываются все пакеты отчетности за прошедшие 6 отчетных дат с нарушениями, подтвержденными предписанием Департамента страхового рынка Банка России (как исполненные, так и не исполненные), так как исполнение предписания не влияет на факт совершения ошибок в отчетности. Не предполагается автоматическая выдача и учет в формуле операционного риска предписаний за несущественные и технические ошибки.</p> <p>Выявленное нарушение финансовой устойчивости и платежеспособности может являться только следствием реализации операционного риска, а не его причиной.</p> <p>2. Предложение по изменению расчетной базы от фактического к базовому капиталу не поддерживается в связи с тем, что наличие ошибок в отчетности не зависит от величины принятых рисков.</p>
17	Приложение 5 к проекту положения	<p>Предлагается в расчет ЭНП включить показатель, учитывающий соответствие логики резервов для целей налогового учета.</p> <p>НК РФ определен порядок признания доходов и</p>	<p>Саморегулируемая организация актуариев «Ассоциация</p>	Не учтено	<p>Вопрос регулирования налогообложения страховых компаний находится в компетенции Минфина России.</p>

		<p>расходов по начислению (статьи 271 и 272 НК РФ), в том числе и для страховых организаций. В целях главы 25 НК РФ суммы, отраженные в составе расходов и доходов налогоплательщика, не подлежат повторному включению в состав его расходов и доходов.</p> <p>Согласно ст. 330 НК РФ доходы налогоплательщика в виде всей суммы страхового взноса, причитающейся к получению, признаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на дату возникновения ответственности налогоплательщика перед страхователем по заключенному договору, вытекающей из условий договоров страхования, сострахования, перестрахования, вне зависимости от порядка уплаты страхового взноса, указанного в соответствующем договоре (за исключением договоров страхования жизни и пенсионного страхования). • По договорам страхования жизни и пенсионного страхования доход в виде части страхового взноса признается в момент возникновения у налогоплательщика права на получение очередного страхового взноса в соответствии с условиями указанных договоров. <p>Таким образом, по страхованию иному, чем страхование жизни, сумма начисленной премии для целей расчета налога на прибыль не уменьшается на дебиторскую задолженность по уплате страхователем страховой премии.</p> <p>В соответствии с требованиями Положения</p>	<p>профессиональн х актуариев»</p> <p>г. Москва, Ленинский проспект, д. 19, стр. 1, пом. II, этаж 2, комната №13/офис № 255</p> <p>info2@actuaries.org.ru</p> <p>+7 (916) 720-00-36</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>№781-П, в рамках расчета резерва премий права требования к страхователю по уплате страховых премий уменьшают резерв премий, то есть уменьшают величину расхода по отчислению в резервы, что влечет признание начисленной, но не оплаченной премии в составе налоговой базы для целей налога на прибыль в полном объеме, без учета факта оказания страховых услуг.</p> <p>В примере 1 приведено описание ситуации искажения налоговой базы для целей налога на прибыль.</p> <p>Пример 1</p> <p>У страховой организации, ведущей деятельность исключительно в рамках учетной группы 1 (добровольное медицинское страхование, ДМС) на 31.12.20X3 права требования по уплате премии к страхователям равны нулю, резерв премий составляет 1000, резерв убытков составляет 500, ЭНП = 0.</p> <p>Страховой организацией в 1 квартале 20X4 года заключен договор ДМС с премией 1000 рублей, с уплатой в рассрочку по 250 рублей в квартал. Убыточность оценивается на уровне 100%, убытки оплачиваются в квартале возникновения, расторжения не ожидаются, расходы на сопровождение равны нулю, эффект дисконтирования и РМ в целях примера игнорируются.</p> <p>В таблице 1 приведены расчеты показателей на отчетные даты в течение года 20X4.</p> <p>Таблица 1 - расчеты показателей на отчетные даты в течение года 20X4</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>№</th> <th>Показатель</th> <th>31. 12. 20 X3</th> <th>31. 03. 20 X4</th> <th>30. 06. 20 X4</th> <th>30. 09. 20 X4</th> <th>31. 12. 20 X4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Начисленная премия для целей расчета</td> <td>0</td> <td>10 00</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	№	Показатель	31. 12. 20 X3	31. 03. 20 X4	30. 06. 20 X4	30. 09. 20 X4	31. 12. 20 X4	1	Начисленная премия для целей расчета	0	10 00	0	0	0			
№	Показатель	31. 12. 20 X3	31. 03. 20 X4	30. 06. 20 X4	30. 09. 20 X4	31. 12. 20 X4													
1	Начисленная премия для целей расчета	0	10 00	0	0	0													

		<p>обусловленная только дебиторской задолженностью страхователя, вследствие правила расчета резерва премии, что создает переплату по налогу на прибыль. Такая практика влечет переплату по налогу на прибыль, недополучение страховщиком инвестиционного дохода, а в условиях небольших объемов (по количеству договоров) деятельности, регулярные налоговые проверки при подаче заявления на возврат переплаты по налогу на прибыль.</p> <p>Для целей корректного формирования базы по налогу на прибыль, предлагается рассмотреть возможность модификации порядка расчета величины ЭНП, предусмотренной пунктом 1 Приложения 5 к Положению №781-П, а именно установить в Положении Банка России «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков»</p> <p>ЭНП</p> $= \begin{cases} ДЗ - КЗ, & \text{если } d \geq d_{2025} \\ ДЗ - КЗ + \max(0; CO_{2022} - \bar{CO}_{2022}) \times (d_{2025} - d) & \text{иначе} \end{cases}$ <p>где ДЗ – права требования по взаиморасчетам со страхователями, перестрахователями, сострахователями, перестраховщиками, учтенные при расчете страховых резервов и доли перестраховщиков в них по договорам страхования (перестрахования), кроме договоров страхования (перестрахования) жизни и пенсионного страхования, КЗ – денежные потоки по обязательствам, не связанным с осуществлением страховых выплат и возмещений, по взаиморасчетам с посредниками, страхователями, перестрахователями, сострахователями, перестраховщиками, учтенные при расчете страховых резервов и доли перестраховщиков в них по договорам страхования (перестрахования), кроме договоров страхования (перестрахования) жизни и</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>пенсионного страхования.</p> <p>Пояснение: Во избежание дублирования доходов и расходов при расчете налоговой базы для целей расчета налога на прибыль, следует рассмотреть возможность модификации расчета ЭНП.</p>			
18	<p>Пункт 3 приложения 1 к проекту положения, Таблицы 2 и 3 приложения 2 к проекту положения</p>	<p>Предлагается преобразовать показатель изменения ставок (up и down) в абсолютное значение.</p> <p>Пояснение: Согласно пункту 3 Приложения 1 к проекту положения для оценки риска изменения процентных ставок используется показатель относительного увеличения (up) или уменьшения (down) процентных ставок, значения которого определены в Таблицах 2 и 3 Приложения 2 к проекту положения.</p> <p>Применение относительных значений показателя может приводить к нереалистично большим значениям шоков процентных ставок для высоких уровней безрисковой кривой доходности.</p>	<p>ООО СК «Сбербанк страхование жизни»</p> <p>г. Москва, ул. Поклонная, д.3, к. 1</p> <p>info@sberinsur.ru</p> <p>+ 7 (495) 500-55-50</p>	Не учтено	Аналогично пункту 10 настоящей таблицы.
19	<p>Пункт 3 Приложения 1 к проекту положения</p>	<p>Предлагается в формуле оценки риска изменения процентных ставок в пункте 3 Приложения 1 к проекту положения заменить RFratem на СДm.</p> <p>Пояснения: Для оценки риска изменения процентных ставок относительное увеличение (up) или уменьшение (down) применяется к показателю RFratem для активов и СДm для обязательств.</p> <p>Показатели RFratem и СДm имеют общий подход к расчету, но также есть существенные различия, которые могут исказить оценку процентного риска при сбалансированных активах/обязательствах: при расчете СДm выбирается наименьшая величина из ставки доходности на расчетную дату (БРСm) и среднего значения ставки доходности за 10 дней,</p>	<p>ООО СК «Сбербанк страхование жизни»</p> <p>г. Москва, ул. Поклонная, д.3, к. 1</p> <p>info@sberinsur.ru</p> <p>+ 7 (495) 500-55-50</p>	Не учтено	Предложение не поддерживается в связи с разной ликвидностью активов и обязательств и как следствие разной скоростью влияния процентного риска на их стоимость.

		<p>предшествующей расчетной дате (BPC_m^{av}); также для валютных ставок применяется надбавка (f).</p> <p>Поскольку для оценки риска изменения процентных ставок согласно формуле в пункте 3 Приложения 1 к проекту положения моделируем одномоментный стресс, как в активах, так и в обязательствах, предлагаем рассмотреть возможность применения единого подхода к определению ставки (СДm), как для активов, так и для обязательств.</p>			
20	Проект положения	<p>Предлагается:</p> <p>1. Установить требования к коэффициенту концентрации для ОВС, позволяющим его применение по достижению резервов и обязательств 3 000 000 руб. (вместо 1 000 000 руб. на сегодняшний день в действующем Положении, а также в проекте положения);</p> <p>2. Внести изменения в части применения нормы платежеспособности с учетом формирования собственных средств. Предлагается смягчить данную норму для ОВС, сделать ее плавной и дать еще срок – 1 год для формирования собственных средств в рамках Положения № 781-П, при реализации ранее принятых изменений в законодательство РФ, относящееся к организации взаимного страхования.</p>	<p>Ассоциация развития взаимного страхования</p> <p>г. Санкт-Петербург, ул. Курляндская, д. 49, лит. А, пом. 1-Н</p> <p>director@arovs.ru</p> <p>+7 (812) 213-32-17</p>	Не учтено	<p>1. Послабление по коэффициенту концентрации предусмотрено для ОВС, активы которых менее 30 млн рублей в пункте 1 приложения 1 к проекту положения.</p> <p>2. Предложение не поддержано в связи с вступлением с 01.09.2025 изменений, внесенных в Закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон № 4015-1) Федеральным законом от 08.08.2024 № 256-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О взаимном страховании» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 256-ФЗ).</p>
			<p>Союз страховщиков Санкт-Петербурга и Северо-Запада</p> <p>г. Санкт-Петербург, ул. Ропшинская, д. 1/32, литер А, пом. 4Н, офис 403</p> <p>union@spbss.ru</p> <p>+7 (921) 948-21-13</p>		

21	Проект положения	<p>Представляется необходимым разработать в составе проекта самостоятельный для НКО ПОВС «ГарантПрофит» (далее – ПОВС) и более прозрачный и отвечающий сути некоммерческого характера ПОВС механизм оценки активов. По нашему мнению, нормы Положения О правилах формирования страховых резервов 558-П от 16 ноября 2016 г. подходят для адаптации и инкрустирования в проект положения Банка России «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков» (далее – Проект).</p> <p>Пояснения:</p> <p>Наш опыт работы по действующему на сегодня Положению Банка России «О требованиях к финансовой устойчивости и платежеспособности страховщиков» (далее – Положение) показал определенную сложность его применения. По нашему мнению, Положение разработано в основном для страховых организаций – коммерческих страховщиков, но в то же время не адаптировано под некоммерческих страховщиков, коими являются ПОВС.</p> <p>Во-первых, большинство упоминаемых в главе 1 Проекта виды источников собственных средств ПОВС на практике последними не используются, в том числе по причине низкой капитализации.</p> <p>Во-вторых, с 2007 года за 18 лет действия Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон № 286-ФЗ) не было ни одного случая разорения/банкротства ПОВС из-за невозможности покрыть убыток. Актуарная наука основывается на вероятном подходе. Задача минимизировать риск разорения страховщика. Но у ПОВС такой риск – нулевой по определению, все убытки, которые ПОВС не может покрыть за счет имеющихся на данный момент средств, покрываются обязательными дополнительными</p>	<p>Некоммерческая корпоративная организация – Потребительское общество взаимного страхования «ГарантПрофит»</p> <p>г. Москва, Б. Саввиновский пер., д. 12, стр. 16, эт. 3, пом. XXV, ком. 51</p> <p>info@gp-insurance.ru</p> <p>+7 (499) 130-61-44</p>	Не учтено	<p>Федеральный закон № 256-ФЗ предполагает значительное расширение возможностей по развитию ОВС, что требует более детальных и комплексных подходов к обеспечению их финансовой устойчивости.</p> <p>В рамках задачи по обеспечению финансовой устойчивости и платежеспособности страхового рынка полагаем, что правила оценки активов должны быть едины для всех страховщиков.</p> <p>При этом большая часть активов в соответствии с проектом положения подлежит оценке по справедливой стоимости в соответствии с МСФО (IFRS) 13. Существует риск того, что у членов ОВС не будет возможности внести достаточную сумму дополнительных взносов, поэтому необходимо ограничивать риск недостаточности их собственных средств.</p>
----	------------------	--	--	-----------	--

		вносами членов ПОВС (ч. 4 ст. 18 Закона № 286-ФЗ, т.н. обязательная субсидиарная ответственность членов ПОВС).			
22	Проект положения	<p>Отдельно, положения главы 1 Проекта не отвечают принципу правовой определенности, а именно отсутствует ясность методики формирования и определения величины и типов собственных средств ПОВС, в связи с этим предлагаем:</p> <p>А. расширить и конкретизировать список активов и/или инструментов, которыми допустимо формирование необходимой суммы собственных средств и резервов ОВС. По нашему мнению, целесообразно отразить открытым перечнем: недвижимость (с оценочной стоимостью на данную сумму); банковские гарантии; поручительство; акции и доли участия; ценные бумаги; права требования; иные инструменты.</p> <p>Б. установить минимальный размер доли денежных средств (в твердой сумме или в виде процента) в величине собственных средств (капитала ОВС) относительно доли иных видов активов и/или финансовых инструментов. В случае, если какие-либо ограничения на такие доли отсутствуют – задекларировать это в соответствующей главе Проекта.</p> <p>В. Установить ограничения (в твердой сумме или в виде процента) по доле каких-либо активов и/или финансовых инструментов относительно размера собственных средств ОВС в части или целом. В случае, если какие-либо ограничения на такие доли отсутствуют – задекларировать это в соответствующей главе Проекта.</p>	<p>Некоммерческая корпоративная организация – Потребительское общество взаимного страхования «ГарантПрофит»</p> <p>г. Москва, Б. Саввиновский пер., д. 12, стр. 16, эт. 3, пом. XXV, ком. 51</p> <p>info@gp-insurance.ru</p> <p>+7 (499) 130-61-44</p>	Не учтено	<p>Предложение не поддерживается, так как величина собственных средств страховщика определяется в соответствии с требованиями главы 1 проекта положения как разность между стоимостью активов и обязательств страховщика.</p> <p>Дополнительно проект положения предусматривает риск-ориентированный подход к оценке собственных средств (капитала) и величины нормативного соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств страховщика (далее – НС).</p> <p>Таким образом, проект положения содержит минимальные ограничения на состав активов страховщиков, при этом учитывает риски активов при определении величины собственных средств (капитала) и НС страховщика.</p>